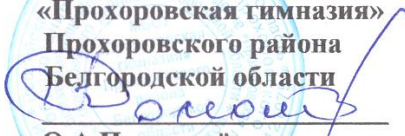


РАССМОТРЕНО
на заседании
Управляющего совета
МБОУ «Прохоровская гимназия»
Прохоровского района Белгородской области
Протокол № 6 от «30» марта 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МБОУ
«Прохоровская гимназия»
Прохоровского района
Белгородской области

О.А.Пономарёва
Приказ № 243
от «18» апреля 2024 г.

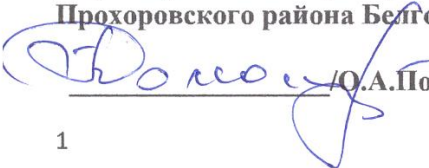
РАССМОТРЕНО
на заседании педагогического совета
МБОУ «Прохоровская гимназия»
Прохоровского района Белгородской области
Протокол № 8 от «28» марта 2024 г.





ОТЧЁТ
о результатах самообследования
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Прохоровская гимназия»
Прохоровского района Белгородской области
по итогам 2023 года

Отчет управлению образования
администрации Прохоровского района
направлен «18» апреля 2024 года
исх. № 212

Директор МБОУ «Прохоровская гимназия»
Прохоровского района Белгородской области


/О.А.Пономарева/

Отчет принят 
«18» апреля 2024 года 
Входящий № 12

СОДЕРЖАНИЕ

Номер п/п	Наименование	Страница
1. Аналитическая часть		
1.1.	Общие сведения.	4-5
1.2.	Структура образовательного учреждения, уровень и направленность реализуемых образовательных программ.	5-7
1.3.	Система управления гимназией.	8-10
1.4.	Результативность образовательной деятельности по внутренней системе оценки качества образования.	10-140
1.5.	Качество подготовки выпускников по уровням образования.	140-172
1.6.	Востребованность выпускников основного и среднего общего образования.	172-175
1.7.	Результативность системы воспитательной работы и дополнительного образования.	175-205
1.8.	Условия реализации основных образовательных программ гимназии: - кадровое обеспечение; - научно-методическое обеспечение; - библиотечно-информационное обеспечение; - материально-техническое обеспечение.	205-242
1.9.	Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды.	242-243
1.10.	Психолого-педагогические условия создания образовательной среды.	244-253
1.11.	Социально-гигиеническое благополучие образовательной среды.	253-266
1.12.	Удовлетворённость образовательным процессом.	266-267
1.13.	Общие выводы по итогам самообследования.	267-268
1.14.	Перспективы и основные направления развития гимназии.	268-270
2.	Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в 2023 году	271-276
2. Реализация образовательного процесса в дошкольных группах за 2023 год.		
2.1.	Общие сведения.	277-278
2.2.	Режим работы	278
2.3.	Контингент воспитанников дошкольных групп.	278-279

2.4.	Физический портрет воспитанников дошкольных групп.	279-282
2.5.	Кадровое обеспечение образовательного процесса	282-288
2.6.	Учебно-материальное и техническое обеспечение.	288-289
2.7.	Направления работы дошкольных групп.	289-292
2.8.	Особенности воспитательно-образовательного процесса.	293-295
2.9.	Обеспечение безопасности дошкольных групп.	296
2.10.	Перспективы развития на 2023 год.	296-297
3.	Показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию в 2023 году	298-300

1.1. Общие сведения.

Полное наименование общеобразовательного учреждения: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области.

Адрес: юридический: 309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, ул.Садовая, д.2;
309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, переулок Школьный, д.2.

фактический: 309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, ул.Садовая, д.2;
309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, переулок Школьный, д.2.

Телефон: (47242) 2-11-52, (47242) 2-16-81

Факс: (47242) 2-11-52

e-mail: prohschool309000@mail.ru, nachprohshcool@ya.ru

Устав принят общим собранием трудового коллектива 29 июня 2015 года (протокол № 3), утверждён 14 июля 2015 года Постановлением главы администрации муниципального района «Прохоровский район» Белгородской области № 815.

Учредитель – муниципальный район «Прохоровский район» Белгородской области, функции и полномочия осуществляет управление образования администрации Прохоровского района.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности –

Серия 31 Л 01 №0001221 от 16 марта 2015 года, выдана Департаментом образования, культуры и молодежной политики Белгородской области, регистрационный номер №6568.

Свидетельство о государственной аккредитации – серия 31А01 № 0000717, выдано Департаментом образования Белгородской области, регистрационный номер № 4138.

Свидетельство о постановке на учёт юридического лица в налоговом органе – серия 31 № 002133722 от 31 января 2001 года выдано межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 2 по Белгородской области.

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц – серия 31 № 00234581 (ОГРН 1023101121075, государственный регистрационный номер 2123130035103), выдано 05 декабря 2012 года

Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 2 по Белгородской области.

Санитарно-эпидемиологическое заключение на право ведения образовательной деятельности № 2987008 от 24.10 2018 года, регистрационный номер 31.БО.06.000.М.001295.10.18.

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области основана в 1957 году. В 2010 году произведен капитальный ремонт зданий и сооружений. 1 сентября 2018 года новое здание гимназии распахнуло двери для ста обучающихся начальной школы и 80 воспитанников дошкольных групп.

Гимназия как образовательная организация, реализует государственную политику в области образования, определяемую законодательством Российской Федерации, выполняет социальный заказ на образование, исходя из запросов родителей поселка, ресурсных возможностей учреждения.

1.2. Структура образовательного учреждения, уровень и направленность реализуемых образовательных программ.

В МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области согласно лицензии на право ведения образовательной деятельности установлены следующие уровни общего образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

Образовательные программы определяют содержание образования. Содержание образования в гимназии содействует взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывает разнообразие мировоззренческих подходов, способствует реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивает развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями.

В гимназии по уровням общего образования реализуются основные образовательные программы.

К основным образовательным программам относятся основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В отчетный период 2021-2023года в гимназии в 1-х и 5-х классах был введен обновленный федеральный государственный образовательный стандарт начального общего и основного общего образования, во 2-х – 4-х, 6-11-х классах

реализовывался федеральный государственный образовательный стандарт начального общего, основного общего и среднего общего образования 2009 года.

Организация образовательной деятельности гимназии в плановый 2023 год

2.1. Режим учебных занятий:

1.1. 5-дневная неделя: 1-11 классы

1.2. Сменность занятий: односменный режим (ступенчатый).

1.3. Начало занятий: 8.00 Окончание занятий: 16.10

Начало работы групп по присмотру и уходу: 12.35.

1.4. Продолжительность урока:

в 1-х классах – 35 мин. – I полугодие, 40 мин. – II полугодие

во 2-4 классах – 40 мин., в 5-9 классах - 40 мин., в 10-11 классах - 40 мин.

Всего:

- на уровне начального общего образования – 20 классов-комплектов
452 человека.

- на уровне основного общего образования – 25 класса-комплекта
532 человек.

- на уровне среднего общего образования – 4 класса-комплекта –
102 человека.

Итого в гимназии 49 классов-комплектов.

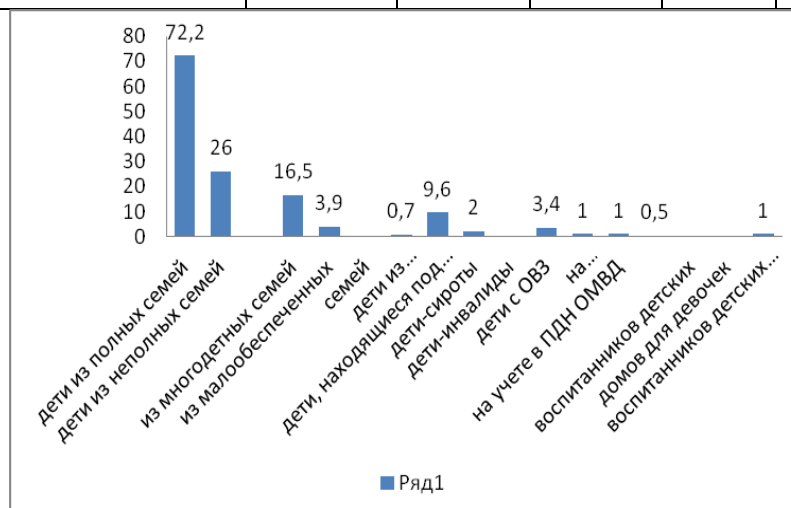
Наполняемость классов

Классы	Кол-во классов			Кол-во обучающихся			Средняя наполняемость		
	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
1-4 классы	20	20	20	474	468	452	23,4	23,4	22,55
5-9 классы	22	23	24	510	538	532	23,2	22,42	22,16
10- 11 классы	4	4	4	87	90	102	21,8	22,5	25,5
Всего	46	47	48	1071	1096	1086	23,3	23,32	22,6

Состав обучающихся по социальному статусу их семей

Показатель	2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Количество обучающихся в ОУ всего, из них:	1096	100%	1096	100 %	1086	100%
дети из полных семей	839	76%	784	72,2 %	810	74,6%

дети из неполных семей	261	24%	283	26%	269	24,8%
дети из социально незащищенных семей:						
из многодетных семей	152	14%	179	16,5%	193	17,8%
из малообеспеченных семей	50	4,5%	42	3,9%	33	3%
дети из неблагополучных семей	7	0,6%	8	0,7%	8	7,3%
дети, находящиеся под опекой	5	0,5%	7	9,6%	10	9,2%
дети-сироты	5	0,5%	21	2%	15	1,4%
дети-инвалиды	22	2%	21	2%	19	1,7%
дети с ОВЗ	42	3,8%	37	3,4%	36	3,3%
обучающиеся, состоящие на внутригимназическом учете	10	0,9%	10	1%	18	1,7%
обучающиеся, состоящие на учете в ПДН ОМВД	3	0,3%	11	1%	6	0,6%
обучающиеся из числа воспитанников детских домов для девочек	16	1,5%	5	0,5%	11	1%
обучающиеся из числа воспитанников детских домов для мальчиков	13	1,2%	9	1%	5	0,5



1.3. Система управления гимназией.

Управление гимназией осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом гимназии и строится на принципах единоначалия и коллегиальности.

Директор

Коллегиальные органы управления

Общее собрание коллектива
Педагогический совет
Общегимназический родительский комитет
Управляющий совет

Заместители директора							Службы сопровождения												
Методический совет							МО педагогов дополнительного образования	МО классных руководителей	Ученический совет	Родительские комитеты классов	Ученическое самоуправление	Детская общественная организация «Славянка»	Библиотечно-информационный фонд	Психологическая служба	Социально-педагогическая служба	Логопедический пункт	Медицинская служба	Административно-хозяйственная часть	Охрана труда и ТБ
Предметные методические объединения																			
Начальные классы	Гуманитарный цикл	Иностранный язык	Естественно-математический цикл	Общественно-педагогические дисциплины	Эстетический цикл	Физическая культура и ОБЖ													

Все перечисленные структурные компоненты взаимодействуют при решении основных задач развития образовательного учреждения.

Непосредственное управление гимназией осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Учредителем.

Коллегиальными органами управления гимназией являются: Общее собрание коллектива, Управляющий совет, Педагогический совет.

Общее руководство гимназией осуществляет коллегиальный орган – Управляющий совет, реализующий принцип демократического государственно-общественного характера управления образовательным учреждением.

Основными задачами Управляющего совета гимназии являются:

- определение направлений развития гимназии, особенностей её образовательной программы;
- содействие созданию в гимназии оптимальных условий организации образовательного процесса;
- содействие совершенствованию механизмов обеспечения качества образования;
- содействие повышению эффективности финансовой и хозяйственной деятельности гимназии, рациональному использованию выделяемых бюджетных средств, средств, полученных от приносящих доход деятельности (в случаях, не

противоречащих федеральному законодательству), от пожертвований физических и юридических лиц и из иных источников;

- содействие повышению уровня открытости деятельности учреждения.

Общее собрание коллектива гимназии действует бессрочно и включает в себя работников гимназии на дату проведения общего собрания, работающих на условиях полного рабочего дня по основному месту работы в данном образовательном учреждении.

К компетенции общего собрания коллектива гимназии относится:

- разработка и принятие Устава, изменений, дополнений, вносимых в Устав;
- разработка и принятие иных локальных актов гимназии, регламентирующих правовое положение всех участников образовательной деятельности;
- рассмотрение и обсуждение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса;
- заслушивание отчётов директора и коллективных органов управления по вопросам деятельности учреждения.

В целях развития и совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста учителей и воспитателей в гимназии действует Педагогический совет – коллегиальный орган, объединяющий всех педагогических работников, включая совместителей.

Компетенция педагогического совета:

- обсуждение и выбор различных вариантов содержания образования (Образовательной программы учреждения, учебного плана, программ из соответствующих федеральному государственному стандарту общего образования, учебников из утверждённых федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе);

- организация работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив по использованию и совершенствованию методик образовательного процесса и образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий;

- принятие годового плана работы гимназии;

- принятие решения о формах, порядке и сроках проведения промежуточной аттестации;

- принятие решений о допуске учащихся к государственной итоговой аттестации, переводе учащихся в следующий класс, условном переводе в

основном общем и среднем общем образовании, а также по согласованию с родителями (законными представителями) о повторном обучении в том же классе или продолжении обучения в иных формах;

- принятия решения об отчислении учащегося из учреждения в случаях, предусмотренных законодательством РФ и настоящим Уставом;

- принятие решения о награждении выпускников похвальным листом «За особые успехи в учении», похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов», золотой и серебряной медалями «За особые успехи в учении»;

- обсуждение в случае необходимости успеваемости и поведения отдельных учащихся;

- обсуждение передового педагогического опыта, результатов его внедрения в образовательный процесс.

В гимназии созданы ученический совет учащихся, общегимназический родительский комитет, осуществляющие свою деятельность на основании возложенных на них функций.

Вывод: Данная структура гимназии соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и Уставу гимназии, позволяет реализовывать образовательные программы всех уровней и направлена на создание условий, обеспечивающих активность деятельности каждого участника образовательного процесса, поддержание атмосферы сотрудничества.

1.4. Результативность образовательной деятельности по внутренней системе оценки качества образования.

Одним из показателей работы учреждения является уровень успеваемости и качества обученности обучающихся.

Уровень качества знаний и успеваемости по гимназии за 3 года

Учебный год	% качества знаний				% успеваемости			
	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по гимназии	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по гимназии
2020-2021	60	43	74	56,7	100	100	100	100
2021-2022	58	49	71	59	100	100	100	100
2022-2023	59	49	65	55	100	100	100	100

Уровень качества знаний и успеваемости по параллелям и уровням обучения

Классы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		2022-2023уч.год	
	УУ	УКЗ	УУ	УКЗ	УУ	УКЗ
2-е	100%	58%	100%	64%	100%	59%
3-и	100%	59%	100%	50%	100%	67%
4-е	100%	63%	100%	46%	100%	50%

5-е	100%	49%	100%	58%	100%	51%
6-е	100%	49%	100%	51%	100%	46%
7-е	100%	56%	100%	44%	100%	49%
8-е	100%	42%	100%	56%	100%	45%
9-е	100%	45%	100%	40%	100%	54%
10-е	100%	66%	100%	63%	100%	68%
11-е	100%	80%	100%	79%	100%	61%
по ОУ	100%	56,7%	100%	59%	100%	55%

В целом по образовательному учреждению за 3 года результаты промежуточной аттестации представлены в таблице:

количество обучающихся в ОУ в 2020/2021 уч.году	количество обучающихся, имеющих оценки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в 2020/2021 уч.году		количество обучающихся в ОУ в 2021/2022 уч.году	количество обучающихся, имеющих оценки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в 2021/2022 уч.году		количество обучающихся в ОУ в 2022/2023 уч.году		количество обучающихся, имеющих оценки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в 2022/2023 уч.году
	Кол. уч.всего	Кач зна. %						
2-8 классы – не поводила			2-4 классы	320	208	2-4 классы	331	233
9 кл. рус. яз.	108	73	5 классы	121	73	5 классы	111	72
9 кл матем.	108	85	6 классы	111	66	6 классы	118	67

11 кл. рус.яз.	45	100	7-8 классы	185	98	7-8 классы	216	95
11 кл. матем	45	98	10 классы	52	33	10 классы	52	31
817	60 %	431	60,6 %	789	478	60,1 %	828	498

Основные показатели	2020/2021 учебный год (%)	2021/2022 учебный год (%)	2022/2023 учебный год (%)
Доля обучающихся 4 классов, успевающих на «4» и «5»	63%	46%	50%
Доля обучающихся 9 классов, успевающих на «4» и «5»	45%	40%	54%
Доля второгодников (всего, % от общего количества обучающихся)	-		
Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в данном ОУ (всего, % от общего количества обучающихся)	51;46,4%	52;44%	40;45%

**Анализ деятельности коллектива учителей ОУ
на уровне начального общего образования.
Обученность обучающихся.**

Цели анализа:

- выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач;
- осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности начальной школы и ее сильных сторон;
- построить «зону ближайшего развития» педагогического коллектива.

Предмет анализа: учебная и методическая работа коллектива учителей начальных классов.

Целевая ориентация педагогического коллектива: сформировать необходимые предпосылки, условия и механизмы для постоянного самообновления — модернизации образования в направлении повышения качества и роста его эффективности.

Предполагаемый результат: повышение эффективности и качества учебно-методической работы.

В 2022-2023 учебном году перед педагогами начальной школы стояла **цель:**

Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы, реализация ФГОС.

Опираясь на анализ деятельности начальной школы за 2022-2023 учебный год, коллектив учителей решал следующие **педагогические задачи**, поставленные на 2022-2023 учебный год:

1. Создавать условия для успешного овладения программным материалом и выполнения Федерального Государственного Образовательного Стандарта обучающимися:

- Совершенствовать работу начальной школы по введению ФГОС в образовании.

- Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

- Продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих, информационных, компьютерных технологий в образовательном процессе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.

- Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности. Внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы, обучающие семинары.

- Содействовать развитию школы через внедрение образовательных инноваций, перевод процесса обучения в начальных классах на высокоэффективные технологии.

- Совершенствовать работу по повышению качества ведения документов педагогами.

- Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое ознакомление их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.

2. Развивать творческую деятельность учащихся, как основополагающий фактор развития мыслительных и личностных способностей детей.

Учебный план начальной школы на 2022 – 2023 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранения в необходимом объеме содержание образования; являющееся обязательной в начальной школе. При составлении учебного плана учитывался принцип преемственности.

Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимой при пятидневной рабочей неделе. Учебный план на 2022 – 2023 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Все учащиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс и переведены в следующий.

Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого: 1 классы – 21 час в неделю (использование "ступенчатого" режима обучения в первом полугодии (в сентябре - октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый, в январе - мае - по 4 урока по 40 минут каждый; дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти при традиционном режиме обучения) 2 – 4 классы – 23 часа. Урок длится 40 минут (2 – 4 классы), график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам Сан ПИН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

С целью создания условий для сохранения физического и психического здоровья ребенка, его индивидуальности, развития учащихся как субъектов отношений с людьми, миром и самим собой; формирования общих умений и навыков, желания и умения учиться, развитие познавательных интересов и готовности к обучению в основном звене учителями начальных классов выбраны для реализации УМК «Начальная школа XXI века» (12 классов), «Школа России» (8 классов).

Наличие различных УМК обеспечивает вариативность образования, учет особенностей контингента младших школьников и личностных качеств учителя и направлено на развитие и обеспечение качественной подготовки обучающихся к продолжению обучения в основной школе.

Учебно-методический комплект представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программы, календарно – тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение. По всем предметам не в полном объеме пройдена как теоретическая, так и практическая часть программы из-за дополнительных праздничных дней. В связи с этим учителями была проведена корректировка рабочих программ, выявлены неизученные блоки и составлены листы-корректировки, в которых внесена корректировка по реализации пробелов в знаниях обучающихся. Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

Для построения занятий в рамках ФГОС НОО учителя в 2021–2023 учебном году придерживались следующих критериев результативности урока.

1. Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.

2. Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.)

3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе.

4. Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы.

5. Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит детей работать по правилу и творчески.

6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности обучающихся).

7. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.

8. Учитель стремится оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи.

9. Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока.

10. Учитель принимает и поощряет, выражаемую учеником, собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.

11. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.

12. На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т.д.)

Внеурочная деятельность в первых и вторых классах организовывалась по следующим направлениям развития личности ребенка: спортивно – оздоровительное, духовно – нравственное, социальное, интеллектуальное, общекультурное. Организация занятий по данным направлениям во внеурочное время была неотъемлемой частью образовательного процесса.

Учителя находятся в постоянном развитии: в своей работе они являются исследователями, изучают передовой опыт коллег по организации различных форм уроков, знакомятся с новыми программами и концепциями обучения.

С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.

Учителя в течение года работали в творческих группах по освоению различных технологий обучения. В своей работе учителя используют элементы технологий здоровьесберегающего, дифференцированного, проблемного обучения, игровую технологию, ИКТ – технологии, технологии интерактивного обучения, системно-деятельностный подход в обучении.

Большую роль в работе учителя играет кабинет, его учебно-методическая база. Все учителя начальных классов имеют постоянно закрепленные за ними кабинеты. В кабинетах имеется учебно-методическая литература, дидактический

материал, различные словари, богатый иллюстративный материал. В кабинетах так же имеются карточки для индивидуальной работы, что позволяет вести дифференцированное обучение, способствует гуманизации образовательного процесса. В предстоящем учебном году учителя продолжат пополнение своих кабинетов новыми материалами. Пятнадцать кабинетов начальных классов оснащены принтерами, компьютерами. Целесообразно используют наглядность и ИКТ, реализовывают основные психологические и гигиенические требования, добиваются эффективной обратной связи с учащимися, рационально используют время на уроках, тактичны. Учителя начальных классов стремятся к совершенствованию и повышению уровня педагогического мастерства через самообразование и курсы повышения квалификации. Это способствует своевременному обновлению учебно-воспитательного процесса, совершенствованию методов и форм обучения, освоению образовательных технологий.

Работа учителей начальных классов строилась на диагностической основе и велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задач осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов обучающихся.

Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства является участие в заседаниях методического объединения. В течение 2021 – 2023 учебного года было организовано и проведено 6 заседаний, на которых заслушали выступления учителей МО по проблемам обучения и воспитания учащихся, познакомились с нормативными документами, намеченными к изучению в начале учебного года. Тематика заседаний отразила основные проблемные вопросы, стоящие перед МО и способствовала решению поставленных задач. Одно заседание МО, в связи с пандемией коронавируса проводилось в дистанционном формате.

На протяжении учебного года педагоги делились полученными знаниями и приобретаемым опытом по внедрению ФГОС. По итогам учебного года педагоги представляли отчеты об организации внеурочной деятельности учащихся. В своих отчетах педагоги анализировали проделанную работу, вносили свои предложения и рекомендации по организации внеурочной деятельности среди учащихся начальной школы.

Каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений.

Информационная справка (кадровый состав учителей начальной школы)

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Образование. Год рождения.	Стаж	категория	Класс	Программа

1	Чурсина О.М.	Высшее	28	высшая	4а	Начальная школа XXI века
2	Алексеева Л.В.	Высшее	36	высшая	4б	Начальная школа XXI века
3	Герасимова Л.И.	Высшее	36	высшая	4в	Начальная школа XXI века
4	Пуляева Л.М.	Высшее	30	высшая	4г	Школа России
5	Чурсина Г.Л.	Высшее	30	высшая	4д	Школа России
6	Козлова Г.И.	Высшее	30	высшая	1а	Начальная школа XXI века
7	Коробейникова М.А.	Высшее	33	высшая	1б	Школа России
8	Перькова А.А.	Высшее	9	первая	1в	Школа России
9	Чистюхина И.В.	Высшее	22	первая	1г	Начальная школа XXI века
10	Губина Е.Ю.	Высшее	8	первая	1д	Школа России
11	Рябикова Н.Н.	Высшее	27	высшая	2а	Начальная школа XXI века
12	Чеботарева Е.А.	Высшее	27	высшая	2б	Начальная школа XXI века
13	Дахова Л.М.	Высшее	37	высшая	2в	Начальная школа XXI века
14	Вялых Е.С.	Высшее	34	высшая	2г	Школа России
15	Варавина И.А.	Высшее	35	первая	2д	Школа России
16	Сибиркина Г.Л.	Высшее	50	высшая	3а	Школа России
17	Халюта Н.В.	Высшее	31	высшая	3б	Школа России
18	Кузнецова И.В.	Высшее	27	высшая	3в	Начальная школа XXI века
19	Дахова Р.М.	Высшее	41	высшая	3г	Начальная школа XXI века
20	Разумовская Н.М.	Высшее	27	высшая	3д	Начальная школа XXI века

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что в начальной школе работают опытные, высококвалифицированные специалисты.

100% учителей имеют высшее образование. 16 учителей имеют высшую квалификационную категорию. Это подтверждает стремление учителей повысить свой педагогический уровень. Два педагога со стажем выше 5-10 лет, от 25 до 30 лет стаж имеют 10 учителей начальных классов, 6 педагогов имеют стаж от 30 лет до 40 и 1 – больше 40 лет. Приведенные цифры свидетельствуют о наличии хорошего опыта работы и достаточно высоком профессиональном уровне учителей

начальных классов. Однако устоявшаяся педагогическая позиция учителей, имеющих большой стаж педагогической деятельности, наличие собственной системы взглядов на образование, сформировавшаяся в условиях авторитарной школы, не всегда благоприятно складывается на способностях педагогов к переосмыслению и переоценке задач профессиональной деятельности в современных условиях.

Данная проблема в течение 2021 – 2023 учебного года решалась через организацию целенаправленной, систематической работы по повышению профессионального уровня педагогов.

Основными формами работы по повышению педагогического мастерства стали

- прохождение плановой курсовой переподготовки в БелИРО;
- участие в заседаниях методического объединения, городских и областных семинарах, конференциях, педагогических чтениях;
- взаимопосещение уроков, взаимопроверка дневников и тетрадей для контрольных работ обучающихся;
- работа над индивидуальной методической темой;
- обобщение опыта собственной педагогической деятельности;
- изучение опыта работы лучших учителей гимназии, района, области, РФ.

В 2022 – 2023 учебном году 4 учителей начальных классов прошли курсовую переподготовку.

В начальных классах на начало года обучалось 456 обучающихся, на конец учебного года – 468. Обучение велось по программам «Школа России», «Начальная школа XXI века», в режиме пятидневной рабочей недели, в 20 общеобразовательных классах.

Комплексно решать задачи, стоящие перед начальной школой, помогает использование в полном объеме регионального и школьного компонентов учебного плана, реализующих вариативность содержания образования в начальной школе.

Учебный план начальной школы на 2022 – 2023 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранения в необходимом объеме содержание образования; являющееся обязательной в начальной школе. При составлении учебного плана учитывался принцип преемственности.

В связи с ограничениями по COVID–19 в начальной школе осуществлялся ступенчатый режим обучения. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимой при пятидневной рабочей неделе. Учебный план на 2022 – 2023 учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Все обучающиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс и переведены в следующий.

На основании заключения ЦПМПК Завгородняя Екатерина (вариант 7.2) переведена в 1Б класс, Масалов Александр (вариант 7.2) переведен во 2Б класс, Кореньков Максим (вариант 7.2) переведен во 2В класс. Шуваев Даниил (2Г класс),

Караханов Шихкерим (3А класс). Караханова Самира (3А класс) переведены условно до прохождения комиссии ЦПМПК в августе месяце 2023года.

Урок во 2-4 классах длится 40 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН. Первые классы обучались по безотметочной системе по ступенчатому режиму работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-декабрь 4 урока по 35 минут, январь – май 4 урока по 40 минут (5-й урок за счет физической культуры). При составлении расписания учтена недельная нагрузка обучающихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

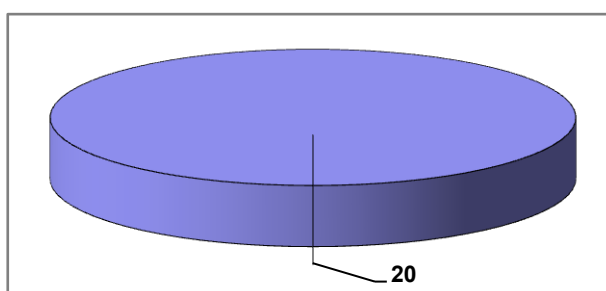
При сравнении количества обучающихся за последние три года мы видим, что:

2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023уч.год
468 чел.	472 чел.	468 чел.

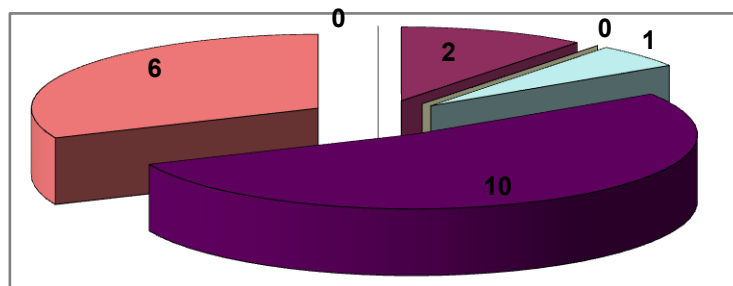
Задачи, поставленные в прошлом учебном году, решал педагогический коллектив в составе 20 учителей начальных классов, а так же учителей-предметников (физической культуры, музыки, иностранного языка, изобразительного искусства).

Сведения о кадровом составе педагогов начальных классов представлены в следующих диаграммах:

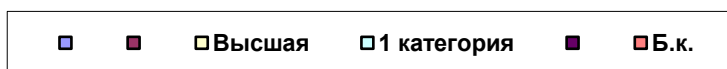
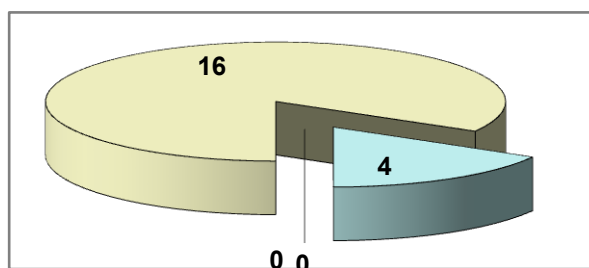
1. По уровню образования:



2. По стажу работы:



3. По категории:



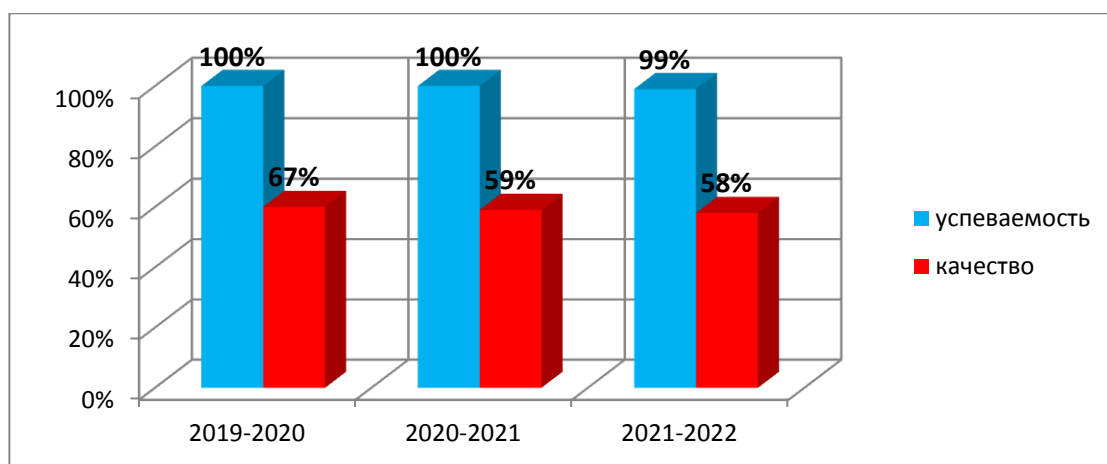
Анализируя деятельность педагогов начального звена по использованию информационных компьютерных технологий в образовательном процессе, следует отметить, что все используют данные знания и умения при подготовке документации и в учебном процессе.

Выводы:

- в начальной школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;
- сохраняются стабильные показатели численности детского населения, что говорит о конкурентоспособности гимназии.

Информация об уровне обученности обучающихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов

Показатели успеваемости за три прошедших учебных года выглядят следующим образом:



Из представленных выше данных следует, что показатель успеваемости обучения за 2022-2023 учебный год изменился и составляет 99%, что на 1% ниже по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Показатели качественной успеваемости понизились:

✓ в сравнении с прошлым учебным годом произошло понижение процента обучающихся, закончивших год на «4» и «5» на 1%, что говорит о недостаточной работе классных руководителей и учителей-предметников по сохранению и повышению качества обучения в классах.

Итоги мониторинга качества знаний и успеваемости обучающихся уровня начального общего образования за 2022-2023 учебный год представлены в таблице:

класс	ФИО учителя	Кол-во	«5»; «4»и «5»	качество	успеваемость
2-а	Рябикова Н.Н.	24	13	54%	100%
2-б	Чеботарёва Е.А.	23	17	74%	100%
2-в	Дахова Л.М.	24	20	83%	100%
2-г	Вялых Е.С.	24	10	42%	96%
2-д	Варавина И.А.	23	10	42%	100%
3-а	Сибиркина Г.В.	23	18	78%	91%
3-б	Халюта Н.В.	23	14	61%	100%
3-в	Кузнецова И.В.	26	22	85%	100%
3-г	Дахова Р.М.	19	9	44%	100%
3-д	Разумовская Н.М.	17	11	65%	100%
4-а	Чурсина О.М	18	11	61%	100%
4-б	Алексеева Л.В.	26	14	54%	100%
4-в	Герасимова Л.И.	25	13	52%	100%
4-г	Пуляева Л.М.	26	12	46%	100%
4-д	Чурсина Г.Л.	25	9	36%	100%
Всего		346	203	58,46%	99,1%

Учебный год завершили 468 обучающихся 1-4 классов. Обучение в 1 классах осуществляется безотметочно на основании Устава гимназии.

Обучающихся 2-3-4 классов - 346, из них закончили 2021-2023 учебный год: на «5»- 28 (8,1%); на «5» и «4» - 175 обучающихся (50,6%); на «5» и «5, 4»-203 обучающихся (58,46%).

Качество знаний за 2021-2023 учебный год составляет 58,46%, успеваемость составила 99,1%.

**Мониторинг обучающихся, закончивших
2022-2023 учебный год на «5»**

класс	ФИО учителя	Кол-во об-ся	количество	%
2-а	Рябикова Н.Н.	24	1	4%
2-б	Чеботарёва Е.А.	23	2	8%
2-в	Дахова Л.М.	24	5	21%
2-г	Вялых Е.С.	24	1	4%
2-д	Варавина И.А.	23	1	4%
3-а	Сибиркина Г.В.	23	0	0%
3-б	Халюта Н.В.	23	4	17%
3-в	Кузнецова И.В.	26	3	16%
3-г	Дахова Р.М.	19	3	16%
3-д	Разумовская Н.М.	17	2	8%
4-а	Чурсина О.М	18	1	5%
4-б	Алексеева Л.В.	26	0	0%
4-в	Герасимова Л.И.	25	0	0%
4-г	Пуляева Л.М.	26	3	11%
4-д	Чурсина Г.Л.	25	2	18%
Всего		346	28	8,1%

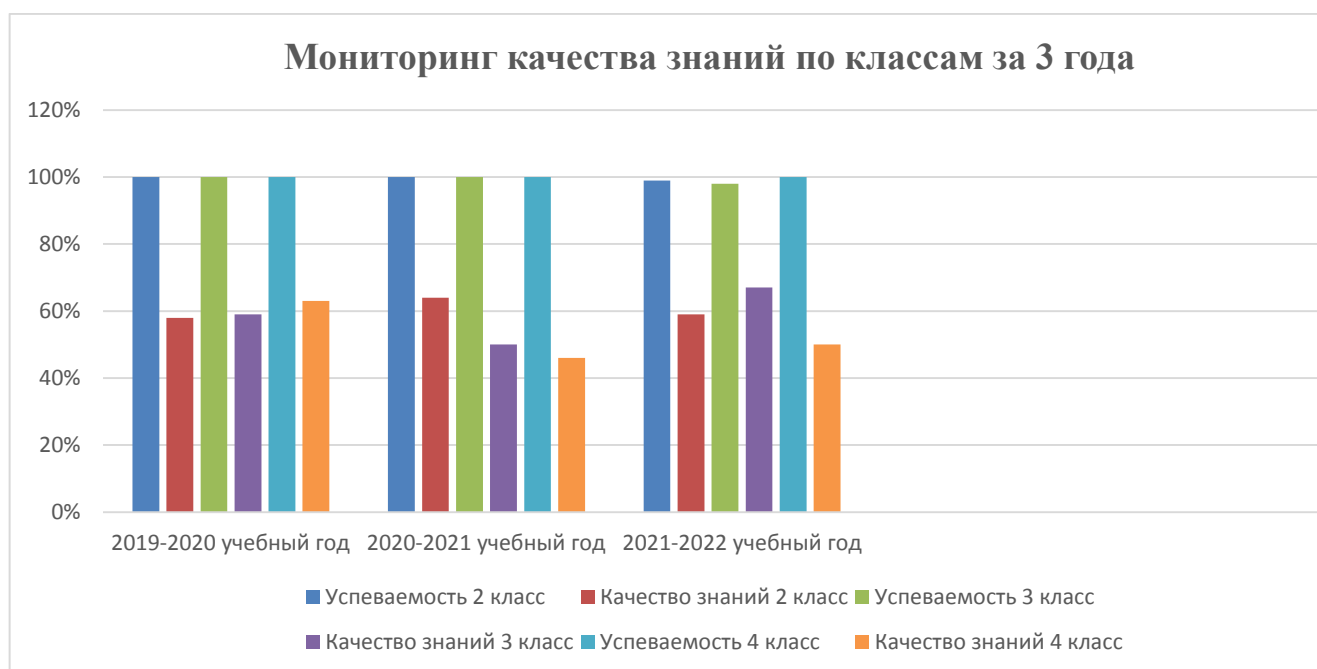
**Мониторинг качества знаний и успеваемости
обучающихся уровня начального общего образования**

класс	ФИО учителя	Кол-во	«4»и «5»	качество	успеваемость
2-а	Рябикова Н.Н.	24	12	50%	100%
2-б	Чеботарёва Е.А.	23	15	65%	100%
2-в	Дахова Л.М.	24	15	62,5%	100%
2-г	Вялых Е.С.	24	9	37%	96%
2-д	Варавина И.А.	23	9	39%	100%
3-а	Сибиркина Г.В.	23	18	78%	91%
3-б	Халюта Н.В.	23	10	43,4%	100%
3-в	Кузнецова И.В.	26	19	73%	100%
3-г	Дахова Р.М.	19	6	31%	100%
3-д	Разумовская Н.М.	17	9	53%	100%
4-а	Чурсина О.М	18	10	55%	100%
4-б	Алексеева Л.В.	26	14	53,8%	100%
4-в	Герасимова Л.И.	25	13	52%	100%

4-г	Пуляева Л.М.	26	9	34,6%	100%
4-д	Чурсина Г.Л.	25	7	28%	100%
Всего		346	175	50,6%	99,1%

Мониторинг качества знаний по классам

классы	2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		Динамика успеваемости в %	Динамика качества знаний в %
	% успеваемости	% качества знаний	% успеваемости	% качества знаний	% успеваемости	% качества знаний		
2-е классы	100%	58%	100%	64%	99%	59%	-1%	-5%
3-е классы	100%	59%	100%	50%	98%	67%	-2%	+17%
4-е классы	100%	63%	100%	46%	100%	50%	-	+4%



Мониторинг качества знаний по классам показал, что понижение качества знаний наблюдается на параллели 2-х классов по сравнению с 2021-2022 учебным годом на 5%. Так же на параллели 2-х классов наблюдается понижение успеваемости на 1% по сравнению с 2021-2022 учебным годом. На 17% качество знаний повысилось среди обучающихся 3-х классов по сравнению с 2021-2022 учебным годом, но при этом успеваемость понизилась на 2% по сравнению с 2021 и 202-2021 учебным годом. Надо отметить, что среди обучающихся 4-х классов наблюдается повышение качества знаний на 4%.

Сравнительная таблица качества знаний по предметам:

№	предмет	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022- 2023учебный год	динамика в %
1	Русский язык	68%	69%	64%	64%	-
2	Математика	75%	71%	74%	72%	-2%
3	Литературное чтение	83%	89%	87%	86%	-1%
4	Окружающий мир	88%	89%	87%	83%	-4%
5	ИЗО	99%	100%	100%	100%	-
6	Технология	99%	99%	100%	100%	-
7	Музыка	99%	100%	100%	100%	-
8	Физическая культура	99%	99%	100%	100%	-
9	Иностранный язык	80%	84	79%	76%	-3%
10	Родной (русский) язык	-	74%	69%	69%	-
11	Литературное чтение на родном (русском) языке	-	92%	89%	85%	-4%

Обучающиеся начальных классов за 2022-2023 учебный год показали стабильность качества знаний по отдельным предметам и оно составило выше 64%.

Наблюдается понижение качества знаний по сравнению с предыдущим 2021-2022 учебным годом по таким предметам, как математика на 2%, по литературному чтению на 1%, по литературному чтению на родном (русском) языке на 4%, по окружающему миру на 4%, по иностранному языку на 3%.

В тоже время, мониторинг показал и стабильность качества знаний по таким предметам, как русский язык (64%), технология (100%), изобразительное искусство (100%), музыка (100%), изобразительное искусство (100%).

Мониторинг качества знаний обучающихся 2-4 классов по программам начальной школы:

программа	класс	ФИО учителя	кол-во	качество знаний	успеваемость
«Начальная школа 21 века» под ред. Н.Ф.Виноградовой	2-а	Рябикова Н.Н.	24	54%	100%
	2-б	Чеботарёва Е.А.	23	74%	100%
	2-в	Дахова Л.М.	24	83%	100%
	3-в	Кузнецова И.В.	26	85%	100%
	3-г	Дахова Р.М.	19	44%	100%
	3-д	Разумовская Н.М.	17	65%	100%
	4-а	Чурсина О.М.	18	61%	100%

	4-б	Алексеева Л.В.	26	54%	100%
	4-в	Герасимова Л.И.	25	52%	100%
			202	63,5%	100%
УМК «Школа России»	2-г	Вялых Е.С.	24	42%	96%
	2-д	Варавина И.А.	23	42%	100%
	3-а	Сибиркина Г.В.	23	78%	91%
	3-б	Халюта Н.В.	23	46%	100%
	4-г	Пуляева Л.М.	26	59%	100%
	4-д	Чурсина Г.Л.	25	36%	100%
			144	50,5%	

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень сформированности учебных навыков у обучающихся начальных классов соответствует требованиям обязательного минимума содержания образования.

Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 1-х классов

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с государственными образовательными стандартами в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области в апреле и мае был проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся первых классов: диагностика по отслеживанию метаредметных УУД (март), комплексная интегрированная работа (май).

В мониторинге принимало участие 123 обучающихся 1-х классов.

1. Познавательные УУД (1-классы 2022-2023 учебный год)

Методика: Выделение существенных признаков

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оценивание УУД: логические универсальные учебные действия.

Результаты диагностики показывают, что высокий и средний уровни выделения существенных признаков демонстрируют 81,8% обучающихся 1-х классов. Анализ результаты мониторинга познавательных УУД за 2021–2023 учебный год показал положительный результат (31,6%) числа обучающихся, достигших высокого уровня развития познавательных УУД. Максимальный рост отмечен на параллели первоклассников. Высокие результаты мониторинга познавательных УУД наблюдается в 1б классе (64%, Коробейникова М.А.).

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития познавательных УУД – 50,2%. При этом высокий уровень отмечен в 1д классе (65%, Губина Е.Ю.).

Количество обучающихся, имеющих низкий уровень развития познавательных УУД на параллели – 18,2%. Больше всего таких обучающихся в 1в классе (8 человек, соответственно 32%).

2.Личностные УУД(1-классы, 2022-2023учебный год)

Мотивация учебной деятельности (Методика Н.Лускановой)

Цели: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Результаты диагностики показывают, что 11% обучающихся первых классов имеют высокую мотивацию, хорошую мотивацию имеют 23,4%, положительную мотивацию – 38,2%, низкий уровень мотивации – 20,8% первоклассников и негативный уровень составляет 6,6%.

Анализ результатов мониторинга мотивации учебной деятельности как составляющей личностных УУД за 2022-2023учебные годы показал 11% от числа обучающихся, достигших высокого уровня развития личностных УУД.

Число обучающихся (23,4%), имеющих хорошую школьную мотивацию. Максимальный результат отмечен в 1в классе (32%, классный руководитель Перькова А.А.); 7 обучающихся в 1г классе и соответственно 33% (классный руководитель Чистюхина И.В.) и в 1д классе таких обучающихся 8, соответственно 31% (классный руководитель Губина Е.Ю.). Минимальный результат в 1а классе (13%, классный руководитель Козлова Г.И.) и в 1б классе (8%, классный руководитель Коробейникова М.А.).

Количество обучающихся, показавших положительную мотивацию учебной деятельности 38,2%. Максимальный результат в 1д классе (54%, классный руководитель Губина Е.Ю.), наименьший результат отмечен в 1в классе (16%, классный руководитель Перькова А.А.).

Количество обучающихся, показавших низкий уровень школьной мотивации 20,8%. Наибольшее количество таких обучающихся в 1б классе – 9 обучающихся (36%, классный руководитель Коробейникова М.А.), наименьшее количество таких обучающихся в 1д классе – 3 обучающийся (12%, классный руководитель Губина Е.Ю.).

3.Личностные УУД. Самооценка (1-классы, 2022-2023учебный год)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Результаты диагностики 2021-2023учебного года показывает, что более половины (63,4%) первоклассников имеют адекватную самооценку. У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. Они уверены в себе, активны, уравновешенны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи с

«налета». Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративности и доминированию. Нередко бывает так, что ребята данной группы не всегда могут объяснить свой выбор, молчат, улыбаются или напряженно думают. Это связано со слабой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Максимальный результат отмечается в 1А классе (91%, учитель Козлова Г.И.). Наименьший результат отмечен в 1б классе (40%, учитель Коробейникова М.А.).

8,8% обучающихся имеют заниженную самооценку. Такие ребята нерешительны, малообщительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, неуверенны в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач. Которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Наиболее высок процент таких обучающихся в 1б классе (24%, учитель Коробейникова М.А.).

Число обучающихся, имеющих завышенную самооценку 24,2%.

На параллели первых классов выявлены дети с низкой самооценкой, кроме 1а и 1в класса. Это такие обучающиеся, как Белкина София (1б класс), Коробейников Глеб (1б класс), Немыкин Илья (1г класс) и Шувалов Степан (1д класс).

4.Регулятивные УУД (1-классы, 2022-2023учебный год)

Ориентировка на заданную систему требований

Методика: Рисование по точкам

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД:

Результат диагностики 2022-2023учебного года показывает, что высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия показали 45,2% обучающихся 1-х классов. Наибольший процент учащихся с высоким уровнем развития регулятивных УУД в 1Б классе (60%, учитель Коробейникова М.А.) и в 1в классе соответственно (учитель Перькова А.А.).

Половина всех первоклассников демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную средним уровнем развития произвольности и составляет 42,2%. Средний уровень сформированности регулятивных УУД имеют более половины учащихся 1Г класса (52%, учитель Чистюхина И.В.), 1а класс (61%, учитель Козлова Г.И.).

Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, имеют 12,6% первоклассников. Наибольший процент таких детей в 1В классе (16%, учитель Перькова А.А.). В 1А классе (17%, учитель Козлова Г.И.).

5.Коммуникативные УУД (1-классы, 2022-2023учебный год)

Задание «Рукавичка» (Г.А.Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) выявлен у 41% первоклассников. Самые высокие результаты в 1Б классе (64%, учитель Коробейникова М.А.). Хорошие результаты по данному показателю в остальных классах: в 1в классе (учитель Перькова А.А.) – 52%. Эти дети умеют участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).

Самые низкие результаты демонстрируют обучающиеся 1г класса (29%, учитель Чистюхина И.В.) и в 1д классе (35%, учитель Губина Е.Ю.). Такие дети либо участвуют выборочно в диалоге и идут на контакт, когда уверены в своих знаниях, либо не идут на контакт (агрессивны или пассивны). Для них важно положительное одобрение, совместные задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания. Высокий результат (40,5%) показали обучающиеся, имеющих средний уровень развития коммуникативных УУД.

Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 2-х классов

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с государственными образовательными стандартами в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области в апреле и марте был проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся вторых классов: диагностика по отслеживанию метаредметных УУД (март), комплексная интегрированная работа (апрель).

В мониторинге принимало участие 116 обучающихся 2-х классов.

1. Познавательные УУД (2-классы, 2022-2023 учебный год)

Методика: Выделение существенных признаков

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оценивание УУД: логические универсальные учебные действия.

Результаты диагностики показывают, что высокий (17,4%) и средний (59,4%) уровни выделения существенных признаков демонстрируют 82,6% обучающихся 2-х классов. Анализ результаты мониторинга познавательных УУД за 2021–2023 учебный год показал положительный результат (17,4%) числа обучающихся, достигших высокого уровня развития познавательных УУД, что на 9,4% выше по сравнению с прошлым учебным годом. Максимальный рост отмечен на параллели второклассников во 2б классе и составляет 39%, что на 27% выше по сравнению с

прошлым годом (учитель Чеботарёва Е.А.). Стабильность результатов мониторинга познавательных УУД наблюдается во 2в классе (21%, учитель Дахова Л.М.).

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития познавательных УУД – 59, 4%, что на 3,4% выше по сравнению с прошлым учебным годом. Количество обучающихся, имеющих низкий уровень развития познавательных УУД на параллели – 23,2%, что на 12,8% ниже по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

2. Личностные УУД (2-классы, 2021-2023 учебный год)

Мотивация учебной деятельности (Методика Н.Лускановой)

Цели: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Результаты диагностики показывают, что 13,8% обучающихся вторых классов имеют высокую мотивацию, что на 6,8% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Хорошую мотивацию имеют 35,2%, положительную мотивацию – 37% и низкий уровень мотивации – 14% второклассников.

Анализ результатов мониторинга мотивации учебной деятельности как составляющей личностных УУД за 2022-2023 учебные годы показал 13,8% от числа обучающихся, достигших высокого уровня развития личностных УУД. Наибольший результат прослеживается во 2в классе 20%, учитель Дахова Л.М.). Во 2г классе обучающихся с высокой мотивацией нет.

Число обучающихся (35,2%), имеющих хорошую школьную мотивацию. Максимальный результат отмечен во 2А классе (54%, учитель Рябикова Н.Н.), минимальный результат во 2Г классе (14%, учитель Вялых Е.С.) и во 2Д классе (18%, учитель Варавина И.А.).

Количество обучающихся, показавших положительную мотивацию учебной деятельности 37%. Максимальный результат во 2Г классе (73%, учитель Вялых Е.С.), наименьший результат отмечен во 2А, 2Б классах (соответственно 25%, Рябикова Н.Н., Чеботарёва Е.А.).

Количество обучающихся, показавших низкий уровень школьной мотивации 14%, , что на 14% ниже по сравнению с прошлым годом. Наибольшее количество таких обучающихся во 2Г и во 2Д классах – соответственно 5 обучающихся (23%), наименьшее количество таких обучающихся во 2В классе – 1 обучающийся (4%).

3. Самооценка (Лесенка) (2-классы, 2022-2023 учебный год)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Анализ результатов диагностики 2022-2023 учебного года показывают, что более половины (61,4%) второклассников имеют адекватную самооценку, что на

15,4% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Максимальный результат отмечается во 2В классе (82%, учитель Дахова Л.М.), во 2Г классе (84%, учитель Вялых Е.С.) и во 2д классе (82%, учитель Варавина И.А.). Появились и во 2Б классе обучающихся с адекватной самооценкой нет (26%, учитель Чеботарёва Е.А.). У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. Они уверены в себе, активны, уравновешены, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи с «налета». Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративности и доминированию. Нередко бывает так, что ребята данной группы не всегда могут объяснить свой выбор, молчат, улыбаются или напряженно думают. Это связано со слабой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

5% обучающихся имеют низкую самооценку, но это на 1% ниже по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Такие ребята нерешительны, малообщительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, неуверенны в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Такие обучающиеся присутствуют только во 2г и во 2д классах, соответственно 12%.

Число обучающихся, имеющих завышенную самооценку 33,6%. Во 2Б классе обучающихся с завышенной самооценкой 17 (74%, учитель Чеботарёва Е.А.), и во 2А классе 16 обучающихся (67%, учитель Рябикова Н.Н.).

4.Регулятивные УУД (2-классы, 2022-2023учебный год)

Ориентировка на заданную систему требований (Корректурная проба)

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Анализ результаты мониторинга регулятивных УУД за 2022–2023учебный год показал 24% от числа обучающихся, достигших высокого уровня развития регулятивных УУД. Максимальный рост отмечен во 2Б классе (39%, учитель Чеботарёва Е.А.). Низкий результат высокого уровня от числа обучающихся во 2г классе (14%, учитель Вялых Е.С.).

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития регулятивных УУД 56%, что на 7% выше по сравнению с 2021-20212учебным годом.

Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, имеют 20% обучающихся, но на 12% ниже по сравнению прошлым учебным годом. Наибольший процент обучающихся с низким уровнем развития регулятивных УУД наблюдаются во 2Г классе (178%, учитель Вялых Е.С.), во 2А классе (26%, учитель Рябикова Н.Н.) и во 2Д классе (32%, учитель Варавина И.А.).

5. Коммуникативные УУД (2-классы, 2022-2023 учебный год)

Задание «Рукавичка» (Г.А.Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) выявлен у 24,4% второклассников. Самые высокие результаты во 2В классе (34%, учитель Дахова Л.М.). Хорошие результаты по данному показателю в остальных классах: во 2А классе (учитель Рябикова Н.Н.) – 25%, во 2Д классе (учитель Варавина И.А.) – 23%. Эти дети умеют участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).

Самые низкие результаты демонстрируют обучающиеся 2А класса (25%, учитель Рябикова Н.Н.) и 2Д класс (25%, учитель Варавина И.А.). Такие дети либо участвуют выборочно в диалоге и идут на контакт, когда уверены в своих знаниях, либо не идут на контакт (агрессивны или пассивны). Для них важно положительное одобрение, совместные задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания.

Высокий результат (60,4%) показали обучающиеся, имеющих средний уровень развития коммуникативных УУД, что на 9,4% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 3-х классов

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с государственными образовательными стандартами в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области в апреле и мае был проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся третьих классов: диагностика по отслеживанию метапредметных УУД (апрель), комплексная интегрированная работа (май).

В мониторинге принимало участие 106 обучающихся 3-х классов.

1. Познавательные УУД (3-классы, 2022-2023 учебный год)

Методика: Выделение существенных признаков

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оценивание УУД: логические универсальные учебные действия.

Результаты диагностики показывают, что высокий (30%) и средний (45%) уровни выделения существенных признаков демонстрируют 75% обучающихся 3-х классов. Анализ результаты мониторинга познавательных УУД за 2022–2023 учебный год показал высокий результат (30%) числа обучающихся, достигших высокого уровня развития познавательных УУД, что на 4% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Высокие результаты мониторинга познавательных УУД наблюдается в 3Б классе (52%, Халюта Н.В.) и в 3Д классе (35%, Разумовская Н.М.).

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития познавательных УУД - 45%. При этом высокий уровень отмечен в 3В классе (66%, Кузнецова И.В.), в 3А (52%, Сибиркина Г.В.).

Количество обучающихся, имеющих низкий уровень развития познавательных УУД, на параллели - 25%, что на 2% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем в 3Б классе на 14% (2 обучающихся с низким уровнем, классный руководитель Халюта Н.В.).

2. Личностные УУД (3-классы, 2022-2023 учебный год)

Мотивация учебной деятельности (Методика Н.Лускановой)

Цели: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Анализ результатов мониторинга мотивации учебной деятельности как составляющей личностных УУД за 2021-2023 учебные годы показал 26% от числа обучающихся, достигших высокого уровня развития личностных УУД, что на 1% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

Число обучающихся (55%), имеющих средний уровень школьной мотивации. Максимальный результат отмечен в 3-В классе (68%, Кузнецова И.В.), что на 3% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом. В 3-Г классе таких обучающихся стало меньше на одного человека и составило 54% (классный руководитель Дахова Р.М.) и перешел в категорию «Низкий уровень».

Количество обучающихся, показавших низкий уровень школьной мотивации 19%, что на 3% выше по сравнению со вторым классом 2021-2022 учебного года. В 3-А классе добавились такие обучающиеся (+2 человека, учитель Сибиркина Г.В.). Наибольшее количество обучающихся с низким уровнем мотивации в 3-Г классе (44%, Дахова Р.М.) и в 3-В классе (20%, Кузнецова И.В.).

3. Самооценка (Лесенка) **(3-классы, 2022-2023 учебный год)**

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Результаты диагностики показывают, что более половины (68%) третьеклассников имеют адекватную самооценку, что на 6% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом. У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. Они уверены в себе, активны, уравновешенны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи с «налета». Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративности и доминированию. Нередко бывает так, что ребята данной группы не всегда могут объяснить свой выбор, молчат, улыбаются или напряженно думают. Это связано со слабой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Максимальный результат отмечается в 3Б классе (86%, Халюта Н.В.), в 3В классе (80%, Кузнецова И.В.) и в 3А классе (78%, Сибиркина Г.В.).

12% обучающихся имеют низкую самооценку, тем самым сохранилась стабильность по сравнению с прошлым учебным годом. Такие ребята нерешительны, малообщительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, неуверенны в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Наиболее высок процент таких обучающихся в 3Г классе (45%, Дахова Р.М.).

Число обучающихся, имеющих завышенную самооценку 20%. Наименьший процент с завышенной самооценкой имеют обучающиеся в 3а классе (Рябикова Н.Н., 22%), в 3Б классе (Халюта Н.В., 14%), в 3В классе (Кузнецова И.В., 12%). Наибольшее количество третьеклассников с завышенной самооценкой в 3Д классе (53%, Разумовская Н.М.). В 3Г классе таких обучающихся нет (классный руководитель Дахова Р.М.).

4. Регулятивные УУД **(3-классы, 2022-2023 учебный год)**

Ориентировка на заданную систему требований (Корректирующая проба)

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Результаты диагностики показали, что высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия показали

30% обучающихся третьих классов, что на 7% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Наибольший процент учащихся с высоким уровнем развития регулятивных УУД в 3В классе (32%, Кузнецова И.В.), что на 5% выше по сравнению со вторым классом; в 3А классе (40%, Сибиркина Г.В.), что на 13% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом. и в 3Б классе (48%, Халюта Н.В.), что на 19% выше по сравнению с прошлым годом. Низкий результат высокого уровня от числа обучающихся в 3Г классе (11%, Дахова Р.М.), тем самым сохраняется стабильность по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, имеют 19% обучающихся. Наибольший процент детей с низким уровнем развития регулятивных УУД в 3Г классе (44%, Дахова Р.М.), тем самым сохраняется стабильность по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

Анализ результаты мониторинга регулятивных УУД за 2022–2023 учебный год показал средний уровень 51% от числа обучающихся. Максимальный рост отмечен в 3В классе (68%, Кузнецова И.В.), что на 3% выше по сравнению с прошлым учебным годом.

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития регулятивных УУД 51%, что на 8% ниже по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Понижение среднего уровня наблюдается в 3а классе на 21% (43%, классный руководитель Сибиркина Г.В.), на 14% в 3б классе (38%, классный руководитель Халюта Н.В.), на 2% в 3д классе (64%. Классный руководитель Разумовская Н.М.).

5. Коммуникативные УУД (3-классы, 2022-2023 учебный год)

Методика: Совместная сортировка (Бурменская, 2007г), задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), умение выделять и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функции речи.

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) выявлен у 25% третьеклассников, что на 15% ниже по сравнению со вторым классом. Самые высокие результаты в 3Б классе (43%, Халюта Н.В.), но это резкое понижение на 44% выше по сравнению со 2 классом. Эти дети умеют участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи). Наблюдается резкое понижение с высокого уровня на средний уровень на 33% в 3Г классе (кл. руководитель Дахова Р.М.).

Самые низкие результаты демонстрируют обучающиеся 3Г класса (44%, Дахова Р.М.), что на 3% выше по сравнению со вторым классом. Гораздо меньше эти цифры в 3Д классе (23%, Разумовская Н.М.), но на 6% выше по сравнению со вторым классом. И в 3А классе (13%, Сибиркина Г.В.), что на 4% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Такие дети либо участвуют выборочно в диалоге и идут на контакт, когда уверены в своих знаниях, либо не идут на контакт (агрессивны или пассивны). Для них важно положительное одобрение, совместные задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания.

Анализ результаты мониторинга коммуникативных УУД за 2021-2023 учебный год показал средний результат (59%) от числа обучающихся, достигших высокого уровня развития коммуникативных УУД на параллели третьих классов, что на 12% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 4-х классов (2022-2023 учебный год)

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с государственными образовательными стандартами в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области в апреле и мае был проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся четвертых классов: диагностика по отслеживанию метапредметных УУД (апрель), комплексная интегрированная работа (май).

В мониторинге принимало участие 120 обучающихся 4-х классов.

1. Личностные УУД (4-классы, 2022-2023 учебный год) Мотивация учебной деятельности

Цели: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: смыслообразование, школьная мотивация).

Результаты диагностики показывают, что высокий (44%) и средний (40%) уровни выделения существенных признаков демонстрируют 84% обучающихся 4-х классов. Анализ результаты мониторинга познавательных УУД за 2021–2023 учебный год показал высокий результат (44%) числа обучающихся, достигших высокого уровня развития познавательных УУД. Максимальный рост отмечен на параллели четвероклассников. Высокие результаты мониторинга познавательных УУД наблюдается в 4Г классе (84%, Пуляева Л.М.), тем самым сохранила стабильность по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития познавательных УУД - 40%. При этом высокий уровень отмечен в 4Б классе (60%, Алексеева Л.В.), в 4Д классе (57%, Чурсина Г.Л.).

Количество обучающихся, имеющих низкий уровень развития познавательных УУД, на параллели - 14%, что на 1% выше по сравнению с прошлым учебным годом. В 4Б, 4В, 4Г, 4Д классах таких обучающихся сохранили стабильность по сравнению с 2020-2021 учебным годом. На 1 обучающегося с низким уровнем в 4А стало больше по сравнению с прошлым учебным годом.

2. Личностные УУД (4-классы, 2022-2023 учебный год)

Мотивация учебной деятельности

(Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению А.Д.Андреева)

Цели: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: смыслообразование, школьная мотивация).

Результаты диагностики показывают, что 21% обучающихся четвертых классов имеют высокую мотивацию, хорошую мотивацию имеют 42%, положительную мотивацию – 24% и низкий уровень мотивации – 13% четвероклассников.

Анализ результатов мониторинга мотивации учебной деятельности как составляющей личностных УУД за 2022-2023 учебные годы показал 21% от числа обучающихся, достигших высокого уровня развития личностных УУД, что на 6% выше по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

Число обучающихся (42%), имеющих хорошую школьную мотивацию. Максимальный результат отмечен в 4Д классе (52%, Чурсина Г.Л.), тем самым сохраняет стабильность по сравнению с третьим классом.

Количество обучающихся, показавших положительную мотивацию учебной деятельности 24% среди обучающихся четвертых классов, что на 5% ниже по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Многие обучающиеся из данного уровня перешли на высокий, положительный, хороший уровень.

В 2022-2023 учебном году 13% четвероклассников имеют низкий уровень мотивации. Стабильность сохраняется по сравнению с прошлым учебным годом в следующих классах: в 4а (классный руководитель Чурсина О.М.) в 4б классе (классный руководитель Алексеева Л.В.). В 4д классе добавился один обучающийся с низким уровнем мотивации.

3. Самооценка (4-классы, 2022-2023 учебный год)

Цель: выявление уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Результаты диагностики 2022-2023 учебного года показывают, что около половины (47%) четвероклассников имеют адекватную самооценку. Это на 6% ниже по сравнению с 2020-2021 учебным годом. У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность.

Они уверены в себе, активны, уравновешенны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи с «налета». Они не осознают своих неудач. Эти дети склоны к демонстративности и доминированию. Нередко бывает так, что ребята данной группы не всегда могут объяснить свой выбор, молчат, улыбаются или напряженно думают. Это связано со слабой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Максимальный результат отмечается в 4А классе (82%, Чурсина О.М.), что на 7% выше по сравнению с 2020-2020 учебным годом. Наблюдается стабильность адекватной самооценки в 4б и в 4Б классах (соответственно Алексеева Л.В. и Чурсина Г.Л.). Наблюдается понижение адекватной самооценки на 27% в 4В классе и на 7% в 4Г классе (соответственно 27%, Герасимова Л.И. и 12%, Пуляева Л.М.).

Завышенную самооценку имеют 31% четвероклассников, что на 9% выше по сравнению с 2020-2020 учебного года. Из группы завышенной самооценки в группу адекватной самооценки перешли 7% обучающихся 4А класса (учитель Чурсина О.М.).

19% обучающихся имеют заниженную самооценку. Такие ребята нерешительны, малообщительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, неуверенны в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Наиболее высок процент таких обучающихся в 4Г классе (65%, Пуляева Л.М.), но этот показатель на 4% ниже по сравнению с прошлым годом.

На параллели 4-х классов в 2021-2023 учебном году не выявлены дети с низкой самооценкой.

4.Регулятивные УУД (4-классы, 2022-2023 учебный год)

Оrientировка на заданную систему требований (Корректурная проба)

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Анализ результатов мониторинга регулятивных УУД за 2022-2023 учебного года показал положительную динамику 45% высокого уровня ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия обучающихся 4-х классов, что на 1% выше по сравнению с 2021-2022 учебным годом. Максимальный рост отмечен с высоким уровнем развития регулятивных УУД в 4Г классе (77%, Пуляева Л.М.), что на 18% выше по сравнению с прошлым учебным годом.

Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, имеют 11% обучающихся и на 1% ниже по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Наибольший процент детей с низким уровнем развития регулятивных УУД в 4А классе (18%, Чурсина О.М., что на 6% выше по сравнению с прошлым годом), в 4Б классе (20%, Алексеева Л.В., тем самым сохраняет стабильность по сравнению с прошлым учебным годом).

Количество обучающихся, показавших средний уровень развития регулятивных УУД 44%, тем самым сохраняется стабильность по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

5. Коммуникативные УУД (4-классы, 2022-2023 учебный год)

Методика: Совместная сортировка (Бурменская, 2007г), задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), умение выделять и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функции речи.

Результаты диагностики 2022-2023 показывают, что высокий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) выявлен у 57% четвероклассников, что на 5% выше по сравнению с прошлым учебным годом. Самые высокие результаты в 4Г классе (81%, Пуляева Л.М., на 4% выше по сравнению с прошлым годом) и в 4А классе (82%, Чурсина О.М., на 13% выше по сравнению с прошлым годом). Хорошие результаты по данному показателю в остальных классах: в 4Б классе высокий уровень показал стабильность (Алексеева Л.В.) – 48%. Эти дети умеют участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи). Наблюдается стабильность высокого уровня в 4Д классе (Чурсина Г.Л., 35%), а в 4В классе повышение составляет 9% (41%, Герасимова Л.И.).

Самые низкие результаты демонстрируют обучающиеся 4В классов (27%, Герасимова Л.И.), тем самым сохранило стабильность по сравнению с прошлым учебным годом). Стабильность сохраняется и в 4Б классе (4%, Алексеева Л.В.) и в 4Д классе (4%, Чурсина Г.Л.). Такие дети либо участвуют выборочно в диалоге и идут на контакт, когда уверены в своих знаниях, либо не идут на контакт (агрессивны или пассивны). Для них важно положительное одобрение, совместные задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания. В 4А (учитель Чурсина О.М.) и в 4Г классе (учитель Пуляева Л.М.) таких обучающихся вообще нет.

Анализ результаты мониторинга коммуникативных УУД за 2022-2023 учебный год показал средний результат (34%) от числа обучающихся,

Класс	Учитель	Количество обучающихся	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. %	Кач. зн. %	Динамика в %	Успеваемость промежуточного контроля	Качество знаний промежуточного	Динамика качества знаний в %	Успеваем. %	Кач. зн. %	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»		вход	вход					ИТОГ	ИТОГ	
										2021-2022	2021-2022	2021-2022	2021-2022					2021-2022	2021-2022	
4а	Чурсина О.М.	18	15	2	13%	7	47%	6	40%	-	-	100%	64%	-9%	94%	69%	+5%	100%	60%	-9%
4б	Алексеева Л.В.	26	24	3	12%	11	46%	10	42%	-	-	100%	60%	-	91%	60%	-	100%	58%	-2%
4в	Герасимова Л.И.	25	22	3	14%	10	45%	9	41%	-	-	90%	57%	-	90%	57%	-	100%	59%	+2%
4г	Пуляева Л.М.	26	26	6	23%	11	42%	9	35%	-	-	100%	58%	-	100%	73%	+15%	100%	65%	-8%
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	4	21%	8	42%	7	37%	-	-	100%	71%	+13%	95%	53%	-18%	100%	63%	+10%
Итого		120	106	18	17%	47	44%	41	39%	-	-	98%	68%	+7%	94% (-4%)	62%	-6%	100%	61%	-1%

достигших высокого уровня развития коммуникативных УУД на параллели четвертых классов, что на 7% ниже по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

Определение уровня знаний учащимися 2-4-х классов программного материала (административные контрольные работы) за 2022-2023 учебный год

Цель: отслеживание динамики успеваемости и качества знаний обучающихся по предметам.

Результаты контроля по русскому языку в 4-х классах представлены в таблице:

Итоги **итогового** контроля по русскому языку в 4-х классах показали, что качество знаний обучающихся составило 61%, что на 1% ниже по сравнению с промежуточным контролем (62%) и на 7% ниже по сравнению с входным контролем (68%).

Успеваемость промежуточного контроля составила 100%, что на 6% выше по сравнению с промежуточной успеваемостью и на 2% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (98%).

Высокое качество знаний по русскому языку наблюдается в 4г классе – 65%, учитель Пуляева Л.М., но на 8% ниже по сравнению с промежуточным контролем 2021-2023 учебного года (73%), при успеваемости 100%.

При сравнении качества знаний промежуточного контроля 2021-2023 учебного года и итогового контроля 2021-2023 учебного года было выявлено, что произошло повышение качества знаний в следующих классах:

- ✓ на 2% в 4в классе (59%, учитель Герасимова Л.И.);
- ✓ на 10% в 4д классе (63%, учитель Чурсина Г.Л.).

Понижение качества знаний по русскому языку наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 9% в 4а классе (60%, учитель Чурсина О.М.);
- ✓ на 2% в 4б классе (58%, учитель Алексеева Л.В.);
- ✓ на 8% в 4г классе (65%, учитель Пуляева Л.М.).

Анализ уровня знаний обучающихся 4-х классов позволил определить круг нерешенных проблем.

Слабо усвоены основные темы программы по **русскому языку**: безударные гласные, проверяемые ударением (29%); гласные непроверяемые в корне слова (10.2%); замена и пропуск букв (27.4%), правописание безударных окончаний имен существительных (28%). Кроме этого недостаточно сформирован навык правописания парных согласных в корне (8.2%) и правописание Ъ мягкого знака (8.2%).

Результаты контроля по **русскому языку** в 3-х классах представлены в

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Усп ева ем. % вход 2021- 2022	Кач зн % вход. 2021- 2022	Усп ева ем. % пром 2021 2022	Кач зн % пром 2021 2022	Динамика качества знаний в %	Успе ваем. % итог 2021 2022	Кач зн. % итог 2021 2022	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»									
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	4	18%	11	48%	7	30%	1	4%	100%	80%	96%	83%	+3%	96%	66%	-17%
3б	Халюта Н.В.	23	23	4	17%	10	43%	9	40%	-	-	100%	73%	100%	71%	-2%	100%	61%	-10%
3в	Кузнецова И.В.	26	23	5	22%	11	48%	7	30%	-	-	100%	68%	100%	76%	+8%	100%	70%	-6%
3г	Дахова Р.М.	19	19	3	16%	7	37%	9	47%	-	-	94%	56%	100%	56%	-	100%	53%	-3%
3д	Разумовская Н.М.	17	15	4	26%	6	40%	5	34%	-	-	100%	63%	100%	54%	-9%	100%	66%	+12%
Итого		108	103	20	19%	45	44%	37	36%	1	1%	99%	68%	99%	70%	+2%	99%	63%	-7%

таблице:

Итоги **итогового** контроля по **русскому языку** в 3-х классах показали, что качество знаний обучающихся составило 63%, что на 7% ниже по сравнению с промежуточным контролем (70%) и на 5% ниже по сравнению с входным контролем 2021-2023 учебного года.

Успеваемость итогового контроля в 2022-2023 учебном году составила 99%, тем самым сохранила стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Понижение качества знаний наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 17% в 3а классе (66%, учитель Сибиркина Г.В.);
- ✓ на 10% в 3б классе (61%, учитель Халюта Н.В.);
- ✓ на 6% в 3в классе (70%, учитель Кузнецова И.В.);
- ✓ на 3% в 3г классе (53%, учитель Кузнецова И.В.).

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Усп ева ем. %	Кач зн % вход.	Усп ева ем. %	Кач зн % пром	Динамика качества знаний в процентах	Успе ваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %				
				«5»		«4»		«3»		«2»										вход 2021- 2022	пром 2021 2022	итог 2021 2022	итог 2021 2022
				1	4%	14	58%	9	38%	-	-												
2а	Рябикова Н.Н.	24	24	1	4%	14	58%	9	38%	-	-	95%	38%	100%	59%	+21%	100%	62%	+3%				
2б	Чеботарёва Е.А.	23	21	4	19%	10	48%	7	33%	-	-	82%	23%	96%	55%	+32%	100%	67%	-12%				
2в	Дахова Л.М.	23	22	8	36%	9	40%	5	22%	-	-	95%	86%	100%	88%	+2%	100%	78%	-10%				
2г	Вялых Е.С.	24	22	2	9%	12	55%	7	32%	1	4%	91%	23%	91%	54.5%	+31.5%	96%	64%	+9,5%				
2д	Варавина И.А.	23	21	1	5%	11	52%	9	43%	-	-	91%	57%	95%	45%	-12%	100%	57%	+12%				
Итого		118	110	16	14%	56	51%	37	34%	1	1%	91%	46%	96% (+5%)	61%	+15%	99% (+3%)	65%	+4%				

Наблюдается и повышение качества знаний итогового контроля на 12% в 3д классе (66%, учитель Разумовская Н.М.).

Анализ уровня знаний обучающихся 3-х классов позволил определить круг нерешенных проблем.

Слабо усвоены основные темы программы по **русскому языку**: правописание безударной гласной в корне слова (23%), непроверяемая гласная в корне слова (14%), оформление предложения (3%); раздельное написание слов в предложении (3%); гласные после шипящих (8%); замена и пропуск букв (13%). Кроме этого недостаточно сформирован навык правописания предлогов со словами (7%), перенос слов (4%).

Результаты контроля по русскому языку во 2-х классах представлены в таблице:

Итоги **итогового** контроля по **русскому языку** во 2-х классах показали, что качество знаний обучающихся составило 65%, что на 4% выше по сравнению с промежуточным контролем (61%) и на 19% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (46%). Успеваемость итогового контроля в 2022-2023 учебном году составила 99%, что на 8% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (91%) и на 3% выше по сравнению с промежуточным контролем (96%).

Наивысший результат качества знаний наблюдается во 2-в классе (78%, учитель Дахова Л.М.), но на 10% ниже по сравнению с промежуточным контролем (88%).

Повышение качества знаний итогового контроля наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 3% во 2а классе (62%, учитель Рябикова Н.Н.);
- ✓ на 9,5% во 2г классе (64%, учитель Вялых Е.С.);
- ✓ на 12% во 2д классе (57%, учитель Варавина И.А.).

Наблюдается и понижение качества знаний по русскому языку в следующих классах:

- ✓ на 10% во 2в классе (78%, учитель Дахова Л.М.);

✓ на 12% во 2б классе (67%, учитель Чеботарёва Е.А.).

Анализ уровня знаний обучающихся 2-х классов позволил определить круг нерешенных проблем.

Слабо усвоены основные темы программы по **русскому языку**: оформление предложения (41%); отдельное написание слов в предложении (3.6%); гласные после шипящих (15.6%); замена и пропуск букв (41.4%). Кроме этого недостаточно сформирован навык правописания предлогов со словами (5.4%), правописание безударной гласной в корне слова (20%); перенос слов (4.4%).

Результаты контроля по математике 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Успева ем. % вход 2021 2022	Кач зн % вход 2021 2022	Динамика в %	Успе ваем. % пром 2021- 2022	Кач зн % пром 2021- 2022	Динамика качества знаний	Успе ваем. % итог 2021 2022	Кач зн. % итог 2021- 2022	Динамика качества
				«5»		«4»		«3»		«2»										
4а	Чурсина О.М.	18	17	8	47%	5	29%	4	24%	-	-	100%	75%	-5%	100%	73%	-2%	100%	76%	+3%
4б	Алексеева Л.В.	25	23	3	13%	10	43%	10	43%	-	-	100%	71%	+10%	95%	77%	+6%	100%	56%	- 21 %
4в	Герасимов Л.И.	25	22	2	9%	13	59%	7	32%	-	-	100%	65%	+3%	100%	72%	+7%	100%	68%	- 4 %
4г	Пуляева Л.М.	26	26	4	15%	9	35%	13	50%	-	-	100%	65%	100%	100%	73%	+8%	100%	50%	- 23 %
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	4	21%	11	58%	4	21%	-	-	94%	85%	+15%	96% (+2%)	80%	-5%	100%	80%	-
Итого		120	107	21	20%	48	45%	38	35%	-	-	99%	72%	+7%	98% (-1%)	75%	+3%	100% (+2%)	65%	-10%

Итоги **итогового** контроля по математике 2022-2023 учебного года в 4-х классах показали, что качество знаний составило 65%, что на 10% ниже по сравнению с промежуточным контролем (75%) и на 7% ниже по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года.

Успеваемость составила 100% в 2022-2023 учебном году, что на 2% выше по сравнению с промежуточным контролем и на 1% выше по сравнению с входным контролем 2021-2023 учебного года (99%).

При сравнении качества знаний **итогового** контроля 2022-2023 учебного года и промежуточного контроля 2022-2023 учебного года по математике было выявлено, что произошло понижение качества знаний в следующих классах:

на 21% в 4б классе (68%, учитель Алексеева Л.В.);

на 4% в 4в классе (68%, учитель Герасимова Л.И.);

на 23% в 4г классе (50%, учитель Пуляева Л.М.).

Повышение качества знаний **итогового** контроля по математике наблюдается на 3% в 4-а классе (76%, учитель Чурсина О.М.).

Стабильность качества знаний по математике сохранилась в 4д классе 80% (учитель Чурсина Г.Л.) по сравнению с промежуточным контролем.

Наивысший результат качества знаний и успеваемость итогового контроля 2021-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 4д класса (соответственно 80% и 100%, учитель Чурсина Г.Л.).

Результаты контроля по математике в 3-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Количество обучающихся		Получили оценки								Успеваем. %	Кач зн %	Успеваем. %	Кач зн %	Динамика качества знаний в	Успеваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»									
			Выполнили									2021 2021 2022	2021 2022	2021 2022	2021 2022	-	2021 2022	2021- 2022	
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	3	13%	13	57%	6	26%	1	4%	100%	78%	91% (-9%)	78%	-	96%	70%	-8%
3б	Халюта Н.В.	23	23	4	17%	11	48%	8	35%	-	-	100%	65%	96% (-4%)	72%	+7%	100%	65%	-7%
3в	Кузнецова И.В.	26	26	5	19%	15	54%	6	27%	-	-	100%	70%	100%	80%	+10%	100%	70%	-10%
3г	Дахова Р.М.	19	19	6	32%	4	21%	9	47%	-	-	94%	55%	100%	55%	-	100%	53%	-2%
3д	Разумовская Н.М.	17	15	2	13%	6	40%	7	47%	-	-	100%	64%	100%	46%	-18%	100%	53%	+5%
Итого		108	106	20	19%	49	46%	36	35%	-	-	99%	66%	97% (-2%)	69%	+3%	99% +2%)	65%	-4%

Итоги **итогового** контроля по математике в 3-х классах показали в 2021-2023 учебном году, что качество знаний обучающихся составило 65%, что на 4% ниже по сравнению с промежуточным контролем (69%) и на 1% ниже по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (66%).

Успеваемость **итогового** контроля в 2022-2023 учебном году составила 99%, что на 2% ниже по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года (97%) и сохранила стабильность по сравнению с входным контролем по математике.

Понижение качества знаний наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 8% в 3а классе (70%, учитель Сибиркина Г.В.);
- ✓ на 7% в 3б классе (65%, учитель Халюта Н.В.);
- ✓ на 10% в 3в классе (70%, учитель Кузнецова И.В.);
- ✓ на 2% в 3г классе (53%, учитель Дахова Р.М.).

Наблюдается повышение качества знаний итогового контроля на 5% в 3д классе (53%, учитель Разумовская Н.М.).

Анализ уровня знаний обучающихся 3-х классов позволил определить круг нерешенных проблем. Слабо усвоены основные темы программы по математике: допустили ошибки при записи в ответе (19.3%), в вычислениях на сложение (28%),

на вычитание (38%), 13% допустили при сравнении; 18% обучающихся не приступили к решению задачи повышенной трудности.

Результаты итогового контроля по математике во 2-х классах:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Успе ва ем. % вход 2021- 2022	Кач зн % вход. 2021- 2022	Успе ваем. % пром 2021 2022	Кач зн % пром 2021 2022	Динамика качества знаний в % 2021- 2022	Успе ваем. % итог 2021- 2022	Кач зн % итог 2021- 2022	Динамика качества знаний в %
				«5»	«4»	«3»	«2»												
2а	Рябикова Н.Н	24	24	3	14%	12	50%	9	36%	-	-	93%	64%	100% (+7)	64%	-	100%	64%	-
2б	Чеботарёва Е.А.	23	23	-	-	16	69%	7	31%	-	-	100%	67%	100%	67%	-	100%	69%	+2%
2в	Дахова Л.М.	23	22	8	36%	11	50%	3	14%	-	-	100%	88%	100%	92%	+4%	100%	86%	-6%
2г	Вялых Е.С.	24	22	3	14%	9	41%	9	41%	1	4%	95%	60%	90% (-5%)	54%	-6%	96%	55%	+1%
2д	Варавина И.А	23	21	2	10%	10	47%	9	43%	-	-	91%	32%	95% (+4%)	54%	+22%	100%	57%	+3%
Итого		118	112	16	14%	58	52%	37	33%	1	1%	98%	66%	99%	66%	-	99%	56%	-10%

Итоги **итогового** контроля по математике во 2-х классах показали в 2022-2023 учебном году, что качество знаний обучающихся составило 56%, что на 10% ниже по сравнению с промежуточным контролем и входным контролем 2022-2023 учебного года (соответственно 66%). Успеваемость **итогового** контроля в 2022-2023 учебном году составила 99, что на 1% выше по сравнению с входным контролем и сохраняет стабильность по сравнению с промежуточным контролем (99%).

Наивысший результат качества знаний и успеваемость итогового контроля 2022-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 2в класса (соответственно 86% и 100%, учитель Дахова Л.М.), но на 6% ниже по сравнению с промежуточным контролем.

Повышение качества знаний **итогового** контроля наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 2% во 2б классе (69%, учитель Чеботарёва Е.А.);
- ✓ на 1% во 2г классе (55%, учитель Вялых Е.С.);
- ✓ на 3% во 2д классе, (57%, учитель Варавина И.А.).

Анализ уровня знаний обучающихся 2-х классов позволил определить круг нерешенных проблем. Слабо усвоены основные темы программы по математике: допустили ошибки при записи в ответе (19.3%), в вычислениях на сложение (28%), на вычитание (38%), 13% допустили при сравнении; 18% обучающихся не приступили к решению задачи повышенной трудности.

Результаты контроля по **окружающему миру** в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Успе ваем. % вход	Кач зн % вход.	Успе ваем. % пром	Кач зн % пром	Успеваемость итог 2021-2022	Качество знаний итог 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»								
				2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022							
4а	Чурсина О.М.	18	15	7	47%	8	53%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-
4б	Алексеева Л.В.	26	25	4	16%	16	64%	5	20%	-	-	100%	86%	100%	91%	100%	80%	-11%
4в	Герасимова Л.И.	25	23	3	13%	13	57%	7	30%	-	-	100%	70%	100%	68%	100%	70%	+2%
4г	Пуляева Л.М.	26	24	9	38%	8	33%	7	29%	-	-	100%	75%	100%	83%	100%	71%	-12%
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	5	27%	12	63%	2	10%	-	-	100%	85%	100%	85%	100%	89%	+4%
Итого		120	106	28	26%	57	54%	21	20%	-	-	100%	81%	100%	85%	100%	80%	-5%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **окружающему миру** в 2022-2023 учебном году в 4-х классах показал, что качество знаний обучающихся составило 80%, что на 5% ниже по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года (85%) и на 1% ниже по сравнению с входным контролем (81%).

Успеваемость итогового контроля по **окружающему миру** составила 100%, тем самым показала стабильность по сравнению с входным контролем и промежуточным контролем 2021-2023 учебного года.

При сравнении качества знаний промежуточного контроля 2022-2023 учебного года и **итогового** контроля 2022-2023 учебного года по **окружающему миру** было выявлено, что произошло повышение качества знаний в следующих классах:

- ✓ на 2% в 4в классе (70%, учитель Герасимова Л.И.);
- ✓ на 4% в 4д классе (89%, учитель Чурсина Г.Л.).

Понижение качества знаний **итогового** контроля наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 11% в 4б классе (80%, учитель Алексеева Л.В.);
- ✓ на 12% в 4г классе (71%, учитель Пуляева Л.М.).

Стабильность качества знаний и успеваемости по предмету сохранилась в 4а классе (соответственно 100% и 100%, учитель Чурсина О.М.).

Наивысший результат и стабильность качества знаний и успеваемость итогового контроля по **окружающему миру** 2022-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 4а класса (соответственно 100% и 100%, учитель Чурсина О.М.).

Итоги контроля по **окружающему миру** в 3-х классах показали:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Вып	Получили оценки				Успеваем %	Кач зн %	Усп ева ем.	Кач зн %	Успев аем. %	Кач зн. %	Дина мика
-------	---------	----------------------	-----	-----------------	--	--	--	---------------	----------------	-------------------	----------------	--------------------	-----------------	--------------

		ся		«5»		«4»		«3»		«2»		вход контроль 2021 2022	вход ого контр оля 2021 2022	% пром 2021 2022	пром 2021 2022	итог 2021- 2022	итог 2021- 2022	
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	12	52%	6	26%	5	22%	-	-	100%	78%	100%	83%	100%	78%	-5%
3б	Халюта Н.В.	23	23	8	35%	8	35%	7	30%	-	-	100%	78%	100%	81%	100%	70%	-11%
3в	Кузнецова И.В.	26	26	13	50%	13	50%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-
3г	Дахова Р.М.	19	19	6	32%	4	21%	9	47%	-	-	1100%	55%	100%	55%	100%	53%	-2%
3д	Разумовская Н.М.	17	14	14	100%	-	-	-	-	-	-	100%	81%	100%	93%	100%	100%	+7%
Итого		108	105	53	50%	31	30%	21	20%	-	-	100%	78%	100%	83%	100%	80%	-3%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по окружающему миру обучающимися 3-х классов показал, что качество знаний обучающихся 2022-2023 учебного года составило 80%, что на 3% ниже по сравнению с промежуточным контролем (83%) и на 2% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (78%). При этом успеваемость составила 100%.

Наивысший результат качества знаний **итогового** контроля по окружающему миру 2022-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 3д класса (соответственно 100% и 100%, учитель Разумовская Н.М.), в 3в классе (соответственно 100% и 100%, учитель Кузнецова И.В.).

Повышение качества знаний по окружающему миру наблюдается на 12% в 3д классе (93%, учитель Разумовская Н.М.).

Наблюдается и понижение качества знаний по окружающему миру в следующих классах:

- ✓ на 5% в 3а классе (78%, учитель Сибиркина Г.В.);
- ✓ на 11% в 3б классе (70%, учитель Халюта Н.В.);
- ✓ на 2% в 3г классе (53%, учитель Дахова Р.М.).

Итоги контроля по окружающему миру во 2-х классах показали:

Класс	Учитель	Кол-во		Получили оценки								Успеваем. %	Кач зн. %	Успеваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %	Успеваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %
		об-ся	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	вход	вход	пром	пром								
2а	Рябикова Н.Н.	24	24	4	16%	14	58%	6	26%	-	-	100%	90%	100%	74%	-16%	100%	74%	-
2б	Леботарёва Е.А.	23	23	2	8%	16	69%	5	23%	-	-	95%	85%	100%	77%	-8%	100%	77%	-

2в	Дахова Л.М.	24	23	7	28%	16	72%	-	-	-	-	100%	96%	100%	96%	-	100%	100%	+4%
2г	Вялых Е.С.	24	22	1	4%	15	68%	5	23%	1	4%	95%	62%	100%	77%	+15%	96%	72%	-5%
2д	Заравина И.А.	23	21	2	10%	13	62%	6	28%	-	-	100%	59%	100%	72%	+12%	100%	72%	-
Итого		118	113	16	14%	74	65%	22	20%	1	%	98%	79%	100% (+2)	79%	-	99% (-1%)	79%	-

Итоги **итогового** контроля по окружающему миру во 2-х классах показали в 2022-2023 учебном году, что качество знаний обучающихся составило 79%, тем самым сохранила стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2022-2023 учебного года. Успеваемость составляет 99%, что на 1% ниже по сравнению с промежуточным контролем, но на 1% выше по сравнению с входным контролем 202-2023 учебного года (98%).

Наивысший результат качества знаний прослеживается во 2в классе (100%, учитель Дахова Л.М.), что на 4% выше по сравнению с промежуточным контролем (96%).

Понижение качества знаний **итогового** контроля 2021-2023 учебного года наблюдается во 2г классе на 5% (72%, учитель Вялых Е.С.).

Результаты контроля по **литературному чтению** в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Количество	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. %	Кач зн %	Успеваем. %	Кач зн %	Успеваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний
				«5»		«4»		«3»		«2»								
4а	Чурсина О.М.	18	17	8	47%	8	47%	1	6%	-	-	100%	100%	100%	94%	100%	94%	-
4б	Алексеева Л.В.	26	25	14	56%	10	40%	1	4%	-	-	100%	87%	100%	87%	100%	96%	+9%
4в	Герасимов Л.И.	25	22	4	18%	12	55%	6	27%	-	-	100%	67%	100%	59%	100%	73%	+14%
4г	Пуляева Л.М.	26	24	12	50%	10	42%	2	8%	-	-	100%	79%	100%	70%	100%	92%	+22%
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	5	26%	12	63%	2	11%	-	-	100%	87%	100%	89%	100%	89%	-
Итого		120	107	43	40%	52	49%	12	11%	-	-	100%	83%	100%	79%	100%	89%	+10%

Итоги **итогового** контроля по **литературному чтению** в 2022-2023 учебном году показало, что качество знаний обучающихся 4-х классов составило 89%, что на 10% выше по сравнению с промежуточным контролем (79%) и на 6% выше по сравнению с входным контролем 2021-2023 учебного года (83%).

Успеваемость составила 100%, тем самым сохранила стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2021-2023 учебного года.

При сравнении качества знаний промежуточного контроля 2022-2023 учебного года и итогового контроля 2021-2023 учебного года по **литературному чтению** было выявлено, что произошло повышение качества знаний в следующих классах:

на 9% в 4б классе (96%, учитель Алексеева Л.В.);

на 14% в 4в классе (73%, учитель Герасимова Л.И.);
на 22% в 4г классе (92%, учитель Пуляева Л.М.).

Наивысший результат качества знаний и успеваемость промежуточного контроля 2021-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 4а класса (соответственно 94% и 100%, учитель Чурсина О.М.), в 4б классе (соответственно 96% и 100%, учитель Алексеева Л.В.), в 4г классе (соответственно 92% и 100%, учитель Пуляева Л.М.).

Анализ результатов итогового контроля показывает, что не все учителя начальных классов ведут индивидуальную работу с отстающими детьми, не организуют должным образом учёт и диагностику пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты контроля по литературному чтению в 3-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Количество	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. % вход	Кач зн % вход.	Успеваем. % пром	Кач зн % пром	Успеваем. % итог	Кач зн. % итог	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»								
				2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022							
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	16	70%	7	30%	-	-	-	-	100%	90%	97.5% (-2.5%)	91%	100%	100%	+9%
3б	Халюта Н.В.	23	19	11	58%	3	16%	5	26%	-	-	100%	75%	100%	81%	100%	74%	-7%
3в	Кузнецова И.В.	26	24	13	52%	10	44%	1	4%	-	-	100%	96%	100%	96%	100%	96%	-
3г	Дахова Р.М.	19	19	6	32%	4	21%	9	47%	-	-	100%	55%	100%	55%	100%	53%	-2%
3д	Разумовская Н.М.	17	13	7	54%	6	46%	-	-	-	-	100%	71%	100%	80%	100%	100%	+20%
Итого		108	98	53	54%	30	31%	15	15%	-	-	100%	79%	99% (-1%)	82%	100% (+1%)	85%	+3%

Итог **итогового** контроля по литературному чтению 2022-2023 учебного года показало, что качество знаний обучающихся 3-х классов составило 85%, что на 3% выше по сравнению с промежуточным контролем и на 6% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года.

Успеваемость составила 100%, что на 1% выше по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Наивысший результат качества знаний и успеваемость итогового контроля 2022-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 3а, 3в, 3д классов (соответственно 100%, 96% и 100%, учителя Сибиркина Г.В., Кузнецова И.В. и Разумовская Н.М.).

При этом наблюдается повышение качества знаний по литературному чтению в следующих классах:

- ✓ на 9% в 3а классе (100%, учитель Сибиркина Г.В.);
- ✓ на 20% в 3д классе (100%, учитель Разумовская Н.М.).

Понижение качества знаний наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 7% в 3б классе (74%, учитель Халюта Н.В.);
- ✓ на 2% в 3г классе (53%, учитель Дахова Р.М.).

Анализ результатов итогового контроля показывает, что не все учителя начальных классов ведут индивидуальную работу с отстающими детьми, не организуют должным образом учёт и диагностику пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты контроля по литературному чтению во 2-х классах:

Класс	Учитель	Ко л об-ся	Выполнили	Получили оценки								Успева ем. %	Кач зн %	Успева ем. %	Кач зн %	Динамика качества знаний в	Успе ваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»									
2а	Рябикова Н.Н.	24	24	12	50%	9	38%	3	12%	-	-	100%	78%	100%	78%	-	100%	88%	+10%
2б	Чеботарёва Е.А.	23	23	5	17%	12	52%	6	31%	-	-	100%	57%	100%	69%	+12%	100%	69%	-
2в	Дахова Л.М.	24	23	10	43%	12	53%	1	4%	-	-	100%	95%	100%	100%	+5%	100%	96%	-4%
2г	Вялых Е.С.	24	22	4	18%	10	45%	7	32%	1	5%	95%	76%	95%	54%	-22%	95%	63%	+9%
2д	Варавина И.А.	23	17	4	24%	8	47%	5	29%	-	-	100%	77%	100%	57%	-20%	100%	71%	+14%
Итого		118	109	35	32%	51	47%	22	20%	1	1%	99%	77%	99%	77%	-	99%	79%	+2%

Итоги **итогового** контроля по **литературному чтению** во 2-х классах показали в 2022-2023 учебном году, что качество знаний обучающихся составило 79%, что на 2% выше по сравнению с промежуточным и входным контролем 2021-2023 учебного года. Успеваемость 99%, тем самым сохранила стабильность по сравнению с промежуточным и входным контролем 2022-2023 учебного года.

Высокое качество знаний показали обучающиеся 2в класса (96%, учитель Дахова Л.М.) и 2а класса (88%, учитель Рябикова Н.Н.).

Повышение качества знаний итогового контроля наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 9% во 2г классе (63%, учитель Вялых Е.С.);
- ✓ на 14% во 2д классе (71%, учитель Варавина И.А.).

Понижение качества знаний итогового контроля наблюдается на 4% во 2в классе (96%, учитель Дахова Л.М.).

Результаты контроля по **родному языку (русском)** в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Ко л об-ся	Вып олно	Получили оценки								Успеваем %	Кач зн %	Успев аем. %	Кач зн. %	Дина мика	
												входного					

		ся		«5»		«4»		«3»		«2»		контроля 2021- 2023уч..	входн контр 2021- 2022 уч.г.	итог 2021- 2022	итог 2021- 2022	
4а	Чурсина О.М.	18	17	4	24%	8	47%	5	29%	-	-	100%	75%	100%	71%	-4%
4б	Алексеев Л.В.	26	25	3	12%	14	56%	8	32%	-	-	100%	65%	100%	68%	+3%
4в	Герасимо ва Л.И.	25	22	1	5%	12	55%	9	40%	-	-	100%	60%	100%	60%	-
4г	Пуляева Л.М.	26	24	3	13%	9	37%	12	50%	-	-	100%	71%	100%	50%	-21%
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	5	26%	9	47%	5	26%	-	-	100%	63%	100%	74%	+11%
Итого		120	107	16	15%	52	49%	39	36%	-	-	100%	67%	100%	64%	-3%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **родному русскому языку** обучающимися 4-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 64%, что на 3% ниже по сравнению с входным контролем 202-2023учебного года. Успеваемость составила 100%, тема самым сохранила стабильность по сравнению с входным контролем 2021-2023учебного года.

Стабильность итогового контроля 2022-2023учебного года и входного контроля 2022-2023учебного года прослеживается у обучающихся 4в класса (соответственно 60% и 100%, учитель Герасимова Л.И.).

Понижение качества знаний по предмету прослеживается в следующих классах:

на 4% в 4а классе (71%, учитель Чурсина О.М.);

на 21% в 4г классе (50%, учитель Пуляева Л.М.).

Повышение качества знаний по предмету наблюдается в следующих классах:

✓ на 3% в 4б классе (68%, учитель Алексеева Л.В.);

✓ на 11% в 4д классе (74%, учитель Чурсина Г.Л.).

Итоги контроля по родному языку (русском) в 3-х классах показали:

Класс	Учитель	Кол об- ся	Выполнили	Получили оценки				Успев аем. %	Кач зн %	Успевае м. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний				
				«5»	«4»	«3»	«2»						входн контр 2021- 2023уч .г.	входн контр 2021- 2023 уч.г	итог 2021- 2022	итог 2021- 2022
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	7	30%	11	48%	4	18%	1	4%	100%	76%	96% (-4%)	78%	+2%
3б	Халюта Н.В.	23	23	5	22%	10	43%	8	35%	-	-	100%	71%	100%	65%	-6%
3в	Кузнецова И.В.	26	26	9	35%	13	50%	4	15%	-	-	100%	78%	100%	85%	+7%
3г	Дахова Р.М.	19	18	3	17%	7	39%	8	44%	-	-	100%	56%	100%	56%	-
3д	Разумовская Н.М.	17	15	4	28%	8	51%	3	21%	-	-	100%	92%	100%	79%	-13%
Итого		108	105	28	27%	49	47%	27	26%	11	11%	100%	74%	99% (-1%)	74%	-

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **родному русскому языку** обучающимися 3-х классов за 2022-2023 учебный год показал, что качество знаний обучающихся составило 44%, тем самым сохранилась стабильность по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года. Успеваемость составила 99%, что на 1% ниже по сравнению с входным административным контролем.

Наивысший результат качества знаний итогового контроля 2022-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 3в класса (соответственно 85% и 100%, учитель Кузнецова И.В.).

Понижение качества знаний наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 6% в 3б классе (65%, учитель Халюта Н.В.);
- ✓ на 13% в 3д классе (79%, учитель Разумовская Н.М.).

Итоги контроля по **литературному чтению на родном языке (русском) во 2-х классах** показали:

Класс	Учитель	Ко л об-ся	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. %	Кач зн %	Успеваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»						
												2021-2022	2021-2022	2021-2022	2021-2022	
2а	Рябикова Н.Н.	24	24	1	4%	13	54%	10	42%	-	-	100%	55%	100%	58%	+3%
2б	Чеботарёва Е.А.	23	23	2	9%	15	65%	6	26%	-	-	100%	65%	100%	74%	+9%
2в	Дахова Л.М.	24	23	10	44%	11	48%	2	8%	-	-	100%	96%	100%	92%	-4%
2г	Вялых Е.С.	24	22	7	32%	8	36%	6	28%	1	4%	95%	59%	96%	68%	+9%
2д	Заравина И.А.	23	16	3	19%	7	44%	6	37%	-	-	95%	54%	100%	63%	+9%
Итого		118	108	23	21%	54	50%	30	28%	1	1%	98%	66%	99%	71%	+5%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **родному русскому языку** обучающимися 2-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 71%, что на 5% выше по сравнению с входным административным контролем. Успеваемость составила 99%, что на 1% ниже по сравнению с входным контролем.

Наивысший результат качества знаний и успеваемость входного контроля 2022-2023 учебного года прослеживается у обучающихся 2а класса (соответственно 87% и 100%, учитель Рябикова Н.Н.), 2в класса (соответственно 88% (но на 1% ниже по сравнению с входным контролем) и 100%, учитель Дахова Л.М.).

Повышение качества знаний наблюдается в следующих классах: на 2% во 2а классе (87%, учитель Рябикова Н.Н.);

на 21% во 2б классе (74%, учитель Чеботарёва Е.А.);
 на 14% во 2г классе (76%, учитель Вялых Е.С.);
 на 14% во 2д классе (77%, учитель Варавина И.А.).

Понижение качества знаний на 12% наблюдается во 2в классе (88%, учитель Дахова Л.М.).

Результаты контроля по иностранному языку (английскому) во 2-х классах представлены в таблице:

Кл.	Ф.И.О. учителя	Кол. уч	Результат				Успеваемость в% промежуточного контроля 2021-2022	Качество знаний в% промежуточного контроля 2021-2022	Успеваемость в% итогового контроля 2021-2022	Качество знаний в% итогового контроля 2021-2022	Динамика качества знаний в %
			«5»	«4»	«3»	«2»					
2 а	Погорелов А.В.	12	3	5	4	-	100%	67%	100%	72%	+5%
2а	Стрельникова Т.А.	9	5	4	-	-	100%	100%	100%	100%	-
2б	Гринёва Е.Н.	12	5	5	2	-	100%	84%	100%	100%	+16%
2б	Волобуева Р.В.	10	3	4	3	-	100%	70%	100%	75%	+5%
2 в	Гринёва Е.Н.	10	6	1	3	-	100%	70%	100%	90%	+20%
2 в	Алексеева Е.А.	10	4	4	2	-	100%	80%	100%	72%	-8%
2 г	Алексеева Е.А.	9	-	3	5	1	88%	33%	100%	50%	+17%
2 г	Маматова Т.В.	11	2	5	4	-	100%	64%	100%	67%	+3%
2 д	Алексеева Е.А.	13	2	5	6	-	100%	53%	100%	73%	+20%
Итого		96	30	36	29	1	99%	69%	100%	78%	+9%

Итоги **итогового** контроля по **английскому языку** во 2-х классах показали, что качество знаний обучающихся составило 78%, что на 9% выше по сравнению с входным контролем. Успеваемость административного итогового контроля в 2022-2023 учебном году составила 100%, что на 1% выше по сравнению с входным (99%).

Наивысший результат качества знаний наблюдается во 2-б, 2-в классах (90%, учитель Гринёва Е.Н.). Низкий результат по качеству знаний итогового контроля 2022-2023 учебного года наблюдается во 2г классе (50%, учитель Алексеева Е.А.).

Повышение качества знаний по английскому языку наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 5% во 2-а классе (72%, учитель Погорелова А.В.)%
- ✓ на 16% во 2-б классе (100%, учитель Гринёва Е.Н.);
- ✓ на 5% во 2-б классе (75%, учитель Волобуева Р.В.);
- ✓ на 20% во 2-в классе (90%, учитель Гринёва Е.Н.);

- ✓ на 17% во 2-г классе (50%, учитель Алексеева Е.А.);
- ✓ на 3% во 2-г классе (67%, учитель Маматова Т.В.);
- ✓ на 20% во 2-д классе (73%, учитель Алексеева Е.А.).

Результат **итогового** контроля по иностранному языку (немецкому) во 2-х классах представлены в таблице:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Результат				Успеваемость в % промежуточного контроля 2021-2022	Качество знаний в % промежуточного контроля 2021-2022	Успеваемость в % итогового контроля 2021-2022	Качество знаний в % итогового контроля 2021-2022	Динамика качества знаний в %
			«5»	«4»	«3»	«2»					
2д	Суслова Н.М.	6	-	4	2	-	100%	57%	100%	67%	-
		6	-	4	2	-	100%	57%	100%	62%	+5%

Результаты **итогового** контроля по иностранному языку (английскому) в 3-х классах представлены в таблице:

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол уч	Результат				Успеваемость в % входного контроля 2021-2022	Качество знаний в % входного контроля 2021-2022	Успеваемость в % промежуточного контроля 2020-2021	Качество знаний в % промежуточного контроля 2020-2021	Динамика качества знаний в %	Успеваемость в % ИТОГОВОГО контроля	Качество знаний в % ИТОГОВОГО контроля	Динамика качества знаний в %
			«5»	«4»	«3»	«2»								
3а	Маматова Т.В.	10	-	8	2	-	99%	30%	100%	91%	+61%	100%	80%	-11%
3а	Овчарова А.Л.	12	7	3	2	-	100%	80%	100%	75%	-5%	100%	83%	+8%
3б	Маматова Т.В.	7	-	5	2	-	100%	83%	100%	80%	-3%	100%	71%	-9%
3б	Овчарова А.Л.	11	4	5	2	-	100%	67%	100%	73%	+6%	100%	81%	+8%
3в	Суслова Н.М.	7	2	3	2	-	100%	50%	100%	67%	+17%	100%	71%	+4%
3в	Маматова Т.В.	12	3	6	3	-	100%	93%	100%	62%	-31%	100%	75%	+13%
3г	Стрельникова Т.А.	9	6	3	-	-	100%	67%	100%	100%	+23%	100%	100%	-
3д	Стрельникова Т.А.	9	2	5	2	-	100%	78%	100%	78%	-	100%	78%	-
3д	Погорелова А.В.	7	3	2	2	-	100%	100%	100%	60%	-40%	100%	72%	+12%
Итого:		84	27	40	17	-	99%	72%	100%	76%	+4%	100%	79%	+3%

Успеваемость **итогового** контроля по английскому языку в 2021-2023 учебном году составила 100%, что на 1% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (99%).

Итоги **итогового** контроля по английскому языку в 3-х классах в 2022-2023 учебном году показали, что качество знаний обучающихся составило 79%, что

на 3% выше по сравнению с промежуточным контролем (76%) и на 7% выше по сравнению с входным контролем 2021-2022 учебного года (72%).

Высокое качество знаний наблюдается в 3-а классе (83%, учитель Овчарова Т.В.), в 3-б классе (100%, учитель Стрельникова Т.А.), в 3б классе (81%, учитель Овчарова А.Л. при успеваемости 100%).

Наблюдается повышение качества знаний в следующих классах:

- ✓ на 8% в 3-а классе (83%, учитель Овчарова А.Л.);
- ✓ на 8% в 3-б классе (81%, учитель Овчарова А.Л.);
- ✓ на 4% в 3-в классе (71%, учитель Сулова Н.М.);
- ✓ на 13% в 3-в классе (75%, учитель Маматова Т.В.);
- ✓ на 12% в 3-д классе (72%, учитель Погорелова А.В.).

Понижение качества знаний наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 11% в 3а классе (80%, учитель Маматова Т.В.);
- ✓ на 9% в 3б классе (71%, учитель Маматова Т.В.).

Результат **итогового** контроля по иностранному языку (немецкому) в 3-х классе представлены в таблице:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Результат				Успеваемость в % входной контроль 2021-2022	Качество знаний в % входной контроль 2021-2022	Успеваемость в % промежуточного контроля 2021-2022	Качество знаний в % промежуточное уточнение 2021-2022	Успеваемость в % итогового контроля 2021-2022	Качество знаний в % итогового контроля 2021-2022	Динамика качества знаний в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
3г	Сулова Надежда Михайловна	7	1	4	2	-	100%	50%	100%	75%	100%	71%	+25%
Итого:		7	2	1	4	2	100%	50%	100%	75%	100%	65%	+25%

Успеваемость итогового контроля по немецкому языку в 2022-2023 учебном году составила 100%, тем самым сохранила стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2021-2023 учебного года (100%).

Итоги промежуточного контроля по немецкому языку в 3-х классах в 2022-2023 учебном году показали, что качество знаний обучающихся составило 75% (учитель, Сулова Н.М.), что на 25% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (50%).

Результаты **итогового** контроля по иностранному языку (английскому) в 4-х классах представлены в таблице:

класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч	Результат				Успев.%		Кач зн%		Успеваемость в % итогового контроля 2021-2022	Качество знаний в % итогового контроля 2021-2022	Динамика качества знаний в %
			«5»	«4»	«3»	«2»	Входной контроль 2021-2022	Промежуточный контроль 2021-2022	Входной контроль 2021-2022	Промежуточный контроль 2021-2022			

							дней конт роль 2021 2022	меж уточ ный конт роль	ной конт роль 2021 2022	жуточ ный контр оль 2021- 2022	2021-2022	контро ль 2021 2022	
4д	Катаева Т.А.	3	2	1	-	-	100%	100	80%	100%	100%	100%	-
Итого:		3	3	2	-	-	100%	100	80%	100%	100%	93%	-7%

По немецкому языку качество знаний итогового контроля за 2022-2023 учебный год составило в 4-х классах 100%, что на 7% ниже по сравнению с промежуточным контролем и на 13% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года.

Успеваемость 100%, тем самым сохранило стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Результаты контроля по технологии в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Количество обучающихся	Выполнили	Получили оценки								Успеваемость % входного контроля 2021-2022	Кач зн % вход 2021-2022	Успеваемость % промежуточный контроль 2021-2022	Кач зн % промежуточный контроль 2021-2022	Успеваемость % итогового контроля 2021-2022	Кач зн % итогового контроля 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»	«4»	«3»	«2»											
4а	Чурсина О.М.	18	17	7	41%	10	59%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-
4б	Алексеева Л.В.	26	25	5	20%	18	72%	2	8%	-	-	100%	100%	100%	95%	100%	92%	-3%
4в	Герасимова Л.И.	25	23	4	17%	16	70%	3	13%	-	-	100%	75%	100%	77%	100%	87%	+10%
4г	Пуляева Л.М.	26	24	12	50%	11	46%	1	4%	-	-	100%	100%	100%	96%	100%	96%	-
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	7	37%	10	52%	2	11%	-	-	100%	93%	100%	85%	100%	89%	+4%
Итого		120	108	35	32%	65	60%	8	8%	-	-	100%	93%	100%	90%	100%	92%	+2%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по технологии обучающимися 4-х классов показал, что качество знаний в 2022-2023 учебном году у обучающихся составило 92%, что на 2% выше по сравнению с промежуточным контролем (90%) и на 1% ниже по сравнению с входным контролем 2021-2023 учебного года. Успеваемость составила 100%, тем самым сохранила стабильность.

Повышение качества знаний итогового контроля 2022-2023 учебного года по сравнению с промежуточным контролем наблюдается в следующих классах:

- ✓ на 10% в 4в классе (87%, учитель Герасимова Л.И.);

✓ на 4% в 4д классе (89%, учитель Чурсина Г.Л.).

Понижение качества знаний на 3% наблюдается в 4б классе (92%, учитель Алексеева Л.В.).

Стабильность качества знаний итогового контроля 2022-2023 учебного года по сравнению с промежуточным контролем сохранилась в следующих классах в 4а классе (соответственно 100% и 100%, учитель Чурсина О.М.) и в 4г классе (соответственно 96% и 100%, учитель Пуляева Л.М.).

Итоги контроля технологии в 3-х классах показали:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Успе ваем. %	Кач зн %	Успе ваем. %	Кач зн %	Успе ваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %						
				«5»		«4»		«3»		«2»									вход 2021- 2022	вход 2021- 2022	пром 2021- 2022	пром 2021- 2022	итог 2021 2022	итог 2021 2022
				абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%													
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	18	77%	3	14%	2	9%	-	-	100%	100%	100%	91%	100%	91%	-						
3б	Халюта Н.В.	23	23	13	57%	7	30%	3	13%	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	87%	-13%						
3в	Кузнецова И.В.	26	21	14	66%	7	44%	-	-	-	-	100%	96%	100%	96%	100%	100%	+4%						
3г	Дахова Р.М.	19	18	6	33%	12	67%	-	-	-	-	100%	95%	100%	95%	100%	100%	+5%						
3д	Разумовская Н.М.	17	15	7	45%	8	55%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-						
Итого		108	100	58	58%	37	37%	5	5%	-	-	100%	98%	100%	96%	100%	95%	-1%						

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по технологии обучающимися 3-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 95%, что на 1% ниже по сравнению с промежуточным контролем и на 3% ниже по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года.

Успеваемость составила 100%.

Итоги итогового контроля по технологии во 2-х классах показали:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки								Успе ваем. %	Кач зн %	Успе ваем. %	Кач зн %	Успе ваем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %						
				«5»		«4»		«3»		«2»									вход 2021- 2022	вход 2021- 2022	пром 2021- 2022	пром 2021- 2022	итог 2021 2022	итог 2021 2022
				абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%													
2а	Рябикова Н.Н.	24	24	18	76%	6	24%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-					
2б	Чиботарёва Е.А.	23	23	3	13%	15	65%	5	22%	-	-	100%	56%	100%	74%	-	100%	78%	+4%					
2в	Дахова Л.М.	24	23	10	43%	13	57%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-					

2г	Вялых Е.С.	24	22	5	22%	14	64%	3	14%	-	-	95%	62%	100%	45%	-	100%	86%	+41%
2д	Варавина И.А.	23	20	11	55%	8	40%	1	5%	-	-	100%	75%	100%	81%	-	100%	100%	95%
Итого		118	112	47	42%	56	50%	9	8%	-	-	99%	81%	100%	87%	-	100%	92%	+5%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **технологии** обучающимися 2-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 92%, что на 5% выше по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023учебного года. Успеваемость составила 100%.

Наивысший результат качества знаний наблюдается в следующих классах:
 во 2а классе (100%, учитель Рябикова Н.Н.);
 во 2в классе (100%, учитель Дахова Л.М.);
 во 2д классе (100%, учитель Варавина И.А.).

Результаты **итогового** контроля по **музыке** в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Ко л об- ся	Выполнили	Получили оценки				Успе ваем. %	Кач зн %	Динамика в %	Успе ваем. %	Кач зн %	Динамика качества знаний	Усп ева ем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний в %			
				«5»	«4»	«3»	«2»										вход	вход.	пром
4а	Прокопенк В.В.	18	17	10	59%	7	41%	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
4б	Прокопенк В.В.	26	25	25	100%	-	-	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
4в	Прокопенк В.В.	25	22	22	100%	-	-	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
4г	Покопенко В.В.	26	24	24	100%	-	-	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	8	42%	1	58%	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		120	107	89	83%	1	17%	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) 2022-2023учебного года по **музыке** обучающимися 4-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 100%, тем самым сохранило стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2022-2023учебного года.

Успеваемость составила 100%, тем самым сохранила стабильность.

Итоги **итогового** контроля по **музыке** в **3-х** классах показали:

Класс	Учитель	Количество обуч-ся	Выполнили	Получили оценки								Успев аем. % вход 2021-2022	Кач зн % вход 2021-2022	Успе ваем % пром 2021-2022	Кач зн % про м 2021-2022	Динамика качества	Успе ваем. % итог 2021-2022	Кач зн. % итог 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»	«4»	«3»	«2»												
3а	Прокопенко В.В.	23	23	2	100%	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
3б	Прокопенко В.В.	23	23	2	100%	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
3в	Кузнецова И.В.	26	24	1	58%	1	4%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
3г	Дахова Р.М.	19	18	6	33%	1	6%	-	-	-	-	100%	94%	100%	94%	-	100%	100%	-
3д	Прокопенко В.В.	17	17	1	100%	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		108	105	83	79%	22%	-	-	-	-	-	100%	99%	100%	99%	-	100% (+1%)	100%	-

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по музыке за 2022-2023 учебный год обучающимися 3-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 100%, что на 1% выше по сравнению с промежуточным и по сравнению с входным контролем 2021-2023 учебного года. Успеваемость составила 100%.

Итоги **итогового** контроля по музыке во 2-х классах показали:

Класс	Учитель	Количество обуч-ся	Выполнили	Получили оценки								Успев аем. % вход 2021-2022	Кач зн % вход 2021-2022	Успе ваем % пром 2021-2022	Кач зн % про м 2021-2022	Динамика качества	Успе ваем. % итог 2021-2022	Кач зн. % итог 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»	«4»	«3»	«2»												
2а	Прокопенко В.В.	24	24	2	100%	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
2б	Чеботарёва Е.А.	23	23	9	40%	1	43%	4	17%	-	-	100%	67%	100%	73%	-	100%	83%	+10%
2в	Дахова Л.М.	24	23	1	64%	8	36%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
2г	Прокопенко В.В.	24	22	2	100%	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
2д	Прокопенко В.	23	22	2	100%	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		118	114	92	81%	11%	16%	4%	3%	-	-	100%	94%	100%	94%	-	100%	97%	+3%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по музыке за 2022-2023 учебный год обучающимися 2-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 97%, что на 3% выше по сравнению с промежуточным и по сравнению с входным контролем 2021-2023 учебного года. Успеваемость составила 100%.

сравнению с промежуточным и входным контролем 2022-2023 учебного года. Успеваемость составила 100%.

Результаты **итогового** контроля по **изобразительному искусству** в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Количество обучающихся	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. % вход 2021-2022	Кач. зн. % вход. 2021-2022	Динамика В %	Успеваем. % пром 2021-2022	Кач. зн. % пром 2021-2022	Динамика качества знаний	Успеваем. % итог 2021-2022	Кач. зн. % итог 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»										
4а	Чурсина О.М.	18	17	5	29%	12	71%	-	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
4б	Алексеева Л.В.	26	25	8	32%	17	68%	-	-	-	-	100%	100%	+1%	100%	91%	-9%	100%	100%	+9%
4в	Герасимова Л.И.	25	23	6	26%	15	65%	2	9%	-	-	100%	80%	+3%	100%	91%	+1%	100%	91%	-
4г	Пуляева Л.М.	26	24	13	54%	11	46%	-	-	-	-	100%	100%	+8%	100%	100%	-	100%	100%	-
4д	Чурсина Г.Л.	25	19	6	32%	13	68%	-	-	-	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		120	108	38	35%	68	63%	2	2%	-	-	100%	86%	-4%	100%	96%	+10%	100%	98%	+2%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **изобразительному искусству** обучающимися 4-х классов показал за 2022-2023 учебный год, что качество знаний обучающихся составило 98%, что на 2% выше по сравнению с промежуточным контролем и на 12% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (86%). Успеваемость составила 100%, тем самым сохранила стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Повышение качества знаний итогового контроля 2022-2023 учебного года по **изобразительному искусству** по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года наблюдается на 9% в 4б классе (100%, учитель Алексеева Л.В.).

Итоги **итогового** контроля по **изобразительному искусству** в 3-х классах показали:

Класс	Учитель	Количество обучающихся	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. % вход 2021-2022	Кач. зн. % вход 2021-2022	Успеваем. % пром 2021-2022	Кач. зн. % пром 2021-2022	Динамика качества знаний	Успеваем. % итог 2021-2022	Кач. зн. % итог 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»									
3а	Сибиркина Г.В.	23	23	15	65%	6	26%	2	9%	-	-	100%	100%	100%	91%	-9%	100%	91%	-

Зб	Халюта Н.В.	23	23	10	43%	9	39%	4	18%	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	83%	-17%
Зв	Кузнецов И.В.	26	25	13	52%	12	48%	-	-	-	-	100%	96%	100%	96%	-	100%	100%	+4%
Зг	Дахова Р.М.	19	18	7	39%	11	61%	-	-	-	-	100%	94%	100%	94%	-	100%	100%	+6%
Зд	Разумовс Н.М.	17	15	9	60%	6	40%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		108	104	54	52%	44	42%	6	6%	-	-	100%	98%	100%	96%	-2%	100%	94%	-2%

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **изобразительному искусству** обучающимися 3-х классов 2022-2023 учебного года показал, что качество знаний обучающихся составило 94%, что на 2% ниже по сравнению с промежуточным контролем и на 4% ниже по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года. Успеваемость входного, промежуточного и итогового контроля составила 100%.

Итоги **итогового** контроля по **изобразительному искусству** во 2-х классах показали:

Класс	Учитель	Кол-об-ся	Выполнили	Получили оценки								Успева-ем. %	Кач зн % вход.	Успева-ем. %	Кач зн %	Успева-ем. %	Кач зн %	Динамика качества знаний в %	Успева-ем. %	Кач зн. %	Динамика качества знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»	вход	2021-2022	про-м	про-м										
2а	Рябикова Н.Н.	24	24	19	80%	5	20%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-		
2б	Чеботарёва Е.А.	23	23	6	26%	14	61%	3	13%	-	-	100%	68%	100%	77%	+9%	100%	87%	+10%		
2в	Дахова Л.М.	24	23	12	53%	11	47%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-		
2г	Вялых Е.С.	24	22	4	18%	16	73%	2	9%	-	-	95%	57%	100%	77%	+20%	100%	91%	+14%		
2д	Варавина И.А.	23	20	13	65%	7	35%	-	-	-	-	100%	85%	100%	81%	-4%	100%	100%	+19%		
Итого		118	112	54	48%	53	48%	5	4%	-	-	99%	82%	100%	89%	+7%	100%	96%	+7%		

Анализ выполнения административной контрольной работы (итоговый контроль) по **изобразительному искусству** обучающимися 2-х классов показал, что качество знаний обучающихся составило 96%, что на 7% выше по сравнению с промежуточным контролем и на 14% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года. Успеваемость составила 100%.

Повышение качества знаний наблюдается в следующих классах:

на 10% во 2б классе (87%, учитель Чеботарёва Е.А.);

на 14% во 2г классе (91%, учитель Вялых Е.С.);

на 19% во 2д классе (100%, учитель Варавина И.А.).

Результаты **итогового** контроля по **физической культуре** в 4-х классах представлены в таблице:

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. % вход 2021-2022	Кач зн. % вход. 2021-2022	Успеваем. % пром 2021-2022	Кач зн. % пром 2021-2022	Динамика качества	Успеваем. % итог 2021-2022	Кач зн. % итог 2021-2022	Динамика качества
				«5»		«4»		«3»		«2»									
4а	Орленко П.А.	18	17	10	59%	7	41%	-	-	-	-	100%	84%	100%	82%	-2%	100%	100%	-
4б	Перьков Е.Ю.	26	25	20	80%	5	20%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
4в	Кузубов А.И.	25	20	10	50%	10	50%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
4г	Лисовец И.А.	26	24	14	58%	10	42%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
4д	Кузубов А.И.	25	19	8	42%	11	58%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		120	105	62	59%	43	41%	-	-	-	-	100%	99%	100%	97%	-2%	100%	100%	+3%

Итоги **итогового** контроля 2022-2023 учебного года по **физической культуре** показали достаточный уровень подготовленности обучающихся 4-х классов и составило 100%, но это на 3% выше по сравнению с промежуточным контролем и на 1% выше по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (99%).

Успеваемость составила 100%. Тем самым сохранила стабильность по сравнению с входным и промежуточным контролем.

Итоги **итогового** контроля по **физической культуре в 3-х классах** показали:

Класс	Учитель	Кол-во обучающихся	Выполнили	Получили оценки								Успеваем. % вход 2021-2022	Кач зн. % вход 2021-2022	Успеваем. % пром 2021-2022	Кач зн. % пром 2021-2022	Динамика качества знаний в %	Успеваем. % итог 2021-2022	Кач зн. % итог 2021-2022	Динамика качества знаний в %
				«5»		«4»		«3»		«2»									
3а	Лисовец И.А.	23	23	2	96%	1	4%	-	-	-	-	100%	100%	100%	91%	+9%	100%	100%	+9%
3б	Кудриков О.Г.	23	21	1	47%	9	43%	2	10%	-	-	100%	100%	100%	90%	-10%	100%	90%	-
3в	Кудриков О.Г.	26	26	9	34%	6	24%	1	42%	-	-	100%	100%	100%	96%	-4%	100%	58%	-38%
3г	Кузубов А.И.	19	18	1	83%	3	17%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-

Зд	Орленко П.А.	17	17	100%	59%	7	41%	-	-	-	-	100%	84%	100%	100%	+10%	100%	100%	-
Итого		108	106	66	63%	26	25%	13	1%	-	-	100%	98%	100%	95%	-3%	100%	88%	-7%

Итоги **итогового** контроля 2022-2023 учебного года по **физической культуре** показали достаточный уровень подготовленности обучающихся 3-х классов и составило 88%, но это на 7% ниже по сравнению с промежуточным контролем и на 10% ниже по сравнению с входным контролем 2022-2023 учебного года (98%).

Успеваемость составила 100%.

Итоги **итогового** контроля по **физической культуре во 2-х классах** показали:

Класс	Учитель	Количество	Выполнили	Получили оценки				Успеваемость % вход	Качество зн. вход	Успеваемость % пром	Качество зн. пром	Динамика качества знаний в %	Успеваемость % итого	Качество зн. итого	Динамика качества знаний в %				
				«5»	«4»	«3»	«2»												
2а	Орленко П.А.	24	24	12	50%	12	50%	-	-	-	-	100%	75%	100%	80%	+5%	100%	100%	+20%
2б	Кудриков О.Г.	23	21	12	57%	6	29%	3	14%	-	-	100%	100%	100%	86%	-4%	100%	86%	-
2в	Кудриков О.Г.	24	21	10	48%	9	45%	2	7%	-	-	100%	100%	100%	100%	.	100%	100%	-
2г	Кузубов А.И.	24	22	11	50%	11	50%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
2д	Кузубов А.И.	23	22	14	64%	8	36%	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	-
Итого		118	110	59	53%	46	42%	5	5%	-	-	100%	95%	100%	94%	-	100%	95%	+1%

Итоги **итогового** контроля 2022-2023 учебного года по **физической культуре** показали достаточный уровень подготовленности обучающихся 2-х классов и составило 95%, что на 1% выше по сравнению с промежуточным контролем 2021-2023 учебного года. Успеваемость сохранила стабильность – 100%.

Рекомендации:

1. В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- ✓ повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;

- ✓ добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- ✓ систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения обучающихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- ✓ повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи;
- ✓ всем учителям начальных классов и предметников рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- ✓ добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- ✓ совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

Определение уровня знаний обучающимися с ОВЗ программного материала (итоговый контроль)

С 20 по 24 мая 2023года проведены **итоговые** административные контрольные работы учащимися с ОВЗ по русскому языку, математике по адаптированным программам в начальной школе.

Цель: отслеживание динамики успеваемости и качества знаний обучающихся по предметам в инклюзивных классах, на домашнем обучении.

Результаты **итогового** контроля по **русскому языку** во 2-4-х классах обучающихся по адаптированным программам представлены в таблице:

клас сы	ФИО учителя	ФИ обучающегося	Успеваемость				Качество знаний			Динамика в % (успеваемость)	Динамика в % (качество)
			5	4	3	2	Вх к.р. 2021- 2023уч.г од	Пр.к.р 2021- 2023уч. год	Итог.к .р. 2021- 2022 уч.год		

По адаптированным программам для детей с задержкой психического развития

2в	Дахова Л.М.	Дворяшина Ангелина	-	-	1	-	0%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
2г	Вялых Е.С.	Кореньков	-	-	1	-	-	0%	100%	-	0%	0%	-	-

		Максим													
		Масалов Александр	-	-	1	-									
2д	Сибиркина Г.В.	Павленко Кирилл	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-	
3г	Дахова Р.М.	Логунов Юрий	-	-	1	-	-	100%	100%	-	0%	0%	-	-	
4а	Чистюхина И.В.	Демченко Матвей	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-	
4б	Алексеева Л.В.	Ананьев Александр	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-	
4в	Кузнецова И.В.	Дубина Ева	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-	
		Дубина Злата	-	-	1	-									
4г	Пуляева Л.М.	Зайцев Денис	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-	
		Иким Виталий	-	-	1	-									
4д	Чурсина Г.Л.	Баюк Анастасия	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-	
		Баюк Дарья	-	-	1	-									
		Груздева Валерия	-	-	1	-									
		Заверюхина Ксения	-	-	1	-									
		Зиборов Данил	-	-	1	-									
		Кривцова Алёна	-	-	1	-									
Итого			17	-	-	17	-	92%	93%	100%	0%	0%	0%	+7%	-

Анализ **итоговых** контрольных работ по русскому языку по адаптированным программам для детей показал, что успеваемость в 2022-2023 учебном году составила 100%, что на 7% выше по сравнению с успеваемостью промежуточного контроля и на 8% выше по сравнению с входным контролем за 2022-2023 учебный год.

Качество знаний **итоговых** административных контрольных работ по **русскому языку** 2022-2023 учебного года составило 0%, тем самым сохранила стабильность качества знаний с входным и промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Результаты итогового контроля по математике во 2-3-4-х классах в 2022-2023 учебном году обучающихся по адаптированным программам в начальной школе:

к ла сс	ФИО учителя	ФИ обучающегося	5	4	3	2	Успеваемость			Качество знаний			Динами в % (успеваемость)	Динами в % (качество знаний)
			Вх к.р. 2021- 2023уч. год	Пром.к р 2021- 2022 уч.год	Итог. к.р 2021- 2023уч .год	Вх к.р. 2021- 2023уч.г	Пром. к.р 2021- 2023уч .год	Итог. к.р 2021- 2023уч .год						
2в	Дахова Л.М.	Дворяшина Ангелина	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
2г	Вялых Е.С.	Кореньков Максим Масалов Александр	-	-	1	-	-	0%	100%	-	0%	0%	+100%	-
2д	Сибиркина Г.В.	Павленко Кирилл	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
3г	Дахова Р.М.	Логунов Юрий	-	-	1	-	-	100%	100%	-	0%	0%	-	-
4а	Чистюхина И.В.	Демченко Матвей	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
4б	Алексеева Л.В.	Ананьев Александр	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
4в	Кузнецова И.В.	Дубина Ева Дубина Злата	-	-	-	1	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
4г	Пуляева Л.М.	Зайцев Денис Иким Денис	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	0%	0%	-	-
4д	Чурсина Г.Л.	Баюк Анастасия Баюк	-	-	1	-	100%	100%	100%	0%	17%	0%	-	-

	Дарья												
	Груздева Валерия	-	-	1	-								
	Заверюхин а Ксения	-	-	1	-								
	Зиборов Даниил	-	-	1	-								
	Кривцова Алена	-	-	1	-								
Итого	17	-	-	17	-	100%	93%	100%	0%	7%	0%	+6%	-7%

Анализ **итоговых** контрольных работ по **математике** по адаптированным программам показал, что успеваемость в 2022-2023 учебном году составила 100%, что на 7% выше по сравнению с промежуточной успеваемостью за 2021-2023 учебный год.

Качество знаний **итоговых** административных контрольных работ по **математике** 2022-2023 учебного года составило 0%, что на 7% ниже по сравнению качества знаний с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Выводы:

Анализ выполнения **итоговых** административных контрольных работ для обучающихся с ОВЗ по адаптированным программам в 2021-2023 учебном году показал, что успеваемость по математике выше на 7% по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года, а успеваемость итогового контроля по русскому языку выше на 7% по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Качество знаний **итогового** контроля 2022-2023 учебного года по русскому языку по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года сохранило стабильность и составила 0%.

Качество знаний **итогового** контроля по математике за 2022-2023 учебный год на 7% ниже по сравнению с промежуточным контролем 2022-2023 учебного года.

Результаты промежуточной аттестации по итогам 2022-2023 учебного года

Цель: анализ результатов промежуточной аттестации с целью осуществления мер по коррекции знаний обучающихся в 2022-2023 учебном году.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, Уставом МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области, «Положением о порядке проведения промежуточной аттестации и перевода обучающихся в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области»

по итогам учебного года по МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области, на основании приказа № 294 от 13.04.2022 года «О проведении промежуточной аттестации обучающихся в 2022-2023 учебном году», на основании протоколов промежуточной аттестации 2-4-х классов и в целях определения уровня освоения обучающимися 2-4-х классов содержания образовательных программ по предметам учебного плана в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области была организована и проведена промежуточная аттестация по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями обучающихся 2-4-х классов с 26.05.2023 года по 30.05.2023 года были установлены по специальному расписанию.

К промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями были допущены все обучающиеся 2–4 классов начальной школы. Предметы и формы проведения аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации:

2-3 классы:

- русский язык (диктант),
- математика (контрольная работа),
- окружающий мир (тестирование).

4 классы:

- русский язык (тестирование),
- математика (тестирование),
- окружающий мир (тестирование).

Промежуточная аттестация по итогам учебного года была организована и проведена без нарушений в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации.

Экзаменационные материалы для проведения промежуточной аттестации были подготовлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, содержанием федерального компонента Госстандарта, образовательных программ по учебным предметам. Методической службой была своевременно проведена экспертиза экзаменационных материалов. Необходимо отметить, что при составлении экзаменационных материалов учителя-предметники учитывали также возрастные и индивидуальные возможности и способности обучающихся 2-4-х классов.

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку обучающихся 2-х классов:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполнивших	«5»		«4»		«3»		2		Качеств. во знаний год	Качеств. во знаний а.и	Успеваемость
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2 а	Рябикова Н.Н.	24	1	4%	15	62%	8	34%	0	0	66%	66%	100%
2 б	Чеботарёва Е.А.	23	2	9%	16	69%	5	22%	0	0	78%	78%	100%
2 в	Дахова Л.М.	23	6	26%	14	60%	3	14%	0	0	86%	86%	100%
2 г	Вялых Е.С.	22	3	14%	10	45%	8	36%	1	5%	48%	59%	95%
2 д	Варавина И.А.	23	-	-	10	44%	13	56%	0	0	49%	45%	100%
ИТОГО		115	12	11%	65	57%	36	31%	1	1%	65%	68%	99%

Анализ результатов показал высокий уровень обученности обучающихся в параллели 2-х классов по русскому языку: 68% - качество знаний, 99% - успеваемость. По сравнению с итогами учебного года качество знаний по русскому языку повысилась на 3% (на конец года качество знаний составило 65%).

Высокий уровень обученности по русскому языку показали обучающиеся:

- ✓ 2б класса 78% (учитель Чеботарёва Е.А.), тем самым сохранила стабильность качества знаний по сравнению с годовыми итогами 2022-2023 учебного года;
- ✓ 2в класса 86% (учитель Дахова Л.М.), тем самым сохраняет стабильность по сравнению с годовыми итогами 2022-2023 учебного года.

Достаточный уровень обученности во 2а классе 66% (учитель Рябикова Н.Н.), тем самым сохраняет стабильность по сравнению с годовыми итогами.

Необходимо отметить, что недостаточный уровень обученности продемонстрирован во 2д классе (45%, учитель Варавина И.А.), что на 4% выше по сравнению с годовыми итогами. И во 2г классе (59%, учитель Вялых Е.С.), что на 11% выше по сравнению с итогами года, при этом успеваемость составила 95%.

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 3-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во выполн-х	«5»		«4»		«3»		«2»		Качество знаний годов	Качество Знаний а.и.	Успев-ти
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
3 а	Сибиркина Г.В.	23	2	9%	17	73%	2	9%	2	9%	71%	82%	90%
3 б	Халюта Н.В.	23	4	17%	10	44%	9	39%	0	0	61%	61%	100%
3 в	Кузнецова И.В.	26	5	19%	17	66%	4	15%	0	0	75%	85%	100%
3 г	Дахова Р.М.	18	3	17%	7	39%	8	44%	0	0	54%	56%	100%
3 д	Разумовская Н.М.	17	2	12%	9	52%	6	36%	0	0	64%	64%	100%
	ИТОГО	107	16	15%	60	56%	29	27%	2	2%	66%	71%	98%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности обучающихся в параллели 3-х классов по русскому языку: 71%- качество знаний, 98%- успеваемость (по сравнению с итогами учебного года 2022-2023 качество знаний увеличилось на 5%, но при этом снизилась успеваемость на 2%.)

Высокий уровень обученности по русскому языку показали обучающиеся:

- ✓ 3а класса 82% (учитель Сибиркина Г.В.), качество знаний увеличилось на 11% по сравнению с итогами учебного года, но успеваемость при этом составляет 90%, тем самым сохраняет стабильность по сравнению с итогами года;
- ✓ 3в класса 85% (учитель Кузнецова И.В.), качество знаний увеличилось на 10% по сравнению с итогами учебного года.

Хороший уровень обученности у обучающихся 3б класса 61% (учитель Халюта Н.В.), тем самым сохранилась стабильность по сравнению с итогами учебного года. Хороший уровень обученности и у обучающихся 3д класса (64%, учитель Разумовская Н.М.).

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 4-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во	«5»		«4»		«3»		«2»	Качество знаний год	Качество знаний а.и.	Успеваемость
			чел	%	чел	%	чел	%				
4 а	Чурсина О.М.	17	1	6%	10	59%	6	36%	0	64%	64%	100%
4 б	Алексеева Л.В.	25	1	4%	14	56%	10	40%	0	64%	60%	100%
4 в	Герасимова Л.И.	23	0	0	13	57%	10	43%	0	58%	57%	100%
4 г	Пуляева Л.М.	24	3	13%	11	46%	10	41%	0	58%	59%	100%
4д	Чурсина Г.Л.	19	2	11%	8	42%	9	47%	0	55%	53%	100%
	ИТОГО	108	7	6%	56	52%	45	42%	0	60%	58%	100%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности обучающихся в параллели 4-х классов по русскому языку: 58% - качество знаний, что по сравнению с итогами года выше на 2%. Успеваемость составляет 100%.

Высокий уровень обученности по русскому языку показали обучающиеся:

✓ 4а класса 64% (учитель Чурсина О.М.), качество знаний сохранило стабильность по сравнению с итогами учебного года.

Достаточный уровень показали обучающиеся 4б класса, соответственно 60% (учитель Алексеева Л.В.), сохраняет стабильность по сравнению с итогами учебного года.

Результаты промежуточной аттестации по математике во 2-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполнивших	«5»		«4»		«3»		«2»		Качество знаний год	Качество знаний а.и.	Успеваемость
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2 а	Рябикова Н.Н.	24	1	4%	12	50%	11	46%	0	0	59%	54%	100%
2 б	Чеботарёва Е.А.	23	3	13%	16	70%	4	17%	0	0	83%	83%	100%
2 в	Дахова Л.М.	23	8	34%	13	56%	2	10%	0	0	95%	90%	100%
2 г	Вялых Е.С.	22	2	9%	13	59%	6	27%	1	5%	63%	68%	95%
2 д	Варавина И.А.	22	1	5%	15	68%	6	27%	0	0	65%	73%	100%
	ИТОГО	114	15	13%	69	61%	29	25%	1	1%	74%	74%	99%

Анализ результатов показал высокий уровень обученности обучающихся в параллели 2-х классов по математике: 74% - качество знаний, тем самым сохранило стабильность по сравнению с итогами года, Успеваемость составляет 99%.

Высокий уровень обученности показали обучающиеся 2б класса – 83% (учитель Чеботарёва Е.А.), тем самым сохранил стабильность по сравнению итогов года.

Достаточный уровень обученности показали обучающиеся 2г класса (68%, учитель Вялых Е.С.), обучающиеся 2д класса (73%, учитель Варавина И.А.), но при этом успеваемость соответственно 95% и 100%.

Низкий уровень обученности по математике среди обучающихся 2а класса – 54% (учитель Рябикова Н.Н.). Это на 5% ниже по сравнению с итогами учебного года.

Результаты промежуточной аттестации по математике в 3-х классах:

к	ФИО	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Качество	Успев-ть
---	-----	--------	-----	-----	-----	-----	----------	----------	----------

	учителя		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	знаний годов	Знаний а.и.	
3 а	Сибиркина Г.В.	23	1	4%	17	74%	3	13%	2	9%	73%	78%	91%
3 б	Халюта Н.В.	23	4	17%	12	53%	7	30%	0	0	68%	70%	100%
3 в	Кузнецова И.В.	26	6	24%	17	64%	3	12%	0	0	88%	88%	100%
3 г	Дахова Р.М.	18	6	33%	4	22%	8	45%	0	0	55%	55%	100%
3 д	Разумовская Н.М.	17	2	12%	11	64%	4	24%	0	0	78%	78%	100%
	ИТОГО	107	19	18%	61	57%	25	23%	2	2%	73%	75%	98%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности по математике обучающихся: 75% - качество знаний, что ниже на 2% по сравнению с итогами 2022-2023 учебного года, 98% успеваемость.

✓ Высокий уровень обученности по математике показали обучающиеся 3а класса - 78% (учитель Сибиркина Г.В.), т.ч. на 5% выше по сравнению с итогами года, но при этом успеваемость составляет 91%;

✓ 3в класса - 88% (учитель Кузнецова И.В.), тем самым сохранила стабильность по сравнению с итогами года.

✓ 3д класса - 78% (учитель Разумовская Н.М.), тем самым сохранила стабильность по сравнению с итогами года.

Средний уровень обученности у обучающихся:

✓ 3б класса 70% (учитель Халюта Н.В.), что на 2% выше по сравнению с итогами года.

Низкий уровень обученности в 3г класса 55% (учитель Дахова Р.М.), но при этом сохраняет стабильность по сравнению с итогами года.

Результаты промежуточной аттестации по математике в 4-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во выпол-х	«5»		«4»		«3»		«2»	Каче ство знани й год	Качест во знаний и.а.	Успевае мость
4 а	Чурсина О.М.	17	1	6%	12	71%	4	23%	0	77%	77%	100%
4 б	Алексеева Л.В.	25	3	12%	14	56%	8	32%	0	68%	68%	100%
4 в	Герасимова Л.И.	23	1	4%	13	57%	9	39%	0	64%	61%	100%
4 г	Пуляева Л.М.	24	3	13%	17	71%	4	16%	0	84%	84%	100%
4 д	Чурсина Г.Л.	19	2	10%	10	53%	7	37%	0	63%	63%	100%
	ИТОГО	108	10	9%	66	61%	32	30%	0	70%	70%	100%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности по математике обучающихся в параллели 4-х классов составляет 70%- качество знаний, что показывает стабильность качества знаний по сравнению с итогами 2021-2023 учебного года, 100% - успеваемость.

Высокий уровень обученности по математике показали обучающиеся:

✓ 4а класса - 77% (учитель Чурсина О.М.), тем самым сохраняет стабильность по сравнению с итогами года;

✓ 4г класса – 84% (учитель Пуляева Л.М.), тем самым сохраняет стабильность по сравнению с итогами года.

Средний уровень обученности у обучающихся:

✓ 4б класса – 68% (учитель Алексеева Л.В.), сохраняет стабильность по сравнению с итогами учебного года;

✓ 4в класса – 64% (учитель Герасимова Л.И.), что на 3% выше по сравнению с итогами учебного года;

✓ 4б класса – 63% (учитель Чурсина Г.Л.), сохраняет стабильность по сравнению с итогами учебного года.

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру во 2-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполнивших работу	«5»		«4»		«3»		«2»		Качество знаний год	Качество знаний а.и	Успеваемость
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
2 а	Рябикова Н.Н.	24	5	20%	15	64%	4	16%	0	0	84%	84%	100%
2 б	Чеботарёва Е.А.	23	9	39%	14	61%	0	0	0	0	94%	100%	100%
2 в	Дахова Л.М.	23	12	52%	10	44%	1	4%	0	0	99%	96%	100%
2 г	Вялых Е.С.	22	4	18%	12	54%	5	23%	1	5%	76%	72%	95%
2 д	Варавина И.А.	22	2	9%	16	73%	4	18%	0	0	80%	82%	100%
ИТОГО		114	32	28%	67	59%	14	12%	1	1%	87%	87%	99%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности обучающихся по окружающему миру в параллели 2-х классов: 87%- качество знаний, тем самым показывает стабильность по сравнению с итогами учебного года, 99% - успеваемость.

Высокий уровень обученности по окружающему миру показали:

✓ 2а класс 84% (учитель Рябикова Н.Н.), тем самым сохранила стабильность по сравнению с итогами учебного года;

✓ 2б класс 100% (учитель Чеботарёва Е.А.), что на 6% выше по сравнению с итогами учебного года;

✓ 2в класс 96% (учитель Дахова Л.М.), что на 3% ниже по сравнению с итогами учебного года;

✓ 2д класс 82% (учитель Варавина И.А.), что на 2% выше по сравнению с итогами учебного года.

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру в 3-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во выполн-х	«5»		«4»		«3»		2	Качество знаний годов	Качество Знаний а.и.	Успев-ть
			чел	%	чел	%	чел	%				
3 а	Сибиркина Г.В.	23	5	22%	14	61%	4	17%	0	83%	83%	100%
3 б	Халюта Н.В.	23	4	17%	12	53%	7	30%	0	68%	70%	100%
3 в	Кузнецова И.В.	26	13	50%	13	50%	0	0	0	100%	100%	100%
3 г	Дахова Р.М.	18	6	33%	4	22%	8	45%	0	55%	55%	100%
3 д	Разумовская Н.М.	17	11	64%	6	36%	0	0	0	100%	100%	100%
ИТОГО		107	39	36%	49	46%	19	18%	0	81%	82%	100%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности обучающихся в параллели 3-х классов по окружающему миру: 82% - качество знаний, что на 1% ниже по сравнению годовым, 100% - успеваемость.

Высокий уровень обученности по окружающему миру показали:

✓ За класс 83% (учитель Сибиркина Г.В.) и осталось прежним по сравнению с итогами учебного года;

✓ 3в класс 100% (учитель Кузнецова И.В.) и осталось прежним по сравнению с итогами учебного года;

✓ 3д класс 100% (учитель Разумовская Н.М.) и осталось прежним по сравнению с итогами годового контроля.

Достаточный уровень:

✓ 3б класс 70% (учитель Халюта Н.В.), что на 2% выше по сравнению с итогами года.

Низкий результат обученности показал 3г класс 55% (учитель Дахова Р.М.), тем самым сохранила стабильность по сравнению с итогами года.

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру в 4-х классах:

класс	ФИО учителя	Кол-во	«5»		«4»		«3»		«2»	Качество знаний год	Качество знаний а.и.	Успев-ть
			чел	%	чел	%	чел	%				
4а	Чурсина О.М.	17	1	6%	15	88%	1	6%	0	94%	94%	100%
4б	Алексеева Л.В.	25	13	52%	11	44%	1	4%	0	93%	96%	100%
4в	Герасимова Л.И.	23	6	26%	9	39%	8	35%	0	67%	65%	100%
4г	Пуляева Л.М.	24	5	21%	15	62%	4	17%	0	85%	85%	100%
4д	Чурсина Г.Л.	19	4	21%	7	37%	8	42%	0	65%	58%	100%
ИТОГО		108	29	27%	57	53%	22	20%	0	80%	80%	100%

Анализ результатов показал достаточный уровень обученности обучающихся в параллели 4-х классов по окружающему миру: 80% - качество знаний, тем самым сохраняет стабильность по сравнению с итогами 2021-2023 учебного года, 100% - успеваемость.

Высокий уровень обученности по окружающему миру показали обучающиеся:

✓ 4а класса 94% (учитель Чурсина О.М.), что показывает стабильность по сравнению с итогами учебного года;

✓ 4б класса 96% (учитель Алексеева Л.В.), что на 3% выше по сравнению с итогами года;

✓ 4г класс 83% (учитель Пуляева Л.М.), что показывает стабильность качества знаний по сравнению с итогами года.

Достаточный уровень: 4в класс 65% (учитель Герасимова Л.И.). Недостаточный уровень обученности показывает 4д класс, соответственно 58%, что на 7% ниже по сравнению с итогами года.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных обучающимися ошибок, можно сделать вывод:

- обучающимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана начальных классов;
- обучающиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана начальных классов;
- в основном годовые оценки по предметам обучающимися подтверждены в ходе экзаменов;
- учителями отслеживается уровень обученности и качества знаний обучающихся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся.

**О результатах промежуточной аттестации обучающихся 2-4 классов,
обучающихся по адаптированным программам
по итогам 2022-2023 учебного года**

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, Уставом МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области, Положением о промежуточной аттестации по итогам учебного года по МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области, на основании приказа № 294 от 13.04.2023 года «О проведении промежуточной аттестации обучающихся в 2021-2023 учебном году», на основании протоколов промежуточной аттестации 2-4-х классов и в целях определения уровня освоения обучающимися с ОВЗ 2-4-х классов содержания образовательных программ по предметам учебного плана в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области была организована и проведена 26, 28, 30 мая 2023 года промежуточная аттестация по итогам учебного года с целью изучения соответствия уровня и качества подготовки обучающихся, освоивших адаптированные программы.

Промежуточная аттестация по итогам учебного года была организована и проведена без нарушений в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации.

Экзаменационные материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, содержанием федерального компонента Госстандарта, образовательных программ по учебным предметам. Методической службой была своевременно проведена экспертиза экзаменационных материалов. Необходимо отметить, что при составлении экзаменационных материалов учителя-предметники учитывали также возрастные и индивидуальные возможности и способности обучающихся с ОВЗ 2-4-х классов.

Аттестационные испытания в рамках проведения промежуточной аттестации проводились для обучающихся надомного обучения:

По адаптированной образовательной программе для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) (вариант 6.3)

4-а класса Демченко Матвей

- русский язык (тестирование);
- математика (тестирование);

- окружающий мир (тестирование).

По адаптированной образовательной программе для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата с задержкой психического развития ФГОС НОО (вариант 6.2)

4-в класс (Дубина Злата, Дубина Ева)

- русский язык (тестирование);

- математика (тестирование);

- окружающий мир (тестирование)

По адаптированной образовательной программе для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.2)

2-д класс (Павленко Кирилл)

- русский язык (контрольный диктант);

- математика (письменная контрольная работа);

- окружающий мир (тестирование).

Результаты промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями обучающихся с ОВЗ следующие:

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполняв	«5»		«4»		«3»		2	качест во год	качест во а.и	Успеваемость
			чел	%	чел	%	чел	%				
4-а	Чистюхина И.В.	1	0	-	0	-	1	100%	0	0%	0%	100%
4-в	Кузнецова И.В.	2	0	-	0	-	2	100%	0	0%	0%	100%
2-д	Сибиркина Г.В	1	0	-	0	-	1	100%	0	0%	0%	100%
ИТОГО		4	0	-	0	-	4	100%	0	0%	0%	100%

Анализ результатов показал 0% - качество знаний, 100% - успеваемость по русскому языку. По сравнению с итогами учебного года качество знаний и успеваемость по русскому языку сохранила стабильность.

Результаты промежуточной аттестации по математике:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполняв	«5»		«4»		«3»		2	качест во год	качест во а.и	Успеваемость
			чел	%	чел	%	чел	%				
4-а	Чистюхина И.В.	1	0	-	0	-	1	100%	0	0%	0%	100%
4-в	Кузнецова И.В.	2	0	-	0	-	2	100%	0	0%	0%	100%
2-д	Сибиркина Г.В	1	0	-	0	-	1	100%	0	0%	0%	100%
ИТОГО		4	0	-	0	-	4	100%	0	0%	0%	100%

Анализ результатов показал 0% - качество знаний, 100% - успеваемость по математике. По сравнению с итогами учебного года качество знаний и успеваемость по математике сохранила стабильность.

Результаты промежуточной аттестации по предмету «Окружающий мир»:

к	ФИО учителя,	к о	«5»	«4»	«3»	2	качест	качест	У	С
---	--------------	-----	-----	-----	-----	---	--------	--------	---	---

	предмет		чел		%		чел		%		во год	во а.и	
4-а	Чистюхина И.В.	1	0	-	0	-	1	100%	0	0%	0%	100%	
4-в	Кузнецова И.В.	2	0	-	0	-	2	100%	0	0%	0%	100%	
2-д	Сибиркина Г.В.	1	0	-	0	-	1	100%	0	0%	0%	100%	
ИТОГО		4	0	-	0	-	4	100%	0	0%	0%	100%	

Анализ результатов показал 0% - качество знаний, 100% - успеваемость по предметам «Окружающий мир». По сравнению с итогами учебного года качество знаний и успеваемость по данным предметам сохранила стабильность.

Предметы и формы проведения аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации для обучающихся с задержкой психического развития, обучающихся в инклюзивных классах:

✓ **по адаптированной образовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития:**

4 класс (Ананьев Александр, Зайцев Денис, Иким Виталий, Баюк Анастасия, Баюк Дарья, Зиборов Данил, Кривцова Алёна, Груздева Валерия, Заверюхина Ксения).

- русский язык (тестирование);
- математика (тестирование);
- окружающий мир (тестирование).

3-г класс (Логунов Юрий)

- русский язык (контрольный диктант),
- математика (письменная контрольная работа);
- окружающий мир (тестирование).

2 класс (Дворяшина Ангелина, Кореньков Максим, Масалов Александр)

- русский язык (контрольный диктант),
- математика (письменная контрольная работа);
- окружающий мир (тестирование).

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполнив	«5»		«4»		«3»		2	качест во год	качест во а.и	успев аем
			чел	%	чел	%	чел	%				
2-в	Дахова Л.М.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
2-г	Вялых Е.С.	2	0	0	0	0	2	100%	0	0%	0%	100%
3-г	Дахова Р.М.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
4-б	Алексеева Л.В.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
4-г	Пуляева Л.М.	2	0	0	0	0	2	100%	0	0%	0%	100%
4-д	Чурсина Г.Л.	6	0	0	0	0	6	100%	0	0%	0%	100%
ИТОГО		12	0	0	0	-	13	100%	0	0%	0%	100%

Анализ результатов показал 0% - качество знаний, 100% - успеваемость по русскому языку. По сравнению с итогами учебного года качество знаний и успеваемость по русскому языку сохранила стабильность.

Результаты промежуточной аттестации по математике:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполнив	«5»		«4»		«3»		2	качест во год	качест во а.и	успев аем
			чел	%	чел	%	чел	%				
2-в	Дахова Л.М.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
2-г	Вялых Е.С.	2	0	0	0	0	2	100%	0	0%	0%	100%
3-г	Дахова Р.М.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
4-б	Алексеева Л.В.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
4-г	Пуляева Л.М.	2	0	0	0	0	2	100%	0	0%	0%	100%
4-д	Чурсина Г.Л.	6	0	0	0	0	6	100%	0	0%	0%	100%
ИТОГО		12	0	0	0	-	13	100%	0	0%	0%	100%

Анализ результатов показал 0% - качество знаний, 100% - успеваемость по математике. По сравнению с итогами учебного года качество знаний и успеваемость по математике сохранила стабильность.

Результаты промежуточной аттестации по окружающему миру:

класс	ФИО учителя	Кол-во, выполнив	«5»		«4»		«3»		2	качест во год	качест во а.и	успев аем
			чел	%	чел	%	чел	%				
2-в	Дахова Л.М.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
2-г	Вялых Е.С.	2	0	0	0	0	2	100%	0	0%	0%	100%
3-г	Дахова Р.М.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
4-б	Алексеева Л.В.	1	0	0	0	0	1	100%	0	0%	0%	100%
4-г	Пуляева Л.М.	2	0	0	0	0	2	100%	0	0%	0%	100%
4-д	Чурсина Г.Л.	6	0	0	0	0	6	100%	0	0%	0%	100%
ИТОГО		12	0	0	0	-	13	100%	0	0%	0%	100%

Анализ результатов показал 0% - качество знаний, 100% - успеваемость по окружающему миру. По сравнению с итогами учебного года качество знаний и успеваемость по окружающему миру сохранила стабильность.

Промежуточная аттестация обучающихся 2-4 классов

№ пп	Ф.И.О. обучающегося	Класс	Русский язык	Математика	Окружающий мир
1.	Демченко Матвей	4-а	3	3	3
2.	Ананьев Александр Олегович	3-б	3	3	3
3.	Дубина Злата Александровна	4-в	3	3	3
4.	Дубина Ева Александровна	4-в	3	3	3
5.	Зайцев Денис Вадимович	4-г	3	3	3
6.	Иким Виталий Викторович	4-г	3	3	3
7.	Баюк Анастасия Сергеевна	4-д	3	3	3
8.	Баюк Дарья	4-д	3	3	3

	Сергеевна				
9.	Груздева Валерия Владимировна	4-д	3	3	3
10.	Кривцова Алёна Александровна	4-д	3	3	3
11.	Заверюхина Ксения Сергеевна	4-д	3	3	3
12.	Зиборов Данил	4-д	3	3	3
13.	Логунов Юрий Артемович	3-г	3	3	3
14.	Кореньков Максим Дмитриевич	2-г	3	3	3
15.	Масалов Александр Александрович	2-г	3	3	3
16.	Павленко Кирилл Сергеевич	2-д	3	3	3

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации можно сделать вывод:

- обучающимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана начальных классов;
- обучающиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана начальных классов;
- в основном годовые оценки по предметам обучающимися подтверждены в ходе экзаменов;
- учителями отслеживается уровень обученности и качества знаний обучающихся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся.

По итогам 2021-2023 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена по всем предметам с незначительным уплотнением в связи со «ступенчатым режимом» в 1-х классах и за счет праздничных дней. Контрольные работы, срезы знаний, уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию.

Учителя начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддерживать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного процесса.

КОМПЛЕКСНАЯ ИНТЕГРИРОВАННАЯ РАБОТА

1 классы

2022-2023 учебный год

Цель: Определение сформированности умения переносить знания и способы учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи.

Анализ результатов 2022-2023 учебного года показывает, что справились с комплексной интегрированной работой 91% первоклассников, писавших работу. При этом 24% обучающихся первых классов справились с комплексной контрольной работой, выполнив повышенный уровень, а 67% первоклассников выполнили верно базовый уровень.

Высокие результаты показали обучающиеся 1А класса (26% - повышенный уровень: Денисова Дарья, Ликарчук Никита, Поплавская Любовь, Старченко Михаил, Тюфанова Ксения, Щендрыгина Злата, учитель Козлова Г.И.), 1Б класс (28% - повышенный уровень: Гасов Артем, Извеков Даниил, Кашникова Анастасия, Коробейников Глеб, Перьков Ярослав, Сизоненко Полина, Татаркин Роман, учитель Коробейникова М.А.); 1В класс (24% - повышенный уровень: Афанасьева Анна, Ерёма Полина, Немцева Анна, Титов Максим, Ткачева Ева, Шевцова Софья, учитель Перькова А.А.); 1Г класс (33% - повышенный уровень: Аболмасов Демид, Ионел Екатерина, Коляда Артём, Лашина Стефания, Мезенцева Анна, Чернышев Владислав, Шепелева Варвара, учитель Чистюхина И.В.); 1Д класс (12%, - повышенный уровень: Багров Марк, Прокофьева Анастасия, Фоменко Денис, учитель Губина Е.Ю.).

Класс, учитель	Количество об-ся, выполнивших работу	Повышенный уровень		Базовый уровень		Низкий уровень	
		Отличный результат		Человек	%	Не справились с работой	
		Чел	%			Чел	%
1А, Козлова Г.И.	23	6	26%	13	57%	4	17%
1Б, Коробейникова М.А.	25	7	28%	17	68%	1	4%
1В, Перькова А.А.	25	6	24%	17	68%	2	8%
1Г, Чистюхина И.В.	21	7	33%	12	57%	2	10%
1Д, Губина Е.Ю.	26	3	12%	21	84%	2	8%
Итого (122 чел.)	120 (98%)	29	24%	80	67%	11	9%

На параллели первых классов есть обучающиеся, которые не справились с работой:

1А класс – Бондарь Георгий, Волобуев Артём, Кысиль Дмитрий, Тарасов Богдан (учитель Козлова Г.И.);

1Б класс – Колесникова Диана (учитель Коробейникова М.А.);

1В класс – Лазарева Дарья, Новосёлов Михаил (учитель Перькова А.А.);

1Г класс – Бажин Дмитрий, Гахраманова Аишан (учитель Чистюхина И.В.);

1Д класс – Авраменко Лука, Шувалов Степан (учитель Губина Е.Ю.).

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на определение уровня следующих умений:

В 1А классе 75% обучающихся (учитель Козлова Г.И.) не смогли определить 65% мягкость звука; 70% не смогли определить количество звуков и букв; 52%

В 1Б классе 44% обучающихся (учитель Коробейникова М.А.) по литературному чтению не смогли осознанно прочитать. 56% обучающихся по русскому языку не смогли определить первичное умение мягкости согласных звуков.

В 1В классе 64% обучающихся (учитель Перькова А.А.) не смогли выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел по математике; 64% по окружающему миру не смогли прочитать информацию, представленную в виде схемы и не смогли классифицировать объекты природы; по русскому языку 68% не смогли объяснить значение слова и 64% не выполнили по русскому языку не умеют соотносить и определять количество звуков и букв в слове.

В 1Г классе 52% обучающихся (учитель Чистюхина И.В..) не умеют по русскому языку строить верно структуру текста и объяснять значение слов. По окружающему миру 45% не умеют классифицировать объектов живой и неживой природы.

В 1Д классе 60% обучающихся (учитель Губина Е.Ю.) по математике не умеют выявлять, устанавливать и продолжать закономерность в ряду чисел и 54% не определили мягкость согласных звуков; 68% не построили верно структуру текста.

В целом, результаты мониторинга достижений обучающихся первых классов показали хорошую работу учителей по формированию ЗУНов и метапредметных УУД.

КОМПЛЕКСНАЯ ИНТЕГРИРОВАННАЯ РАБОТА

2 классы

2022-2023 учебный год

Цель: Определение сформированности умения переносить знания и способы учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи.

Анализ результатов показывает, что справились с комплексной интегрированной работой 92% второклассников, писавших работу. При этом 31% обучающихся вторых классов справились с повышенным уровнем, а 61% обучающихся выполнили верно базовый уровень.

Высокие результаты показали учащиеся 2В класса (66% – повышенный уровень и 28% - базовый уровень, классный руководитель Дахова Л.М.), учащиеся 2Б класса (43% - повышенный уровень и 52% - базовый уровень, классный руководитель Чеботарёва Е.А.).

Надо отметить, что на параллели 2-х классов 4 обучающихся с низким уровнем. Это:

2Б класс - Гребцов Артём (4% - низкий уровень, классный руководитель Чеботарёва Е.А.);

2В класс - Дворяшина Ангелина (4% - низкий уровень, классный руководитель Дахова Л.М.);

2Г класс – Кореньков Максим, Масалов Александр, Шуваев Денис, Кузнецова Арина, Чиненова Валерия, (20% - низкий уровень, классный руководитель Вялых Е.С);

2Д класс – Беседин Максим, Щеглов Арсений, Мышковский Александр (14% - низкий уровень, классный руководитель Варавина И.А.).

Класс, учитель	Количество об-ся, выполнявших работу	Повышенный уровень		Базовый уровень				Низкий уровень	
		Отличный результат		Хороший результат		Удовлетворительный результат		Не справились с работой.	
		Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
2А, Рябикова Н.Н	22	6	25%	15	61%	3	13%	-	-
2Б, Чеботарёва Е.А.	23	10	43%	6	26%	6	26%	1	4%
2В, Дахова Л.М.	23	15	66%	5	20%	2	8%	1	4%
2Г, Вялых Е.С.	24	2	8%	11	45%	6	24%	5	20%
2Д, Варавина И.А.	22	3	14%	12	54%	4	18%	3	14%
Итого (118 чел.)	116 (98%)	36	31%	49	42%	21	19%	10	8%

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на определение уровня следующих умений:

Во 2А классе 46% (учитель Рябикова Н.Н.) по русскому языку не умеют определять мягкость согласных звуков. По математике 37% не понимают смысл

арифметических действий и 46% не справились с решением арифметической задачи с недостающими данными. По чтению 31% не умеют пояснить суждения.

Во 2Б классе 48% (учитель Чеботарёва Е.А.) по русскому языку не определили мягкость согласных звуков. По математике 52% не умеют ранжировать числа. По русскому языку и окружающему миру 37% не умеют строить свободные высказывания.

Во 2В классе 34% обучающихся (учитель Дахова Л.М.) не умеют определять части речи и 50% не умеют определять мягкость согласных звуков по русскому языку; 34% не умеют ранжировать числа и не умеют решать арифметическую задачу с недостающими данными.

Во 2Г классе 54% обучающихся (учитель Вялых Е.С.) по русскому языку не умеют приводить примеры из текста к предложенной классификации; 46% не умеют определять мягкость согласных звуков. По окружающему миру 54% не умеют приводить примеры из текста. По математике 92% не умеют обобщать информацию, 71% не умеют ранжировать числа и 79% не умеют заполнять таблицу.

Во 2Д классе 45% обучающихся (учитель Варавина И.А.) не умеют определять части речи и 32% не умеют определять мягкость согласных звуков по русскому языку; 41% не умеют ранжировать числа и не умеют решать арифметическую задачу с недостающими данными.

В целом, результаты мониторинга достижений учащихся вторых классов показали хорошую работу учителей по формированию ЗУНов и метапредметных УУД.

КОМПЛЕКСНАЯ ИНТЕГРИРОВАННАЯ РАБОТА

4 классы

2022-2023 учебный год

Цель: Определение сформированности умения переносить знания и способы учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи.

Анализ результатов показывает, что справились с комплексной интегрированной работой 97% четвероклассников, писавших работу. Высокие результаты показали учащиеся 4Д класса (24% - повышенный уровень, учитель Чурсина Г.Л.).

Низкий уровень на параллели 4-х классов не наблюдается.

Класс, учитель	Количество об-ся, выполнивших работу	Повышенный уровень		Базовый уровень				Низкий уровень	
		Отличный результат		Хороший результат		Удовлетворительный результат		Не справились с работой.	
		Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
4А,	17	2	12%	10	59%	5	29%	-	-

Чурсина О.М.									
4Б, Алексеева Л.В.	26	4	16%	12	46%	10	38%	-	-
4В, Герасимова Л.И.	22	3	14%	10	45%	9	41%	-	-
4Г, Пуляева Л.М.	26	1	4%	6	24%	19	74%	-	-
4Д, Чурсина Г.Л.	25	6	24%	6	24%	13	52%	-	-
Итого (120 чел.)	116 (97%)	16	14%	44	38%	56	48%	-	-

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на определение уровня следующих базовых умений:

В 4а классе 35% обучающихся (учитель Чурсина О.М.) не умеют определять по русскому языку части речи, работать с текстом. По математике 42% не умеют представлять данные, величины, вычисления.

В 4Б классе 19% обучающихся (учитель Алексеева Л.В.) по чтению и математике не умеют представлять данные, величины, вычисления, работать с текстом.

В 4В классе (учитель Герасимова Л.И.) 41% не умеют работать с текстом, высказываниями, текстом, словосочетанием и предложением по русскому языку. По математике 36% учеников не владеют навыками представления данных, величин, вычислений.

В 4Г классе (учитель Пуляева Л.М.) 61% обучающихся не умеют работать с текстом, высказываниями, словосочетанием и предложением. По математике 50% не владеют представлением данных, величин, не умеют работать с текстом. По окружающему миру и математике 44% не умеют работать с информацией.

В 4Д классе 96% обучающихся (учитель Чурсина Г.Л.) по русскому языку не умеют работать с текстом. По математике 40% не умеют представлять данные, величины.

В целом, результаты мониторинга достижений обучающиеся четвертых классов показали хорошую работу учителей по формированию ЗУНов и метапредметных УУД.

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2022-2023 учебный год по учебно-воспитательной работе:

1. Повышать качество знаний учащихся по предметам путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;

2. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;

3. Усилить работу с одарёнными детьми;

4. Продолжить работу со слабоуспевающими учащимися.

5. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.

6. Продолжить изучение нормативных документов, методических писем Министерства образования и т.д. с целью повышения профессиональной компетентности.

Анализ работы с родителями

Большую помощь в организации учебно-воспитательного процесса оказывают родители учащихся. В гимназии организован родительский комитет, состоящий из родителей – председателей родительских комитетов классов. Вместе с родительским комитетом гимназии и педагогами гимназии решались многие вопросы учебно-воспитательной работы.

Основными формами работы с родителями в школе являются:

- родительские собрания (как классные, так и общегимназические);
- родительский всеобуч;
- индивидуальные беседы с родителями классных руководителей и администрации гимназии.

Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями учащихся. Во всех начальных классах на собраниях высокая посещаемость родителей (от 80 до 95%).

Также можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В гимназии постоянно ведется работа с родителями слабых учеников и учащихся, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями, администрацией и родителями учеников.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По результатам анализа работы школы за 2022 – 2023 учебный год можно сделать следующие выводы:

1. Учебный план на 2022-2023 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

2. В гимназии ведется учет пропусков учебных занятий обучающимися, контроль за посещаемостью учебных занятий.

3. Была продолжена работа по повышению квалификации педагогического коллектива. Стремление к повышению профессионального уровня высокое: участие в профессиональных конкурсах, мастер классах, курсы повышения

квалификации, работа в инновационном режиме, участие в педсоветах, заседаниях ШМО и РМО, обмен опытом.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по повышении качества успеваемости в 2023-2024 учебном году.
2. Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку – это резерв гимназии.
3. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. (Развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, особая организация учебного процесса, способствующая созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника).
4. Продолжать работу по преемственности на первой и второй ступенях обучения.
5. Учителям предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.
6. Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
7. Оказать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу социального педагога, учителей-предметников и родителей.
8. Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды.
9. Продолжить укрепление нравственно здоровых отношений в педагогическом коллективе, ученическом и родительском сообществе, осуществлять социализацию обучающихся, дальнейшее развитие социальной компетентности.
10. Обратить внимание на культуру организации учебного труда (степень самостоятельности, владение приёмами самоконтроля и самопроверки, отношение к учению, умение находить рациональные способы решения).
11. В отношении каждого обучающегося учитывать результаты диагностики обученности и обучаемости и направлять своё личное взаимодействие на ОУУН, чтобы формировалась позитивная учебная мотивация, удовлетворялись социально-психологические потребности (познавательный интерес к знаниям, к способам их добывания: саморазвития, достижения, одобрения).

Задачи на 2023-2024 учебный год следующие:

1. Повышение качества обучения в свете ФГОС начального общего образования.
2. Активное использование современных информационных технологий и педагогических инноваций.
3. Повышение качества преподавания с позиции компетентностного подхода к обучению, обеспечивать рост профессионального мастерства.
4. Оказание действенной помощи учителям в организации обучения, внедрении ППО, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации кадров.
5. Совершенствование воспитательного процесса в формировании духовно-нравственных ценностей и патриотизма.
6. Обогащение содержания форм и методов внеурочной деятельности. Всем учителям начальных классов и учителям предметникам более внимательно

изучить нормативную документацию по организации учебной деятельности в школе.

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год:

1. Работу учителей начальных классов за 2022-2023 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
 2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
 3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе.
 4. Учителя изучают нормативные документы и образовательные программы ФГОС второго поколения, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.
 5. Учителя гимназии владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
 6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками гимназических концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.
 7. Методическим объединением и заместителем директора постоянно осуществлялся контроль ведения гимназической документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.
- Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:
- ✓ несоответствие уровня успеваемости и качества обучения по итогам года и уровню сформированности общеучебных умений и навыков;
 - ✓ все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и слабоуспевающими учащимися;
 - ✓ при работе с документацией – много замечаний и недочётов;
 - ✓ некоторые учителя не проявляют заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

Анализ деятельности коллектива учителей гимназии на уровне основного общего образования.

Обученность обучающихся.

Основной целью деятельности коллектива учителей гимназии на уровне основного общего образования гимназии было создание условий для реализации основных направлений модернизации образования и ФГОС второго поколения, направленного на социализацию личности.

Усилия педколлектива были направлены на формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и

активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

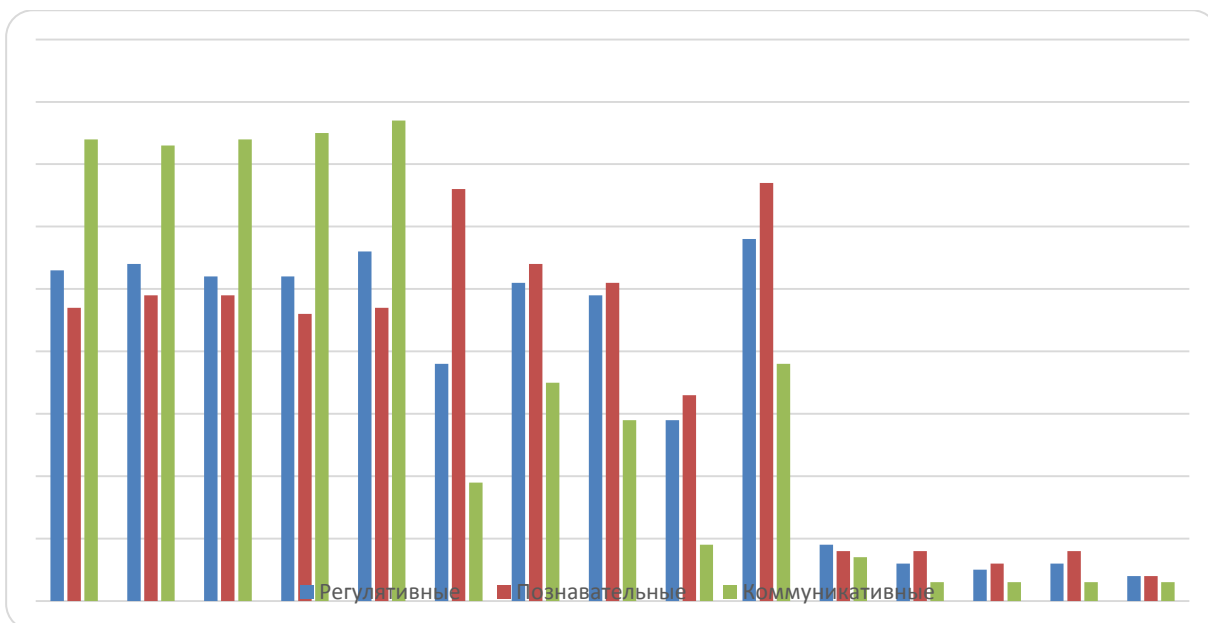
При оценке результативности образовательного процесса использовали:

- комплексный подход к оценке результатов образования
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно - деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно - практических и учебно - познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

В мае 2023года проводилась проверка уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5-9-х классов. Результаты приведены в следующих таблицах:

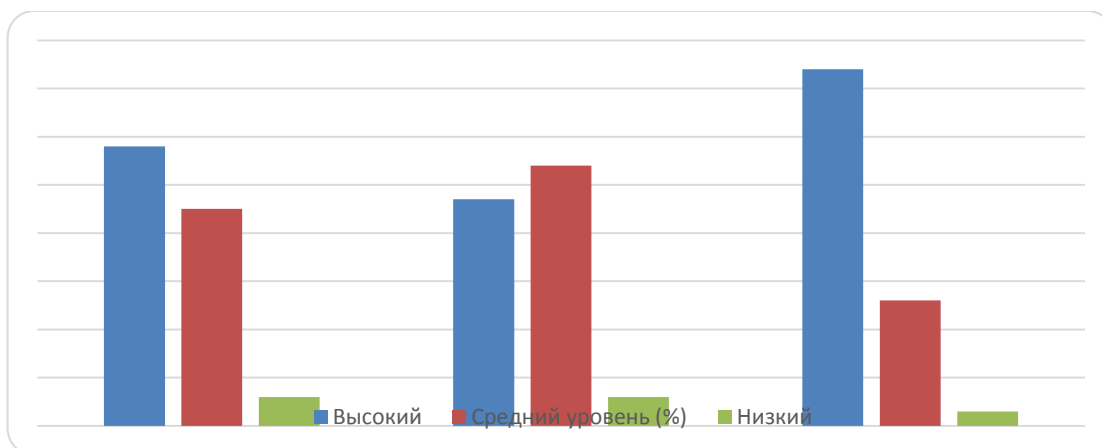
Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)					Средний уровень (%)					Низкий уровень (%)				
	5к л	6к л	7к л	8к л	9к л	5к л	6к л	7к л	8к л	9к л	5к л	6к л	7к л	8к л	9 кл
Регулятив ные	53	54	52	52	56	38	51	49	29	58	9	6	5	6	4
Познавате льные	47	49	49	46	47	66	54	51	33	67	8	8	6	8	4
Коммуник ативные	74	73	74	75	77	19	35	29	9	38	7	3	3	3	3
ОБОБЩЕ ННЫЙ ПОКАЗА ТЕЛЬ	58	58	58	57	60	41	46	43	33	54	8	5	4	5	3



Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Регулятивные	59	44	5
Познавательные	46	55	7
Коммуникативные	73	27	4
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	59	42	5



Результаты диагностики показывают, что 59 % обучающихся демонстрируют сформированность УУД на высоком уровне и 5% на низком уровне. Серьезных затруднений в учебной деятельности не испытывают большинство обучающихся. 9 % обучающихся 5 классов демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную невысоким уровнем развития произвольности (регулятивные УУД).

Заключение: в основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения обучающимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка. Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе различных процедур. В результате мониторинга были решены следующие задачи: 1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на первоначальном этапе обучения в средней школе;

2. Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации;

3. Разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;

4. Определена успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД обучающихся: педагог грамотно осуществляет системно – деятельностный подход в обучении, что способствует формированию метапредметных результатов, заложенных в программах пятого года обучения.

Рекомендации по дальнейшему формированию УУД:

1. Групповая работа школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа учащихся 6 класса предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе, совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков.

2. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой.

3. Огромное значение для развития коммуникативных умений учащихся имеет организация ролевых игр, приближенных к реальной ситуации общения. Однако не все учащиеся группы бывают вовлечены в ситуацию общения. Учителю следует обратить особое внимание на обучающихся, имеющих психологические или речевые проблемы, давая им опорные карточки с речевыми клише и, таким образом, стимулируя общение.

4. В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году в данных классах.

Сравнительные результаты учебной деятельности обучающихся на уровне основного общего образования (5-9 классы) представлены в таблице:

Учебные годы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		2022-2023уч.год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего обучающихся	536		582		532	
Отличников	28	5	45	7,7	40	7,5
Хорошистов	204	38	216	37	258	48,5
С «3»	304	57	321	55	234	44
Неуспевающих	0	0	0	0	0	0
Качество знаний	232	43	263	44,8	298	56

Итоги учебной деятельности обучающихся основного общего образования (5-9 классы) показали, что качество знаний обучающихся составило 44%, что на 1,8% выше итогов предшествующего учебного года при 100% успеваемости.

Мониторинг обучающихся, закончивших 2022-2023 учебный год на «5»:

класс	ФИО учителя	Кол-во	количество	
			человек	%
5а	Герасимова Л.Я.	21	3	14
5б	Волуйская Н.Е.	28	2	7
5в	Киселёва Л.Н.	26	-	-
5г	Гончарова Е.М.	20	-	-
5д	Чертовская О.А.	17	2	12
	итого	112	7	6
6а	Селюкова В.Н.	23	-	-
6б	Селезнева Т.В.	26	5	19,2
6в	Немыкина С.Л.	26	1	3,8
6г	Трунова О.А.	25	2	8
6д	Алиев Р.У.	23	-	-
	итого	123	8	6,5
7-а	Погорелова А.В.	24	5	20,8
7-б	Гринева Е.Н.	24	-	-

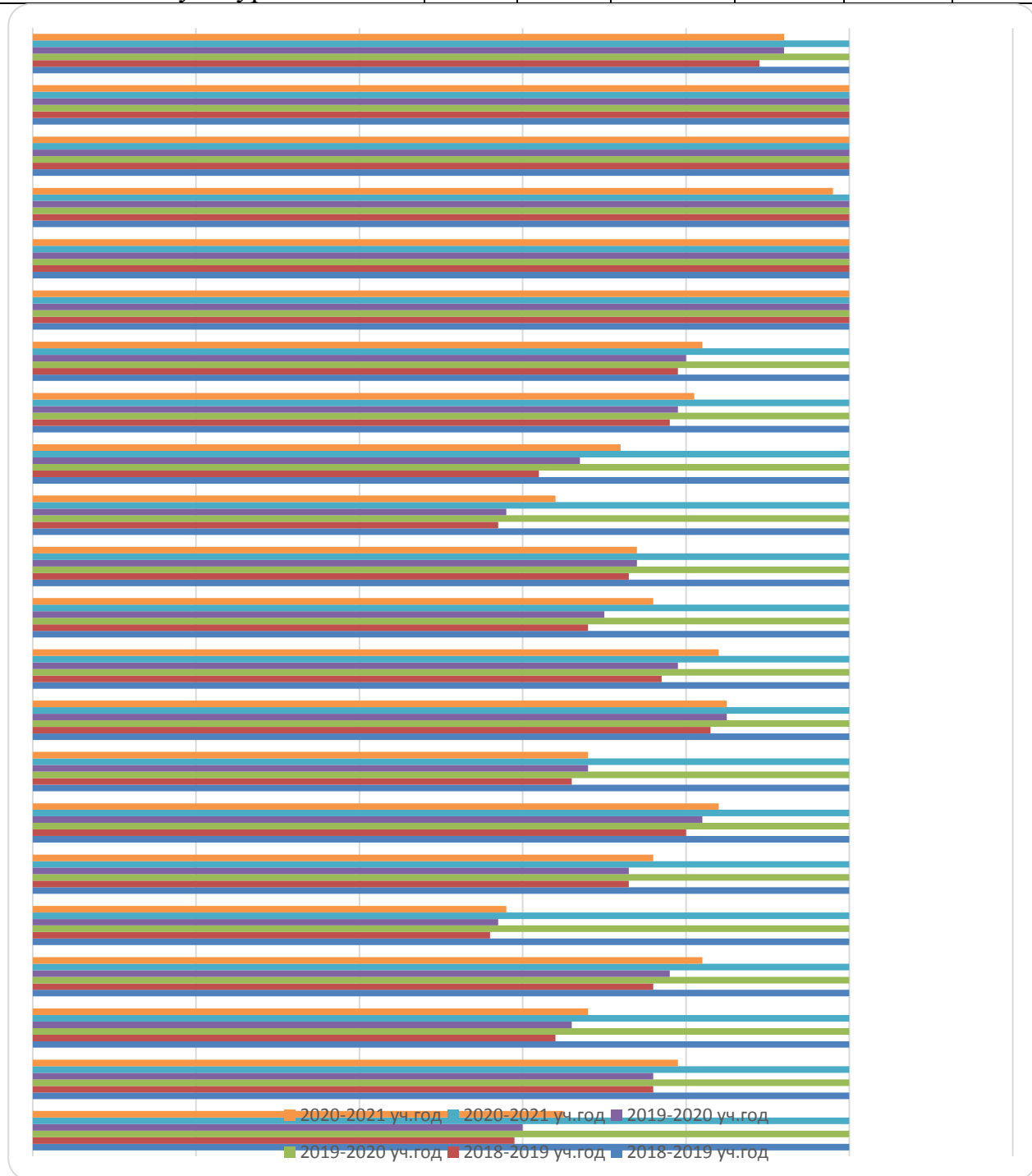
7-в	Борзых И.В.	24	1	4,2
7-г	Солдатова Н.Г.	21	2	9,5
7-д	Стрельникова Т.А.	19	-	-
	итого	112	8	7,8
8-а	Алексеева Е.А.	18	1	5,6
8-б	Давыдова Л.М.	22	1	4,5
8-в	Суслова Н.М.	24	2	8,3
8-г	Елисеева И.Н.	22	-	-
8-д	Никулина А.Н.	22	1	4,5
	итого	108	5	4,6
9-а	Санина О.Д.	22	11	50
9-б	Звягинцева С.С.	21	1	4,8
9-в	Маматова Т.В.	22	-	-
9-г	Волобуева .Р.В.	24	-	-
	итого	89	12	13,5
	всего	532	40	15

Анализ успеваемости обучающихся на «5» на уровне основного общего образования показал, что закончили учебный год на «отлично» 40 обучающихся, что составляет 15 % от общего количества обучающихся, что на 7,3% выше по сравнению с итогами предшествующего уч. года (7,7%).

Уровень качества знаний обучающихся 5-9 классов по учебным дисциплинам:

Учебные предметы	2020-2021		2021 - 2022		2022-2023	
	уч.год		уч.год		уч.год	
	% УУ	% УКЗ	% УУ	% УКЗ	% УУ	% УКЗ
Русский язык	100	60	100	65	64	100
Литература	100	76	100	79	78	100
Родной язык (русский)	100	66	100	68	69	100
Родная литература (русская)	100	78	100	82	82	100
Математика	100	57	100	58	59	100
Физика	100	73	100	76	78	100
Информатика	100	82	100	84	84	100
Химия	100	68	100	68	69	100
Биология	100	85	100	85	87	100
География	100	79	100	84	86	100
Иностранный язык (английский)	100	70	100	76	78	100
Иностранный язык (немецкий)	100	74	100	74	72	100
Второй иностранный язык (английский)	100	58	100	64	66	100
Второй иностранный язык (немецкий)	100	67	100	72	70	100

История России	100	79	100	81	84	100
Обществознание	100	80	100	82	80	100
ИЗО	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100
Технология	100	100	100	98	98	100
ОБЖ	100	100	100	100	100	100
Православная культура	100	100	100	100	100	100
Физическая культура	100	92	100	92	96	100



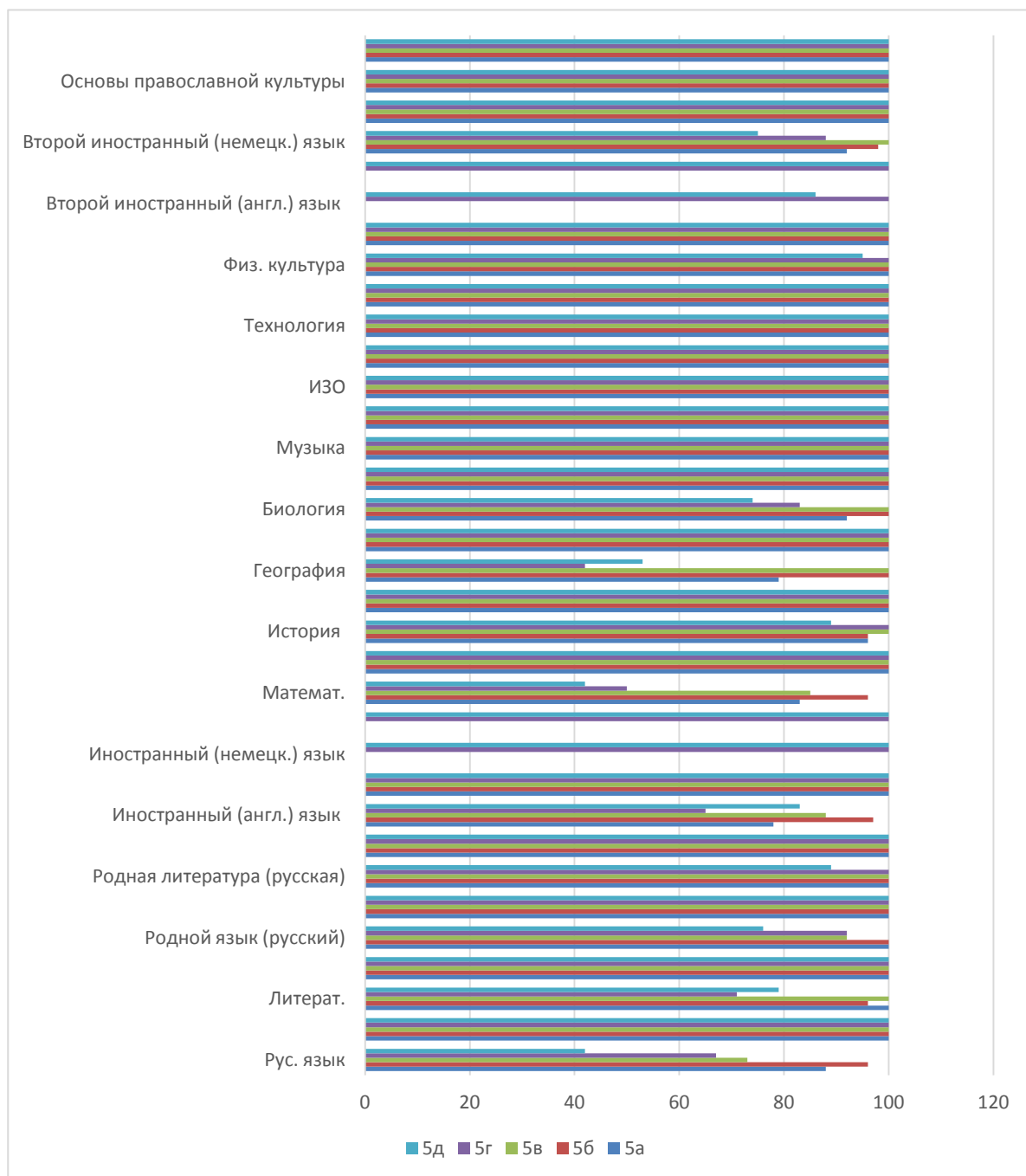
Уровень качества знаний обучающихся 5-9 классов по учебным дисциплинам

Качество знаний обучающихся повысилось практически по всем предметам. Очень высокое качество знаний наблюдается по таким предметам, как физическая культура, технология, ИЗО, православная культура, музыка, обществознание.

Однако следует заметить, что в течение ряда лет по данным предметам нет победителей и призеров (или наблюдаются в малом количестве) Всероссийской олимпиады обучающихся, которая является одним из направлений независимой экспертизы качества знаний обучающихся.

Таблица показателей по предметам в 5-х классах за 2022-2023 учебный год:

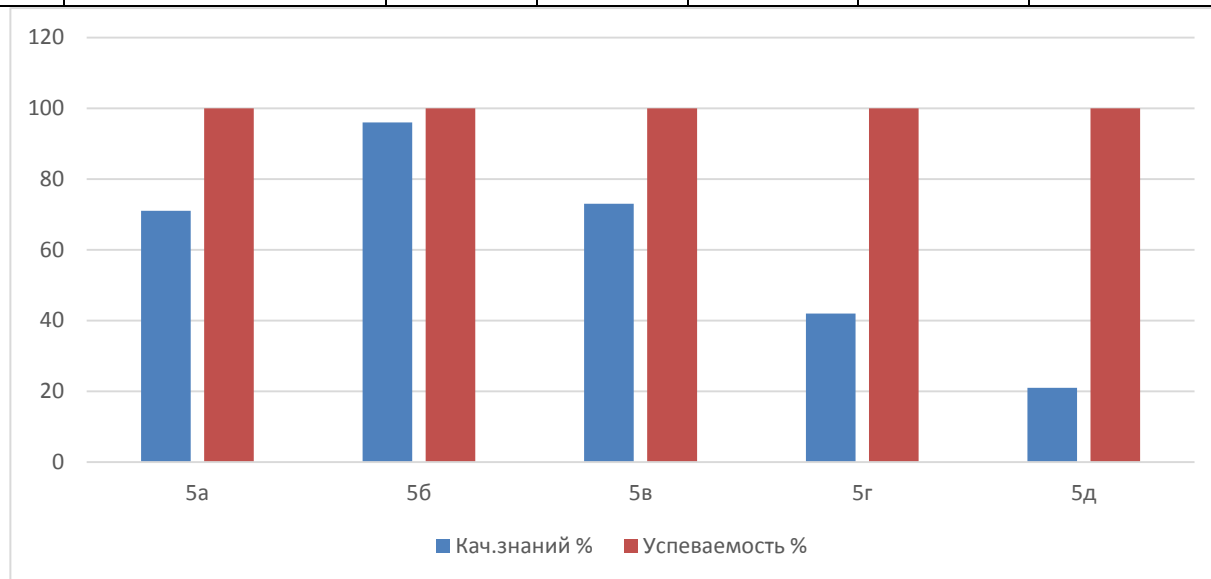
Предметы	%	5а	5б	5в	5г	5д	Итого
Рус. язык	Кач.зн.	81	57	79	85	81	77
	Успев.	95	100	100	95	100	98
Литерат.	Кач.зн.	71	93	79	90	94	85
	Успев.	95	100	100	100	100	99
Родной язык (русский)	Кач.зн.	61	64	83	95	100	68
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Родная литература (русская)	Кач.зн.	62	100	96	95	100	91
	Успев.	95	100	100	100	100	99
Иностранный (англ.) язык	Кач.зн.	93	79	75	86	56	78
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Иностранный (немецк.) язык	Кач.зн.			92			92
	Успев.			100			100
Математ.	Кач.зн.	89	73	38	75	50	65
	Успев.	100	100	100	95	94	98
История	Кач.зн.	95	82	83	90	88	88
	Успев.	100	100	100	100	100	100
География	Кач.зн.	86	86	58	75	94	80
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Биология	Кач.зн.	95	100	88	85	81	90
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Музыка	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
ИЗО	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Технология	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Физ. культура	Кач.зн.	100	100	96	100	100	99
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Основы православной культуры	Кач.зн.	100	100	91	95	100	97
	Успев.	100	100	100	100	100	100



Общие сведения качества знаний и успеваемости по классам следующие:

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	Кол-во уч-ся	На конец 2022-2023уч.г.			
			На «5»	На «5» и «4»	Кач. знаний %	Успеваемость %
5а	Герасимова Л.Я.	21	3	10	54	99
5б	Волуйская Н.Е.	28	2	12	50	100
5в	Киселёва Л.Н.	26	-	9	35	100
5г	Гончарова Е.М.	20	-	14	71	99
5д	Чертовская О.А.	17	2	5	41	99

ИТОГО:	112	7	50	51	99
---------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------

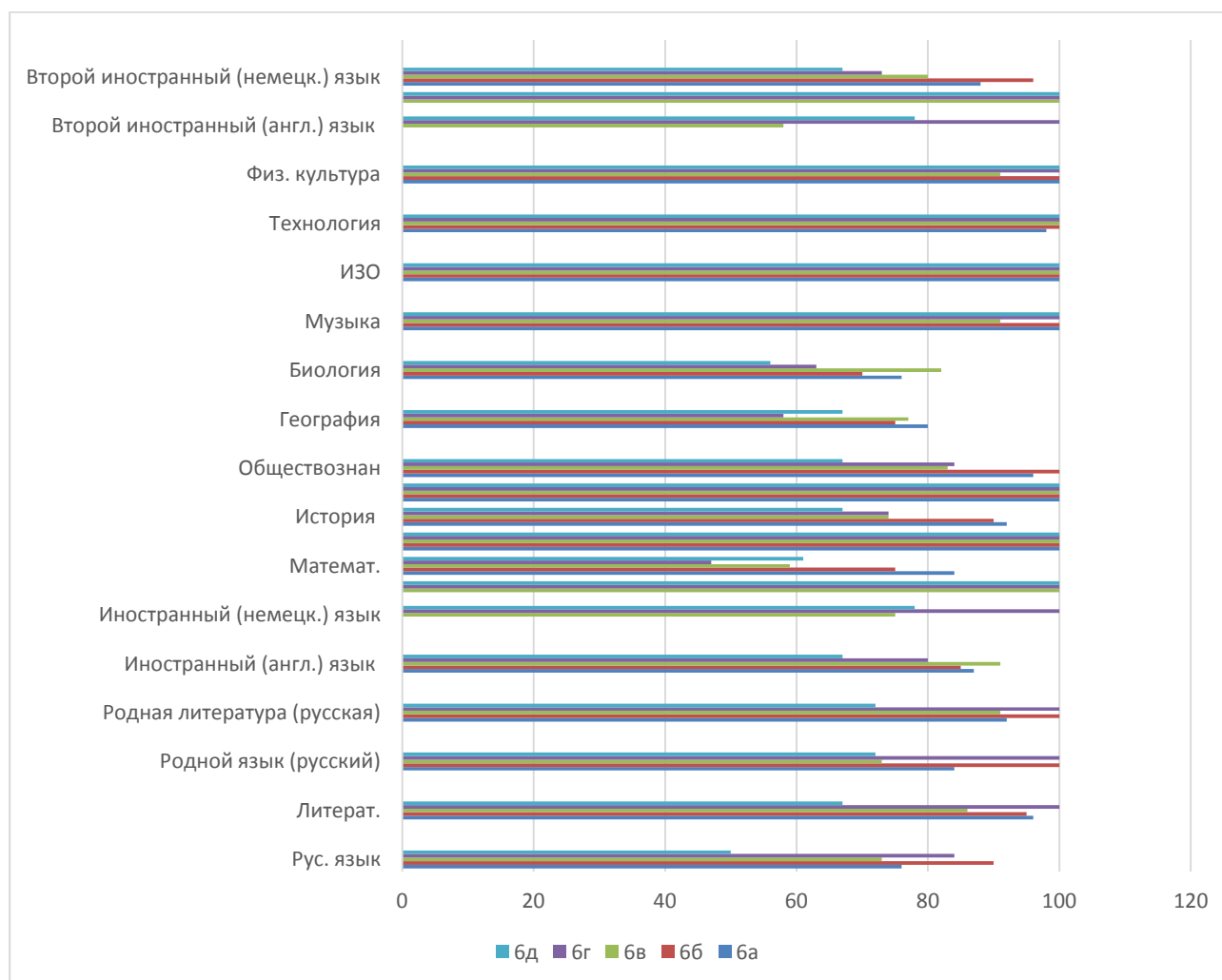


Качество знаний обучающихся в 5-х классах составляет 51%. Из 112 обучающихся (6,3 %) отличников и 50 (44,6%) успевают на «4» и «5».

Таблица показателей по предметам в 6 классах за 2022-2023 учебный год:

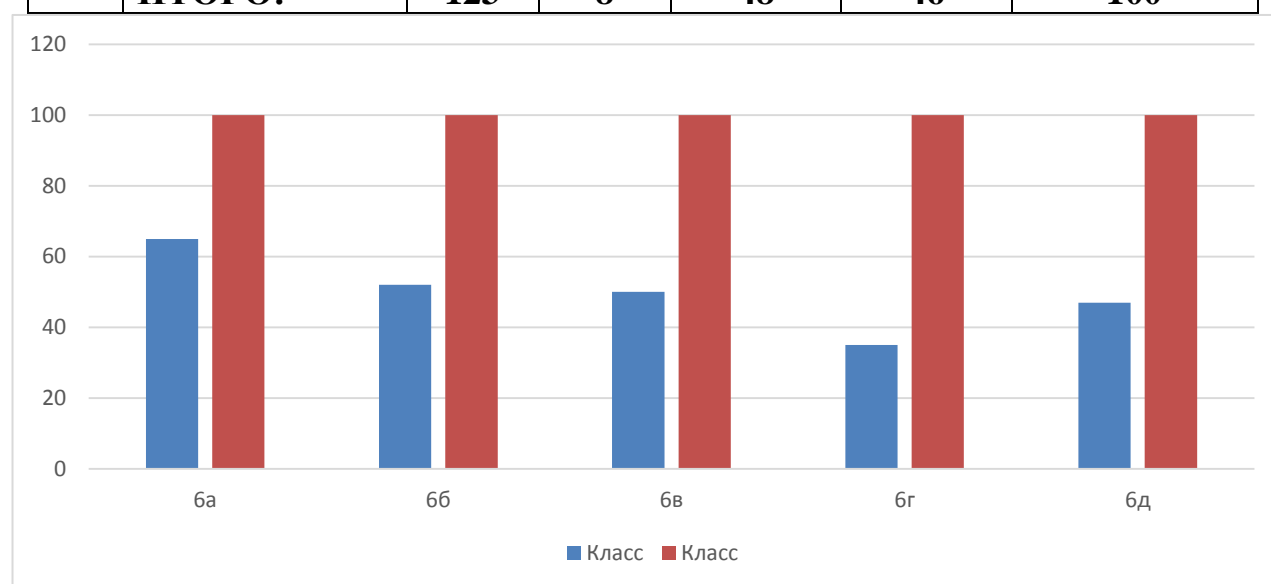
Предметы	%	6а	6б	6в	6г	6д	Итого
Рус. язык	Кач.зн.	48	88	65	72	67	68
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Литерат.	Кач.зн.	83	96	96	84	71	86
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Родной язык (русский)	Кач.зн.	41	96	88	100	33	72
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Родная литература (русская)	Кач.зн.	70	100	88	100	81	88
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Иностранный (англ.) язык	Кач.зн.	87	82	89	50	64	74
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Иностранный (немецк.) язык	Кач.зн.				100	86	93
	Успев.				100	100	100
Математ.	Кач.зн.	59	96	58	44	33	58
	Успев.	100	100	100	100	100	100
История	Кач.зн.	95	96	100	84	71	93
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Обществознан	Кач.зн.	95	96	100	100	76	89
	Успев.	100	100	100	100	100	100
География	Кач.зн.	91	100	96	44	43	75
	Успев.	100	100	100	100	100	100

Биология	Кач.зн.	95	100	96	92	76	92
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Музыка	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
ИЗО	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Технология	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Физ. культура	Кач.зн.	95	100	100	100	100	99
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Второй иностранный (англ.) язык	Кач.зн.				100	71	86
	Успев.				100	100	100
Второй иностранный (немецк.) язык	Кач.зн.	79	100	84	100	71	87
	Успев.	100	100	100	100	100	100



Общие сведения качества знаний и успеваемости по 6 классам следующие:

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	Кол-во уч-ся	На конец 2022-2023уч.г.			
			На «5»	На «4»	Кач. знаний %	Успеваемость %
6а	Селюкова В.Н.	23	-	6	26	100
6б	Селезнева Т.В.	26	5	17	85	100
6в	Немыкина С.Л.	26	1	13	54	100
6г	Трунова О.А.	25	2	7	36	100
6д	Алиев Р.У.	23	-	5	22	100
ИТОГО:		123	8	48	46	100



Качество знаний обучающихся в 6-х классах составляет 46 %. Из 123 обучающихся 8(6,5%) отличников и 48 (39%) успевают на «4» и «5».

Таблица показателей по предметам в 7 классах за 2022-2023учебный год:

Предметы	%	7а	7б	7в	7г	7д	Итого
Рус. язык	Кач.зн.	79	90	61	84	53	73
	Успев.	100	100	100	100	96	100
Литерат.	Кач.зн.	96	95	83	90	53	83
	Успев.	100	100	100	100	96	100
Родной язык (русский)	Кач.зн.	-	-	-	-	-	-
	Успев.	-	-	-	-	-	-
Родная литература (русская)	Кач.зн.	92	94	87	100	53	85
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Иностранный язык	Кач.зн.	92	90	7	81	48	78
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Иностранный	Кач.зн.	87	94	91	86	76	86

язык(второй)	Успев.	100	100	100	100	100	100
Математ.	Кач.зн.	83	47	43	30	59	52
	Успев.	100	100	100	100	100	99
Физика	Кач.зн.	92	75	78	89	71	81
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Информатика	Кач.зн.	100	85	92	100	74	90
	Успев.	100	100	100	100	100	100
История	Кач.зн.	83	75	83	60	53	71
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Обществозна ние	Кач.зн.	88	90	83	75	59	79
	Успев.	100	100	100	100	100	100
География	Кач.зн.	88	75	74	75	71	77
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Биология	Кач.зн.	78	90	87	70	59	79
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Музыка	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
ИЗО	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Технология	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Физ. культура	Кач.зн.	100	100	91	100	88	96
	Успев.	100	100	100	100	100	100

Общие сведения качества знаний и успеваемости по классам следующие:

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	Кол- во уч-ся	2022-23 учебный год			
			На «5»	На «5» и «4»	Кач. знаний,%	Успева емость, %
7а	Погорелова А.В.	24	5	14	79,1	100
7б	Гринева Е.Н.	24	-	11	47,8	100
7в	Борзых И.В.	24	1	9	41,6	100
7г	Солдатова Н.Г.	21	2	5	33,3	100
7д	Стрельникова Т.А.	19	-	8	44	100
	ИТОГО:	112	8	47	49	100

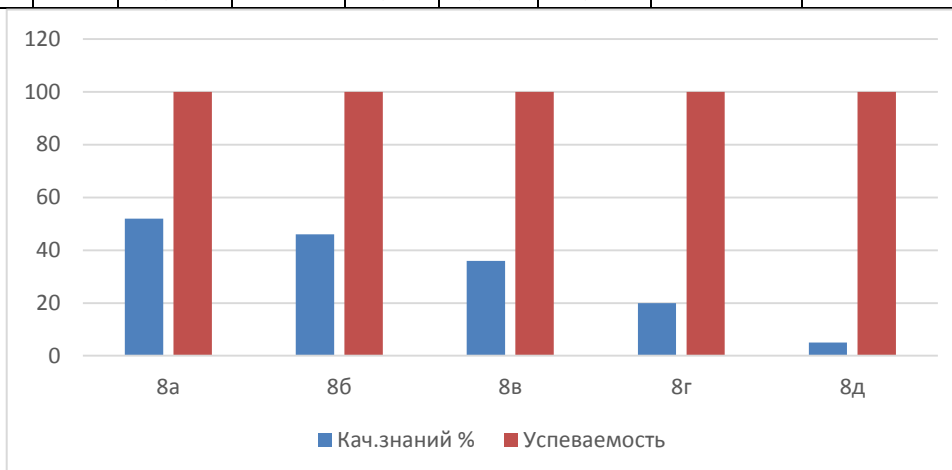
Качество знаний обучающихся в 7-х классах составило 47%: из 112 обучающихся 8(7,1%) отличников и 47 (42%) успевают на «4» и «5».

Таблица показателей по предметам в 8-х классах за 2022-2023 учебный год:

Предметы	%	8а	8б	8в	8г	8д	Итого
Рус. язык	Кач.зн.	78	86	75	58	24	80
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Литерат.	Кач.зн.	100	95	85	61	59	80
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Англ. язык	Кач.зн.	100	95	87	77	43	79
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Математ.	Кач.зн.	67	73	55	40	47	56
	Успев.	100	100	100	100	100	100
История	Кач.зн.	100	91	80	79	65	83
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Обществозна ние	Кач.зн.	100	91	75	84	69	84
	Успев.	100	100	100	100	100	100
География	Кач.зн.	100	91	75	58	41	73
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Биология	Кач.зн.	100	100	65	58	41	73
	Успев.	100	100	100	100	100	100
ИЗО	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Технология	Кач.зн.	100	100	100/	100	90	98
	Успев.	100	100	100	100		100
Физ. культура	Кач.зн.	100	95	100	84	56	87
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Физика	Кач.зн.	100	100	85	84	50	84
	Успев.	100	100	100	100	100	100
информатика	Кач.зн.	100/	95	100	87	52	83
	Успев.	100		100	100	100	100
ОБЖ	Кач.зн.	100	100	100	95	94	98
	Успев.	100	100	100	100	100	100
ПК	Успев.	100	100	100	100	100	100
	Кач.зн.	100	100	100	100	100	100
Химия	Кач. зн.	89	86	75	47	65	72
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Родной язык (русский)	Кач. зн.	78	91	100	80	76	85
	Успев.	100	100	100	100	100	100
Родная литература (русская)	Кач. зн.	100	100	85	58	59	80
	Успев.	100	100	100	100	100	100

Общие сведения качества знаний и успеваемости по 8 классам следующие:

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	все го	За 2022-2023уч. год							
			Кач. знаний						Успева - емость %	Рост/ сниже ние
			1чет в %	2 четв	3 чет в	4 чет в	год	Годова я 7 класс		
8а	Алексеева Е.А.	18	53%	61%	61 %	42%	63%	55%	100	+8%
8б	Давыдова Л.М.	22	68%	64%	64 %	64%	68%	66%	100	+2%
8в	Сулова Н.М.	24	30%	48%	39 %	43%	50%	50%	100	=
8г	Елисеева И.Н.	22	32%	27%	27 %	27%	32%	36%	100	-4%
8д	Никулина И.Н.	22	16%	10%	10 %	10%	10%	20%	100	-10%
итого		108	39,8 %	42%	40,2 %	37,2 %	44,6 %	45,4%	100	-4%



Из 108 обучающихся 8-х классов 43- завершил учебный год на «5» и «4», 44,6%; из них на «5»- 6 человека (5,5%).

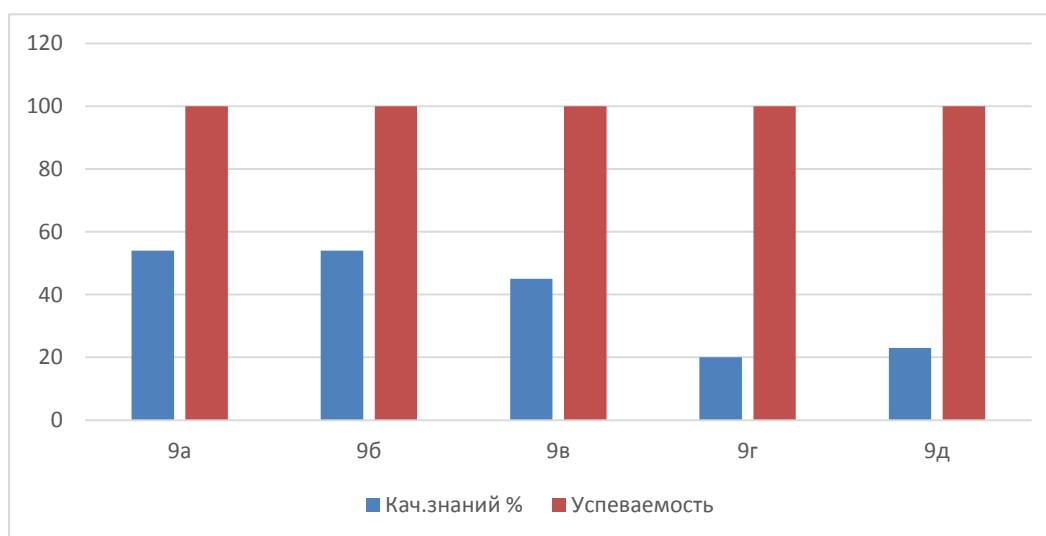
Таблица показателей по предметам в 9 классах за 2022-23 учебный год:

Предметы	%	9а	9б	9в	9г	итого
Рус. язык	Кач.зн.	100	100	50	63	78
	Успев.	100	100	100	100	100
Литерат.	Кач.зн.	100	100	64	71	84
	Успев.	100	100	100	100	100
Англ. Язык/ Нем. Язык	Кач.зн.	100	96	45	75	79
	Успев.	100	100	100	100	100
Математ.	Кач.зн.	100	81	27	29	59
	Успев.	100	100	100	92	98

История	Кач.зн.	100	100	77	79	89
	Успев.	100	100	100	100	100
Обществознание	Кач.зн.	100	100	68	63	83
	Успев.	100	100	100	100	100
География	Кач.зн.	100	100	62	79	82
	Успев.	100	100	100	100	100
Биология	Кач.зн.	100	100	29	63	73
	Успев.	100	100	100	100	100
Второй иностранный язык	Кач.зн.	100	100	77	67	86
	Успев.	100	100	100	100	100
Физ. культура	Кач.зн.	100	100	95	79	94
	Успев.	100	100	100	100	100
физика	Кач.зн.	100	100	52	71	81
	Успев.	100	100	100	100	100
информатика	Кач.зн.	100	100	54	56	78
	Успев.	100	100	100	100	100
ОБЖ	Кач.зн.	100	100	100	100	100
	Успев.	100	100	100	100	100
Родной язык (русский)	Кач.зн.	100	100	55	79	84
	Успев.	100	100	100	100	100
Родная литература (русская)	Кач.зн.	100	100	95	88	96
	Успев.	100	100	100	100	100
химия	Кач.зн.	100	100	59	63	81
	Успев.	100	100	100	100	100

Общие сведения качества знаний и успеваемости по 9 классам следующие:

Класс	Ф.И.О. классного руководителя	Всего об	Кач. Знаний					Успеваемость %	Рост/снижение
			1 четв %	2 четв	3 четв	4 четв	год		
			9а	Санина О.Д.	22	91	86		
9б	Звягинцева С.С.	21	62	52	67	57	76	100	+33%
9в	Маматова Т.В.	22	14	9	9	5	14	100	+42%
9г	Волобуева Р.В.	24	25	17	21	13	25	100	+27%
	ИТОГО	89	48	41	49	40	54	100	+27,75



Из 89 обучающихся 9-х классов 47 - завершил учебный год на «5» и «4», 52,8%; из них на «5»- 12 человек (13,5%).

Выводы: качество знаний на уровне основного общего образования качество знаний обучающихся по итогам 2021-2023 учебного года составило 56%, что на 12% выше, чем по результатам прошлого года обучения.

В тоже время прослеживается и недоработка коллектива ОУ на данном уровне образования: не реализованы возможности обучающихся, имеющих одну «3», их 35 человек (6,6 %).

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качества образования в 2022-2023 учебном году, по эффективной организации уроков с целью развития интереса к получению знаний и повышения уровня мотивации к обучению у большинства обучающихся на уровне основного общего образования.
2. Повышать качество преподавания, стремиться к преобладанию деятельностных методов и активных технологий обучения.
3. Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку, как резерва повышения качества образования.
4. Учителям предметникам и классным руководителям продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды, взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
5. Создавать условия на уроках и во внеурочной деятельности для обучения обучающихся самопознанию, самооценке своей деятельности через рефлексию и самоанализ на всех этапах учебных занятий.
6. Планировать организацию образовательной деятельности с целью формирования способностей и умений обучающихся ставить себе цели и задачи учебной деятельности, анализировать результаты своей деятельности.
7. Создать условия для реализации преемственности между уровнями обучения с целью обеспечения прочных знаний обучающихся .

8. Осуществлять связь с родителями для развития заинтересованности родителей в уровне знаний обучающихся и способах их применения.

9. Проводить регулярно мониторинг сохранения психического здоровья обучающихся.

10. Проводить методическую работу на более высоком уровне через участие в транслировании педагогами своего профессионального опыта.

Промежуточная аттестация.

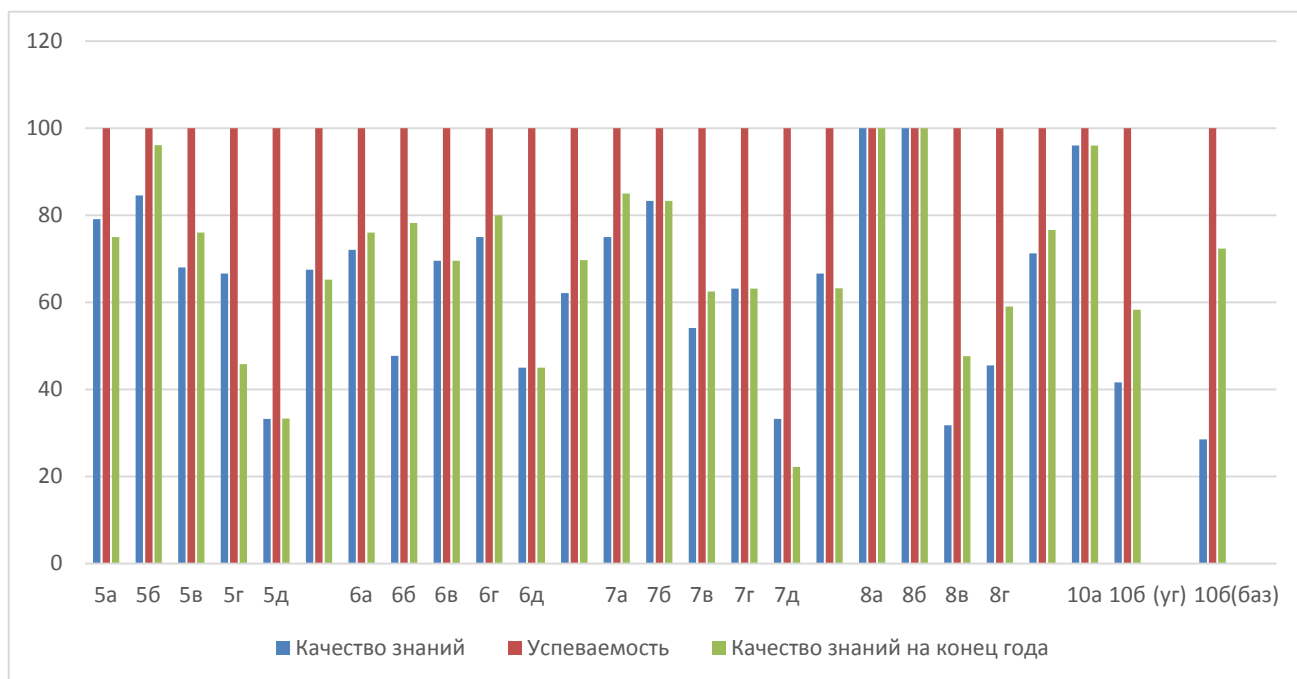
В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г., Уставом МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области, Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, на основании решения педагогического совета от 30 марта №8, во исполнение приказа МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области от 04.04.2023года № 266 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся в 2021-2023 учебном году» и с целью изучения соответствия уровня и качества подготовки обучающихся 5-8, 10 классов требованиям ФГОС с 26 по 31 мая 2023 года была организована и проведена промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями обучающихся 5-8, 10-х классов.

Аттестационные испытания в рамках проведения промежуточной аттестации проводились по русскому языку в 5-8 классах в форме контрольного диктанта, в 10 классах в форме тестирования; в 10 классах по праву в форме тестирования, в 7-х классах по музыке в форме тестирования.

Результаты промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями по русскому языку следующие:

Класс	Учителя	Кол-во учащихся	Получили оценки								Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний на
			5	%	4	%	3	%	2	%			
5а	Новосельцева А.В.	21	7	33,3	10	47,6	4	19	-	-	80,9	100	38
5б	Звягинцева С.С.	28	3	11	7	25	18	64	-	-	36	100	57
5в	Киселёва Л.Н.	26	6	23	12	46	8	31	-	-	69	100	79
5г	Малахова Я.И.	20	4	20	12	60	4	20	-	-	80	100	85
5д	Зубко М.Н.	17	3	18	9	58	4	24	-	-	76	100	81
		112	23	21,2	50	47,3	38	31,6	-	-	68,4	100	68
6а	Новосельцева А.В.	23	6	26	5	22	12	52	-	-	48	100	30
6б	Санина О.Д.	26	5	19	16	62	5	19	-	-	81	100	85

6в	Селюкова В.И.	26	1	4	16	61	9	35	-	-	65	100	65
6г	Новосельцев В.И.	25	6	24	12	48	7	28	-	-	72	100	80
6д	Цацорина Е.И.	23	4	19	7	34	10	43	-	-	53	100	33
		123	22	18,4	56	45,4	43	35,4	-	-	63,8	100	58,6
7а	Звягинцева С.С.	24	6	25	10	42	8	33	-	-	67	100	79
7б	Новосельцев В.И.	23	3	15	12	52	8	35	-	-	67	100	90
7в	Звягинцева С.С.	24	1	4	12	52	11	44	-	-	56	100	61
7г	Зубко М.Н.	21	2	10,5	13	60	6	30	-	-	70,5	100	85
7д	Никульшина В.А.	19	4	20	5	30	10	50	-	-	50	100	53
		111	16	14,9	52	47,2	43	38,4	-	-	62,1	100	73,6
8а	Новосельцева А.В.	18	15	83	2	11	1	5,5	-	-	94	100	78
8б	Селюкова В.И.	22	4	18	15	68	3	14	-	-	86	100	86
8в	Никульшина В.А.	24	4	17,3	12	52,1	7	30	-	-	69,4	100	75
8г	Крикунова Н.И.	21	2	9,6	11	52,4	8	38	-	-	62	100	58
8д	Никульшина В.А.	21	-	-	5	31	16	69	-	-	31	100	24
		106	13	14,9	49	56,3	25	28,8	-	-	71,2	100	64,2
10а	Санина О.Д.	25	4	16	20	80	1	4	-	-	96	100	100
10б (уг)	Селюкова В.И.	7	2	28	4	58	1	14	-	-	86	100	100
10б (баз)	Селюкова В.И.	20	-	-	16	80	4	20	-	-	80	100	75
		52	6	22	40	72,6	6	12,6	-	-	94,6	100	91,6



Высокое качество знания по русскому языку показали обучающиеся:

- 5 а кл- 80,9% (уч.Новосельцева А.В.);
- 5 г кл- 80% (уч. Малахова Я.И.);
- 5 д кл- 76% (уч. Зубко М.Н.);
- 6 б кл.- 81% (уч.Санина О.Д.);
- 8 а кл.- 94% (уч. Новосельцева А.В.);
- 8 б кл - 86% (уч. Селюкова В.И.);
- 10а кл- 96% (уч.Санина О.Д.);
- 10 б кл. -86% (уч. Селюкова В.И.)

Хорошее качество знания по русскому языку показали обучающиеся:

- 5 в кл.-69% (уч.Киселёва Л.Н.);
- 6 в кл.- 65% (уч.Селюкова В.И.);
- 6 г кл.-72% (уч.Новосельцев В.И.);
- 7 а кл.- 67% (уч.Звягинцева С.С.);
- 7 б кл.- 67% (уч. Санина О.Д.);
- 7 г кл.-70,5% (уч.Зубко М.Н.);
- 8в кл. – 69,4% (уч.Никульшина В.А.).

Низкое качество знания по русскому языку по итогам промежуточной аттестации показали обучающиеся:

- 5 б кл- 36% (уч.Звягинцева С.С.);
- 6 а кл- 48% (уч.Новосельцева А. В.);
- 6 д кл.-53% (уч. Цацорина Е.И.);
- 7 в кл- 56% (уч.Звягинцева С.С.);
- 7 д кл.- 50% (уч. Никульшина В.А.);
- 8 д кл.- 31% (уч. Никульшина В.А.);

Таким образом, качество знания по русскому языку составило 72,2%, успеваемость 100%.

Анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку показал высокий уровень обученности в целом обучающихся 8-х классов, где качество знания составило 71,2% при успеваемости 100% и 10-х классов, где качество знания составило 94,6% при успеваемости 100%.

Достаточный уровень качества знания показали обучающиеся 5-х классов (68,4% при успеваемости 100%), 7-х классов (62,1% при успеваемости 100%), 6-х классов (63,8% при успеваемости 100%).

Таким образом, можно сделать вывод о достаточной работе учителей-словесников по развитию у обучающихся способностей по повышению мотивации обучения.

В тоже время, качество знания по результатам промежуточной аттестации выше по сравнению с годовыми отметками в:

- 5а классе на 42,9% (учитель Новосельцева А.В.);
- 6д классе на 20,% (учитель Цацорина Е.И.);
- 8а классе на 16% (учитель Новосельцева А.В.);
- 8г классе на 4% (учитель Крикунова Н.И.);
- 8д классе на 7% (учитель Никульшина В.А.);
- 10б классе на 5% (учитель Селюкова В.И.).

Качество знания по результатам промежуточной аттестации ниже по сравнению с годовыми отметками в:

- 5 б классе на 21 % (учитель Звягинцева С.С.);
- 5 в классе на 10% (учитель Киселёва Л.Н.);
- 5 г классе на 5% (учитель Малахова Я.И.);
- 5 д классе на 5% (учитель Зубко М.Н.);
- 6 б классе на 4% (учитель Санина О.Д.);
- 6 г классе на 8%(учитель Новосельцев В.И.);
- 7 а классе на 12%(учитель Звягинцева С.С.);
- 7 б классе на 23% (учитель Новосельцев В.И.);
- 7 в классе на 5% (учитель Звягинцева С.С.);
- 7 г классе на 14,5% (учитель Зубко М.Н.);
- 7д классе на 3% (учитель Никульшина В.А.);
- 8 в классе на 5,6% (учитель Никульшина В.А.);
- 10б классе (баз) на 5% (учитель Селюкова В.И.).

Стабильность качества знания наблюдается в:

- 6в классе 65% (учитель Селюкова В.И.);
- 8б классе на 86% (учитель Селюкова В.И.).

Результаты промежуточной аттестации по математике:

Кл	Ф.И.О. учителя	Все го уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп %	Кач.зн. %	
								пром. атт.	Ито г за

									год
5а	Скандакова З.А	21	7	11	3	-	100	86	64
5б	Сидоренко О.В.	28	8	8	12	-	100	57	92
5в	Кашникова Н.Н.	24	1	8	15	-	100	37	76
5г	Гончарова Е.М.	20	4	6	9	1	95	50	47
5д	Гончарова Е.М.	16	2	3	10	1	94	31	42
	Итого	109	22	36	49	2	98	52	64
6а	Бобринева Т.М..	23	3	10	10	-	100	56	84
6б	Селезнева Т.В.	26	8	17	1	-	100	96	60
6в	Сидоренко О. В.	26	13	3	10	-	100	62	59
6г	Кашникова	25	3	8	14	-	100	44	42
6д	Горянская В.Н.	21	-	5	16	-	100	24	61
	Итого	121	27	43	51	-	100	56	61
7а	Селезнева Т.М.	24	8	10	6	-	100	75	60
7б	Скандакова З. А.	20	3	9	8	-	100	60	69
7в	Сидоренко О.В.	23	7	4	12	-	100	48	36
7г	Горянская В.Н..	20	5	3	12	-	100	40	53
7д	Рындин Р.Г.	18	6	6	6	-	100	57	43
	Итого	105	29	35	38	-	100	58	52

На промежуточной аттестации качество знаний обучающихся 5-х классов по математике составило 54%, что соответствует итогам уч. года.

Анализ работ обучающихся 5-х классов по математике показал, что обучающиеся в основном овладели базовым уровнем содержания образования по предмету.

Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по математике.

Допущены опустили ошибки при:

- выполнении действий с десятичными дробями -16%,
- решении задачи по действиям -18%,
- нахождении процента от числа -19%,
- решении задачи на составление уравнений -20%,
- выполнении задания геометрического характера- 26%.

На промежуточной аттестации качество знаний обучающихся 6-х классов по математике составило 58 %, что на 3% ниже по сравнению с итогами уч. года.

Анализ работ обучающихся 6- х классов по математике показал, что обучающиеся в основном овладели базовым уровнем содержания образования по предмету.

Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по математике.

Допущены ошибки при:

- выполнении действий с положительными и отрицательными числами, решении уравнений-13%,
- нахождении координат точек -15%,
- решении задач на проценты-18%,
- решении задач на движение- 21%.

На промежуточной аттестации качество знаний обучающихся 7-х классов по алгебре составило 56%, что соответствует итогам уч. года.

Допущены ошибки при:

- упрощении выражений-13%,
- решении систем уравнений-12%,
- построении графиков линейных функций-16%,
- использовании формул сокращенного умножения-15%,
- решении задач на уравнение-24%.

Результаты промежуточной аттестации по иностранному языку:

Класс	учитель	Колуч	Результат				Успев. %	Кач зн. %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		пром кон.	Итог за год
5а	Глазунова Л.Ю.	7	2	5	-	-	100	100	89
5а	Погорелова А.В.	14	1	9	4	-	100	74	69
5б	Маматова Т.В.	19	4	6	9	-	100	53	100
5б	Погорелова А.В.	9	-	4	5	-	100	44	73
5в	Глазунова Л.Ю.	12	6	1	5	-	100	58	89

5в	Тяжлова Т.П.	12	4	8	-	-	100	100	69
5г	Стрельникова Т.А.	12	2	6	4	-	100	67	64
5г	Овчарова А.Л.	18	4	3	1	-	100	88	100
5д	Алексеева Е.А.	16	-	6	10	-	100	37	83
	Итого	109	23	48	38	-	100	69	79
6а	Погорелова А.В	12	-	9	3	-	100	75	68
6а	Овчарова А.Л.	11	4	7	-	-	100	100	64
6б	Гринева Е.Н	15	5	7	3	-	100	80	87
6б	Волобуева Р.В.	11	6	4	1	-	100	91	64
6в	Овчарова А.Л	12	1	8	3	-	100	75	70
6в	Гринева Е.Н.	14	5	6	3	-	100	77	90
6г	Алексеева Е.А.	18	1	6	11	-	100	38	100
6г	Тяжлова Т.П.	7	6	1	-	-	100	100	100
6д	Глазунова Л.Ю.	14	6	4	4	-	100	72	56
6д	Тяжлова Т.П	7	4	2	1	-	100	76	63
	Итого	121	38	54	29	-	100	72	76
8а	Алексеева Е.А.	14	8	6	-	-		100	100
8а	Тяжлова Т.П.	4	4	-	-	-		100	100
8б	Погорелова А.В.	11	6	4	1			100	91
8б	Алексеева Е.А.	11	2	9	-	-		100	100
8в	Суслова Н.М.	12	3	6	3	-		100	75
8в	Суслова Н.М.	8	4	1	3			100	62
8г	Глазунова Л.Ю.	11	6	5	1	1		100	100
8д	Волобуева Р.В.	10	1	5	4	-		100	54
8д	Суслова Н.М.	6	-	3	3	-		100	50

На промежуточной аттестации качество знаний обучающихся по иностранному языку составило:

-по 5 классам – 81%, что на 2% выше по сравнению с итогами уч. года.

Допустили ошибки:

в задании раздела «Аудирование» на умение извлекать основную и запрашиваемую информацию из прослушанного текста-42% обучающихся.

В задании раздела «Чтение» на понимание детальной информации -
- 31% обучающихся.

В задании раздела «Лексика. Грамматика» на употребление глаголов в простом настоящем времени и длительном настоящем времени – 26% обучающихся.

В 6-х классах качество знаний составило 81%, что на 5 % выше по сравнению с итогами уч. года.

Допустили ошибки в 6 классе:

В задании раздела «Аудирование» на умение извлекать основную и запрашиваемую информацию из прослушанного текста-42% обучающихся.

В задании раздела «Чтение» на понимание детальной информации -
- 46% обучающихся.

В задании раздела «Лексика. Грамматика» на употребление глаголов в простом настоящем времени и длительном настоящем времени – 23% обучающихся.

В задании раздела «Аудирование» на умение извлекать основную и запрашиваемую информацию из прослушанного текста- 42% обучающихся.

В задании раздела «Чтение текста вслух» на фонетическое и интонационное оформление текста - 35% обучающихся.

Анализ результатов промежуточной аттестации показал, что практически все обучающиеся, принимавшие участие в тестировании, справились с предложенными заданиями. Однако, спектр вопросов, вызвавших затруднения, свидетельствует о том, что учителя-предметники ведут недостаточную работу по должному освоению обучающимися лексико-грамматических знаний и умения применять их на практике, и не в полной мере организуют учёт и диагностику пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации технологии (девочки):

Кл.	Ф.И.О.учителя	все го	«5»	«4»	«3 »	«2»	Усп ев.	Кач. знаний	
								пром. атт.	ит
8а	Солдатова Н.Т.	14	10	4	-	-	100	100	100
8б	Солдатова Н.Т.	10	8	2		-	100	100	100
8в	Солдатова Н.Т.	8	2	6	-	-	100	100	100
8г	Волуйская Н.Е.	10	6	4	-	-	100	100	100
8д	Волуйская Н.Е	9	2	7					
	Итого	51	28	23	-	-	100	100	100

технологии (мальчики):

Кл.	Ф.И.учителя	все го	«5»	«4»	«3»	«2»	Успе в.	Кач. знаний	
								пром. атт.	вх
8а	Сериков П.И.	4	4	-	-	-	100	100	100
8б	Сериков П.И.	12	10	2	-	-	100	100	100
8в	Сериков П.И.	13	9	4	-	-	100	100	100
8г	Сериков П.И.	9	6	3	-	-	100	100	100
8д	Никулина А.Н.	7	5	2	-	-	100	100	100
	Итого	45	34	11	-	-	100	100	100

На промежуточной аттестации качество знаний обучающихся 8-х классов по технологии составило 100 %(девочки) и 100%(мальчики), что соответствует итогам уч. года.

В работах обучающихся 8 классов по технологии имеются пробелы в умении обучающихся распознавать и оценивать свойства конструкционных, текстильных и поделочных материалов; в развитии навыков чтения измерения параметров технологического процесса и продукта труда.

В целом обучающимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана. Они имеют сформированные ключевые компетенции по предметам. В основном годовые оценки по предметам обучающимися подтверждены в ходе экзаменов. Учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний обучающихся, осуществляется объективный подход к оцениванию.

Результаты Всероссийских проверочных работ

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 21.01.2023№02-12 « О проведении ВПР в 2023году» и письмом Министерства образования Белгородской области от 07.02.2023№63 «О проведении Всероссийских проверочных работ (с изменениями)», приказов по ОУ от 18 марта №211 были проведены проверочные работы по биологии в 5-х классах 21 марта 2022г.

Цель проверочных работ – своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ ООО.

Тексты ВПР разрабатывались в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов с учетом примерных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам.

В ходе проведения работ нарушений не выявлено.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебником, рабочими тетрадями и другими справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком.

Итоги написания ВПР следующие:

Кл	Ф.И.О. учителя	Вып раб	Получили оценки								Кач знан. %
			5	%	4	%	3	%	2	%	
5а	Давыдова Л.М.	20	6	30	13	65	1	5	-	-	95/100
5б	Давыдова Л.М.	25	6	24	17	60	2	8	-	-	92/100
5в	Давыдова Л.М.	20	2	10	15	65	3	15	-	-	85/100
5г	Давыдова Л.М.	16	1	6	14	88	1	6	-	-	94/100
5д	Давыдова Л.М.	14	3	21	8	58	3	21	-	-	79/100
	Итого:	95	18	19	67	70	10	11	-	-	89/100

Итоги написания ВПР показали, что качество знаний обучающихся 5-х классов составило 89%. Неудовлетворительных оценок нет (учитель Давыдова Л.М.).

Результаты написания ВПР свидетельствуют о том, что 79 обучающихся 5-х классов (83%) подтвердили свои оценки, получили оценку ниже оценки из классного журнала – 3 человека(3%) и получили оценку выше - 13 человек (14%) .

Анализ деятельности коллектива учителей ОУ на уровне среднего общего образования. Обученность обучающихся.

Основной целью деятельности коллектива учителей ОУ на уровне среднего общего образования ОУ было создание условий для реализации основных направлений модернизации образования и ФГОС второго поколения, направленного на социализацию личности.

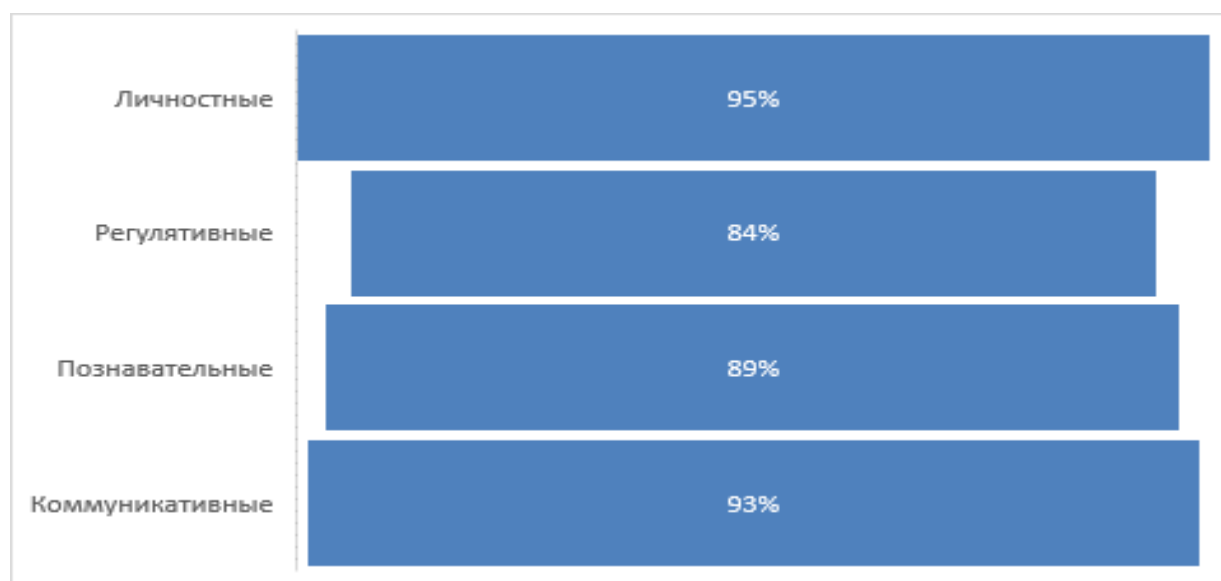
Усилия педколлектива были направлены на формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

Проведена проверка уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 11-х классов. Результаты приведены в следующих таблицах:

Общий показатель адаптации к школьному обучению:

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)
Личностные	95%	5%
Регулятивные	84%	16%

Познавательные	89%	11%
Коммуникативные	93%	7%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	90%	10%



Заключение: в основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка. Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе различных процедур. В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого обучающегося на первоначальном этапе обучения в средней школе;
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации;
3. Разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;
4. Определена успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД обучающихся: педагог грамотно осуществляет системно – деятельностный подход в обучении, что способствует формированию метапредметных результатов, заложенных в программах пятого года обучения.

**Общий показатель адаптации к школьному обучению, 11 «А» класс
(кл. рук. Зубко М.Н.)**

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)
Личностные	96%	4%
Регулятивные	85%	15%
Познавательные	91%	9%
Коммуникативные	95%	5%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	92%	8%

**Общий показатель адаптации к школьному обучению, 11 «Б» класс
(кл. рук. Катаева Т.А.)**

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)
Личностные	94%	6%
Регулятивные	83%	17%
Познавательные	87%	13%
Коммуникативные	91%	9%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	88%	12%

Результаты диагностики показывают, что 90 % обучающихся демонстрируют сформированность УУД на высоком уровне и 10% на среднем уровне. Одиннадцатиклассники демонстрируют развитую ориентировку на систему требований, обусловленную высоким и средним уровнем развития произвольности (регулятивные УУД).

Рекомендации по дальнейшему формированию УУД:

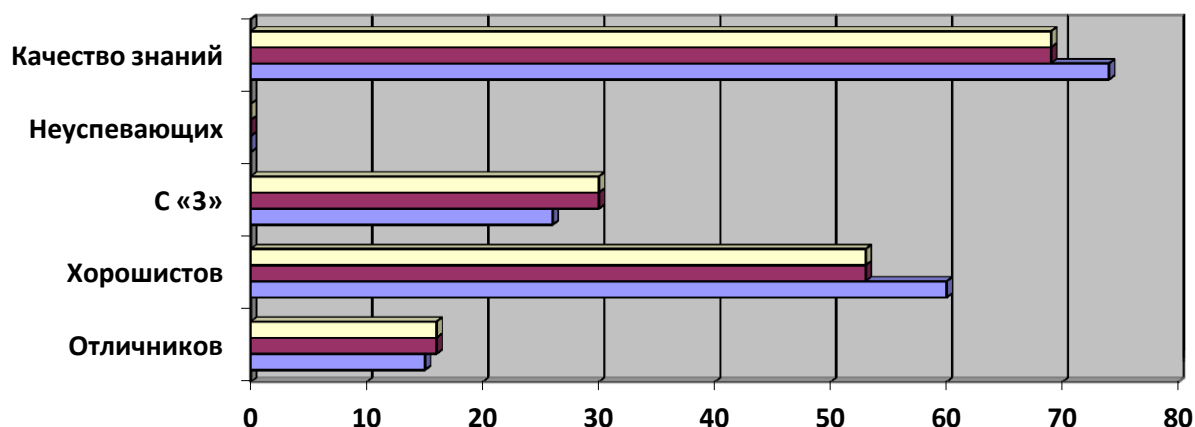
В большей мере использовать групповую работу обучающихся. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, обучающиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать обучающемуся эмоциональную и содержательную поддержку.

Необходимо поощрять обучающихся высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникатив

**Сравнительные результаты учебной деятельности обучающихся
среднего общего образования (10-11 классы)**

Учебные годы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		2022-2023уч.год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

Всего обучающихся	90		99		102	
Отличников	13	15	16	16,2	16	16,2
Хорошистов	54	60	53	53,5	53	53,5
С «3»	23	26	30	30	30	30
Неуспевающих	0	0	0	0	0	0
Качество знаний	43	74	69	69,7	69	69,7



Мониторинг обучающихся, закончивших 2022-2023 учебный год на «5»

Класс	ФИО учителя	Всего обуч.	На «5»	%
10а	Козлова Г.А.	25	3	12
10б	Пуляева Е.И.	27	-	-
	Итого	52	3	5,8
11а	Зубко М.Н.	26	11	42
11б	Катаева Т.А.	24	1	4,2
	Итого	50	12	24
	Всего	102	15	14,7

Уровень обученности обучающихся 10-11 классов по учебным дисциплинам

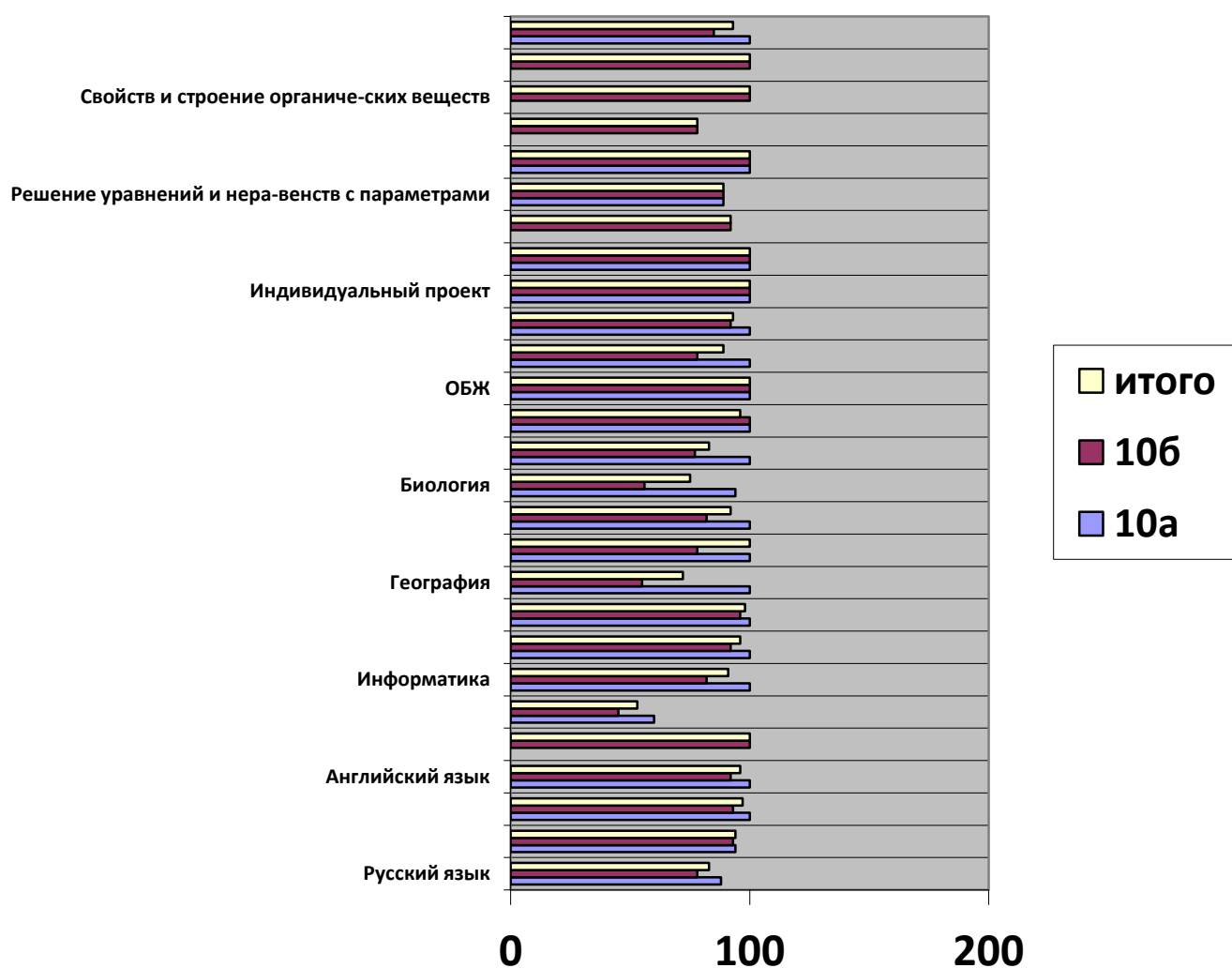
Учебные предметы	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		2022-2023 уч.год	
	% УУ	% УКЗ	% УУ	% УКЗ	% УУ	% УКЗ
Русский язык	100	74	100	72	100	74
Родной язык(русский)	100	87	100	86	100	86
Литература	100	89	100	86	100	88
Математика	100	68	100	66	100	67

Физика	100	88	100	82	100	82
Информатика	100	85	100	87	100	89
Химия	100	92	100	92	100	92
Биология	100	84	100	82	100	83
География	100	86	100	88	100	88
Иностранный язык (англ)	100	76	100	80	100	80
История	100	80	100	84	100	86
Обществознание	100	84	100	84	100	86
Право	100	100	100	100	100	100
Экономика	100	88	100	88	100	90
ОБЖ	100	100	100	100	100	100
Физкультура	100	98	100	98	100	100
Астрономия	100	100	100	100	100	100
Индивидуальный проект	100	100	100	100	100	100
Русское правописание: орфография и пунктуация	100	100	100	100	100	100
Математическое моделирование	100	100	100	100	100	100
Углубленное изучение отдельных тем курса математики	100	100	100	100	100	100
Биология растений, грибов и лишайников	100	100	100	100	100	100
Трудные и дискуссионные вопросы изучения истории России XX века	100	100	100	100	100	100
Основы финансовой грамотности	100	100	100	100	100	100

Таблица показателей по предметам в 10-х классах за 2022-2023 учебный год:

Класс/четверть предмет	10а		10б		итого	
	кач. зн. 1 пол %	успев. , %	кач.зн 1 пол. %	успе в., %	кач зн год %	усп ев., %
Русский язык	88	100	78	100	83	100
Литература	94	100	93	100	94	100
Родной язык (русский)	100	100	93	100	97	100
Английский язык	100	100	92	100	96	100

Немецкий язык	-	-	100	100	100	100
Математика	60	100	45	100	53	100
Информатика	100	100	82	100	91	100
История	100	100	92	100	96	100
Обществознание	100	100	96	100	98	100
География	100	100	55	100	72	100
Право	100	100	78	100	100	100
Физика	100	100	82	100	92	100
Биология	94	100	56	100	75	100
Химия	100	100	77	100	83	100
Физическая культура	100	100	100	100	96	100
ОБЖ	100	100	100	100	100	100
Экономика	100	100	78	100	89	100
Астрономия	100	100	92	100	93	100
Индивидуальный проект	100	100	100	100	100	100
Русское правописание: орфография и пунктуация	100	100	100	100	100	100
Математическое моделирование	-	-	92	100	92	100
Решение уравнений и неравенств с параметрами	89	100	89	100	89	100
Основы финансовой грамотности	100	100	100	100	100	100
Биология растений, грибов и лишайников	-	-	78	100	78	100
Свойств и строение органических веществ	-	-	100	100	100	100
Биология животных	-	-	100	100	100	100
Трудные и дискуссионные вопросы изучения истории России XX века	100	100	85	100	93	100



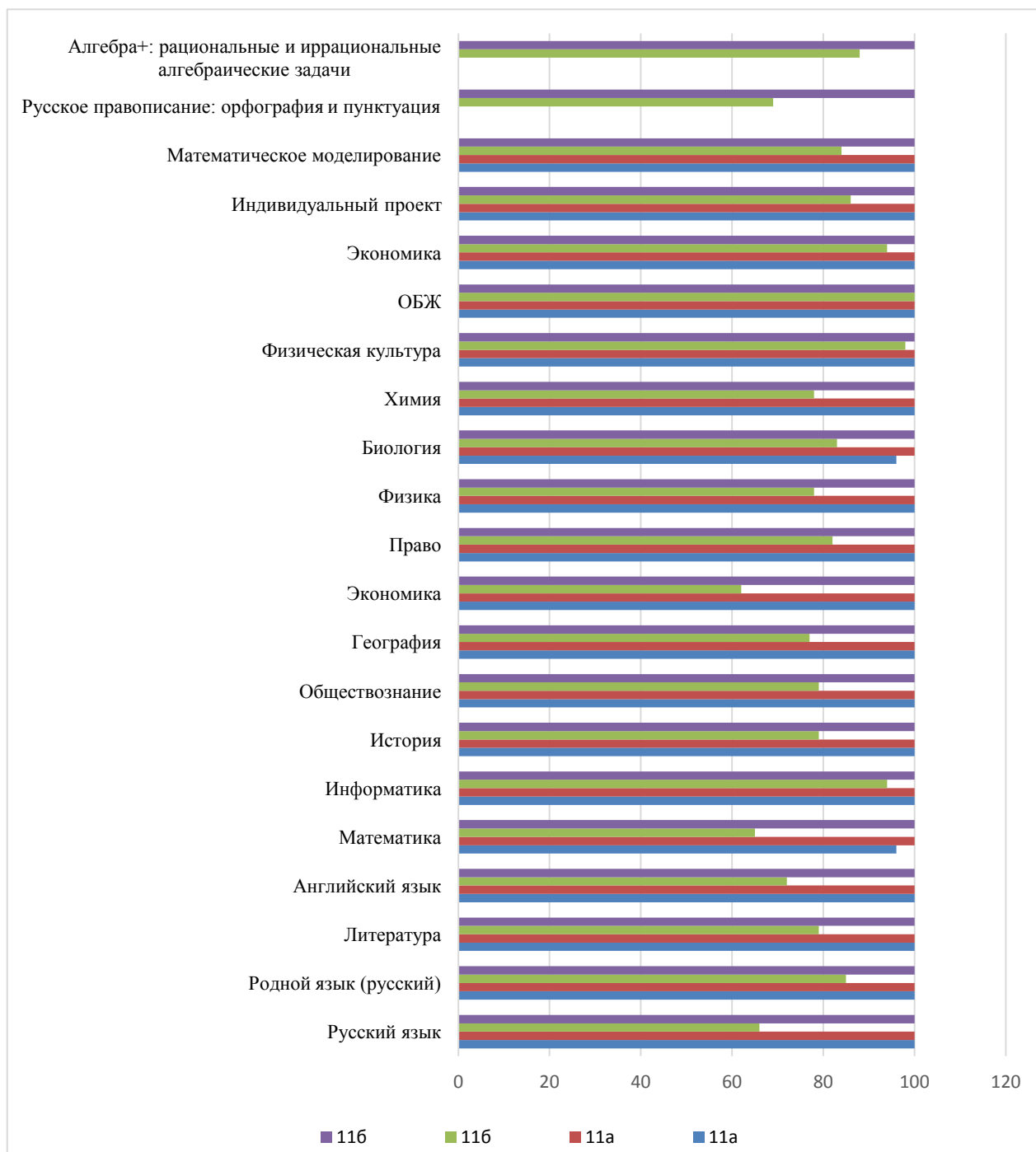
Общие сведения качества знаний и успеваемости по 10 классам следующие:

класс	ФИО кл. руководителя	Все го	Получили оценки				Кач зн 1 пол	Успеваемость %
			«5»	«4» и «5»	«3»	«2»		
10а	Козлова Г.А.	25	3	16	6	-	76	100%
106	Пуляева Е.И.	27	-	12	16	-	44	100%
итого		52	3	28	22	-	60	100%

Качество знаний обучающихся в 10-х классах составило 60%: из 52 обучающихся 3(6%) отличников и 28(54%) успевают на «4» и «5».

Таблица показателей по предметам в 11-х классах за 2022-2023 учебный год:

Класс/четверть	11а		11б		Итого	
	Кач.з н год.	Усп., %	Кач.з н год	Усп., %	Кач.зн год	Усп., %
Русский язык	91	100	100	100	95	100
Литература	94	100	78	100	86	100
Английский язык	100	100	68	100	84	100
Немецкий язык		100	94	100	97	100
Математика	78	100	100	100	89	100
Информатика	100	100	79	100	86	100
История	100	100	97	100	99	100
Обществознание	100	100	82	100	91	100
География	100	100	82	100	91	100
Право	100	100	36	100	68	100
Физика	100	100	100	100	100	100
Биология	94	100	92	100	95	100
Химия	100	100	33	100	67	100
Физическая культура	100	100	55	100	78	100
ОБЖ	100	100	96	100	98	100
Экономика	100	100	100	100	100	100
Астрономия	100	100	57	100	79	100
Русское правописание: орфография и пунктуация	100	100	80	100	90	100
Математическое моделирование	100	100	54	100	77	100
Решение уравнений и неравенств с параметрами	100	100	58	100	79	100
Основы финансовой грамотности	100	100	82	100	91	100
Биология растений, грибов и лишайников	100	100	54	100	78	100
Свойств и строение органических веществ	-	-	64	100	64	100
Биология животных	100	100	56	100	78	100
Избранные вопросы физики	-	-	76	100	88	100
Основы избирательного права	100	100	78	100	89	100



Общие сведения качества знаний и успеваемости по 11 классам следующие:

клас	ФИО кл. руководителя	Все го	Получили оценки				Кач зн 1 пол	Успеваемость %
			«5»	«4» и «5»	«3»	«2»		
11а	Зубко М.Н.	26	11	11	4	-	85	100%

Итоги контроля показали, что качество знаний в 10б классе (угл) составило 77%. Обучающиеся справились с заданиями практически все. Хорошо усвоен материал по номенклатуре и химическим свойствам классов органических веществ.

Результаты промежуточной аттестации по индивидуальному проекту:

Клас с	Ф.И.О.учите ля	Уч- ся по спи ску	Каче ство знан ий, %	Получили оценки								Кач зн за год, %
				«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
10б	Пуляева Е.И.	5	100	3	60	2	40	-	-	-	-	100
10б	Севостьянов а Т.В.	1	100	1	100	-	-	-	-	-	-	100
10а,б	Литвинова В.Г.	5	100	3	60	2	40	-	-	-	-	100
10а,б	Козлова Г.А.	6	100	4	67	2	33	-	-	-	-	100
10б	Герасимова Л.Я.	4	100	2	50	2	50	-	-	-	-	100
10б	Елисеева И.Н.	5	100	2	40	3	60	-	-	-	-	100
10а	Санина О.Д.	2	100	1	50	1	50	-	-	-	-	100
10а	Селюкова В.Н.	6	100	4	67	2	33	-	-	-	-	100
10б	Алиев Р.У.	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-	100
10б	Шутенко В.А.	5	100	2	40	3	60	-	-	-	-	100
10а	Рындин Р.Г.	2	100	1	50	1	50	-	-	-	-	100
10б	Катаева Т.А.	6	100	2	33	4	67	-	-	-	-	100
10б	Маматова Т.В	2	100	1	50	1	50	-	-	-	-	100
10а	Гринева Е.Н.	2	100	1	50	1	50	-	-	-	-	100
	ИТОГО:	17	100	11	65	6	35	-	-	-	-	100

На промежуточной аттестации качество знаний обучающихся по индивидуальному проекту составило 100%, что соответствует итогам учебного года.

Профессиональная подготовка «Оператор ЭВ и ВМ»

В 10-х классах:

Клас с	Ф.И.О.учител я	Уч-ся по списку	Выпол няли работу	Качес тво знани й, %	Получили оценки							
					«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%

10а	Шутенко А.В.	25	25	100	17	68	8	32	-	-	-	-
10б	Шутенко А.В.	22	22	100	18	82	4	12	-	-	-	-
	ИТОГО:	47	47	100	35	74	1	26	2	-	-	-

Итоги промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями показали, что качество знаний обучающихся 10-х классов по профессиональной подготовке составило 100%. Обучающиеся хорошо усвоили программный материал, допустили ошибки в знаниях правила поиска и устранения сбоев в работе программ ЭВМ, правила архивации и разархивации файлов.

Результаты Всероссийских проверочных работ

В соответствии с письмом Рособнадзора от 21.01.2023№02-12 « О проведении ВПР в 2023году» и письмом Министерства образования Белгородской области от 07.02.2023№63 «О проведении Всероссийских проверочных работ (с изменениями)», приказов по ОУ от 14 марта № 187 были проведены проверочные работы по биологии в 11-х классах 16 марта 2023 года.

Цель проверочных работ – своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ ООО.

Тексты ВПР разрабатывались в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов с учетом примерных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам.

В ходе проведения работ нарушений не выявлено.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебником, рабочими тетрадями и другими справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком.

Выполняли всероссийскую проверочную работу 5 человек из 6 обучающихся 11б класса, выбравших написание ВПР по биологии. Результаты следующие:

Кл	Ф.И.О. учителя	Вып раб	Получили оценки								Кач знан. %
			5	%	4	%	3	%	2	%	
11б	Давыдова Л.М.	5	-	-	1	20	4	80	-	-	20/100
	Итого:	5	-	-	1	20	4	80	-	-	20/100

Итоги контроля показали, что качество знаний обучающихся 11-х классов, выбравших ВПР по биологии, составило всего 20%. Неудовлетворительные оценки отсутствуют.

Соотношение оценок, полученных обучающимися при выполнении ВПР и оценок по журналу следующие: все 5 обучающихся (100%) подтвердили свои оценки.

В целом по образовательному учреждению за 3 года результаты промежуточной аттестации представлены в таблице:

количество обучающихся в ОУ в 2020/2021 уч.году	количество обучающихся, имеющих оценки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в 2020/2021 уч.году		количество обучающихся в ОУ в 2021/2022 уч.году	количество обучающихся, имеющих оценки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в 2021/2022 уч.году		количество обучающихся в ОУ в 2022/2023 уч.году		количество обучающихся, имеющих оценки «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в 2022/2023 уч.году
	Кол. уч.всего	Кач. Зна. %						
2-8 классы – не поводила сь			2-4 классы	320	208	2-4 классы	331	233
9 кл. рус. яз.	108	73	5 классы	121	73	5 классы	111	72
9 кл матем.	108	85	6 классы	111	66	6 классы	118	67
11кл. рус.яз.	45	100	7-8 классы	185	98	7-8 классы	216	95
11 кл. матем	45	98	10 классы	52	33	10 классы	52	31
817	60 %	431	60,6 %	789	478	60,1 %	828	498

В целом обучающимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана. Они имеют сформированные ключевые компетенции по предметам. В основном годовые оценки по предметам обучающимися подтверждены в ходе промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями.. Учителями-предметниками отслеживается

	а					а		
2020-2020	60	43	74	56,7	100	100	100	100
2020-2021	58	49	71	59	100	100	100	100
2021-2022	59	49	65	55	100	100	100	100

Анализ коррекционной работы.

Работа ОУ в 2022-2023 учебном году была ориентирована на реализацию: переходе на обучение по ФГОС НОО ОВЗ 4-х классов, работа по реализации адаптированных программ: основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.3), основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (далее – АООП НОО обучающихся с ЗПР) для каждого обучающегося 1 –4х классов с ОВЗ, способствует повышению качества обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования за счет внедрения новых технологий и психолого-педагогических подходов в обучении и воспитании.

Для реализации поставленных задач в ОУ на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая и материальная база, это соответствующие локальные акты и положения, паспорт доступности объекта социальной инфраструктуры (ОСИ), анкета к паспорту доступности, акт обследования к паспорту доступности, приказ о закреплении ответственных сотрудников за организацию работ по обеспечению доступности объекта и услуг в организации, приказ о возложении обязанностей по оказанию помощи инвалидам при предоставлении услуг, разработаны примерные адаптированные программы: основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2, вариант 8.3), основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (далее – АООП НОО обучающихся с ЗПР), основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с НОДА.

На учебных занятиях для сопровождения детей с ОВЗ использовалась коррекционно - развивающее и логопедическое оборудование - это специальное оборудование и программное обеспечение, оборудование аудиовизуальных и тактильных средств обучения, а именно: компьютеры для обучающихся, клавиатура цветная, клавиатура программируемая, велотренажер, лампа светоотражающая, компрессорный небулайзер, плеер МП-3, воздухоочиститель «Электрон», вентилятор реверсивный, аэрофитогенератор, электронные весы, динамометр Силаг (силовой тренажер), кислородный концентратор, термопринтер штрих-кодовый, ростомер, калипер, сенсорная /тактильная дорожка, сухой бассейн,

воздухоочиститель – аэроионизатор, стереомагнитола, тренажер «Беговая дорожка», кислородный коктейлер «Классик». Для перевозки детей инвалидов и детей с ОВЗ специализированная газель.

Для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата в образовательном учреждении в наличии имеются: дверные проемы шириной не менее 0,9 м, отсутствуют на путях движения пороги или имеют высоту не менее 0,025 м.

Для детей с ОВЗ и инвалидов имеются указательные таблички, которые упрощают ориентирование по учреждению, пандус. Для детей с нарушениями двигательных функций в наличии санитарно-гигиеническое помещение.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работы с детьми с ОВЗ и инвалидами, мотивированными на учебу, коррекцию знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя и узких специалистов, развитие способностей и природных задатков обучающихся, повышение мотивации к обучению.

В ОУ реализуются примерные адаптированные программы: основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2, вариант 8.3), основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (далее – АООП НОО обучающихся с ЗПР), основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с НОДА, основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью, основная общеобразовательная программа основного общего образования с умственной отсталостью

Составлены учебные планы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам;

Разработаны адаптированные рабочие программы по предметам учителями реализующих адаптированные программы для детей с ОВЗ и узких специалистов;

Проводилась работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни;

Происходило пополнение методическими пособиями специалистов и методических копилки каждого учителя методической литературой, изготовленным дидактическим и раздаточным материалом;

Регулярная работа школьного консилиума. За год проведено 15 консилиумов.

Реализация поставленных коррекционным направлением задач осуществлялась с обучающимися ОВЗ и детьми инвалидами.

В ОУ обучалось 52 ребенка с ОВЗ. Из них 29 обучающихся с задержкой психического развития, 5 – умственной отсталостью, 2- с расстройствами аутистического спектра, 12- с тяжелыми нарушениями речи, 3 с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 1- слабовидящий ребенок.

Обучающиеся с особыми образовательными потребностями обучались в инклюзивных классах. В 2022-2023 учебном году в интегрированных классах по индивидуальным планам обучались 42 обучающихся по программам с задержкой психического развития, умственной отсталостью и тяжелыми нарушениями речи.

10 обучающихся обучались по индивидуальным планам на дому по программам с задержкой психического развития и умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра и с нарушением опорно-двигательного аппарата.

2022-2023 учебном году в ОУ по индивидуальным учебным планам в инклюзивных классах и надомном обучении (по адаптированным образовательным программам) на конец учебного года в ОУ обучались 52 ребенка ОВЗ.

Обучающиеся по адаптированным образовательным программам в инклюзивных классах

№ п/п	Ф.И.О. ребенка	Класс	Программа обучения (вид)	Обучается в ОУ или на дому	№ и дата заключения ЦПМПК	Наличие инвалидности
1.	Родионов Вячеслав Александрович	Детский сад	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивная группа	№231 от 06.05.2020	нет
2.	Шепелев Дмитрий Романович	Детский сад	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивная группа	№1055 от 21.10.2021	нет
3.	Гранков Егор Николаевич	Детский сад	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивная группа	№1054 от 21.10.2021	нет
4.	Комлева Анастасия Дмитриевна	1-в	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)	инклюзивный класс	№297 от 09.06.2022	нет
5.	Липовик Сергей Владимирович	1в	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.2)	надомное обучение	№ 270 от 03.06.2022	да

6.	Завгородняя Екатерина Евгеньевна	1-б	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)	обучение на дому	№964 от 21.09.2021	нет
7.	Волобуев Андрей Александрович	2-а	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивный класс	№567 от 09.06.2021	нет
8.	Азаренков Андрей Алексеевич	2-б	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивный класс	№738 от 28.07.2021	нет
9.	Кореньков Максим Дмитриевич	2-в	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)	инклюзивный класс	№1184 от 14.12.2021	нет
10.	Шувалов Степан Русланович	2д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)	инклюзивный класс	№ 298 от 09.06.2022	нет
11.	Дворяшина Ангелина Дмитриевна	3-в	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.2)	инклюзивный класс	№380 от 29.04.2021	нет
13.	Григорьева Ольга Игоревна	3-в	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивный класс	№122 от 05.02.2021	нет
14.	Черкашин Илья Алексеевич	3-г	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивный класс	№127 от 08.02.2021	да
15.	Черкашин Степан Алексеевич	3-г	адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивный класс	№128 от 08.02.2021	да

16	Павленко Кирилл Сергеевич	3-д	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.2)	обучение на дому	№667 от 24.09.2020	да
17	Лебедев Илья Николаевич	4-а	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО (вариант 5.1)	инклюзивный класс	№913 от 27.11.2020	нет
18	Лебедев Михаил Николаевич	4-а	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО (вариант 5.1)	инклюзивный класс	№914 от 27.11.2020	нет
19	Маматов Николай Дмитриевич	4-а	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО (вариант 5.1)	инклюзивный класс	№120 от 05.02.2021 (контроль при переходе с одного уровня на другой)	нет
20	Чистюхин Матвей Александрович	4-б	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО (вариант 5.1)	инклюзивный класс	№915 от 27.11.2020	да
21	Логунов Юрий Артемович	4г	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)	инклюзивный класс	№ 996 от 29.09.2021	нет
22	Демченко Матвей Александрович	5-а	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО (вариант 6.3)	обучение на дому	№1127 от 17.11.2017	да
23	Ананьев Александр Олегович	5-б	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС	инклюзивный класс	№108 от 05.02.2020	нет

			НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1)			
24	Неделя Давид Лилиянович	5-в	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	инклюзивный класс	№1142 23.11. 2021	нет
25	Никитченко Дарья Валерьевна	6-в	адаптированная основная общеобразовательная программа для слабовидящих обучающихся	инклюзивный класс	№1381 от 29.04.2021	да
26	Пахомова Дарья Юрьевна	6-в	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО (вариант 5)	инклюзивный класс	№957 от 17.09. 2021	нет
27	Ткачева Алина Алексеевна	6-в	адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№1006 от 01.10. 2021	нет
28	Шамшинов Михаил Александрович	6-д	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2)	обучение на дому	№1008 от 01.10. 2021	да
29	Бабай Станислав Игоревич	7-в	Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	обучение на дому	№385 от 28.06.2022	да
30	Алексеева Дарья Александровна	7-д	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.2)	обучение на дому	№287 от 03.06.2020	да
31	Кореньков Владислав Дмитриевич	7-д	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№361 от 25.06.2020	нет
32	Алижонова Соня Оллоёровна	7д	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№296 от 09.06.2022	нет
34	Фатеев	8-в	адаптированная основная	инклюзив	№170 от	нет

.	Александр Дмитриевич		образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	ный класс	17.02.2021	
35	Мамедов Виру Вугар оглы	8-г	адаптированная образовательная программа основного общего образования для детей с умственной отсталостью	инклюзивный класс	№886 от 31.11.2020	нет
36	Кытманова Виктория Игоревна	8-д	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№694 от 30.09.2020	нет
37	Кучерявый Александр Алексеевич	9-в	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с умственной отсталостью	инклюзивный класс	№1070 от 26.11.2018	да
38	Яшкин Владимир Павлович	9-в	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№1149 от 26.11.2021	нет
39	Кладиенко Артем Валентинович	9-г	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№298 от 05.04.2021	нет
40	Кореньков Антон Дмитриевич	9-г	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№360 от 25.06.2020	нет
41	Клепиков Сергей Дмитриевич	9-д	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№189 от 13.04.2020	нет
42	Сафонов Евгений Павлович	9-д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№208 от 27.04.2020	нет
43	Вальков Максим Владимирович	9-д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№203 от 01.03.2021	нет

44	Неделя Алина Лилияновна	9-д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№1143 от 23.11.2021	нет
45	Дубина Ева Александровна	4-в	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата и задержкой психического развития ФГОС НОО (вариант 6.2)	обучение на дому	№954 от 11.10.2017	да
46	Дубина Злата Александровна	4-в	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО (вариант 6.2)	обучение на дому	№955 от 11.10.2017	да
47	Зайцев Денис Вадимович	4-г	адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1)	инклюзивный класс	№216 от 27.04.2020	нет
48	Иким Виталий Викторович	4-г	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№203 от 01.03.2021	нет
49	Баюк Анастасия Сергеевна	4-д	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1)	инклюзивный класс	№777 от 14.10.2020	нет
50	Баюк Дарья Сергеевна	4-д	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.2)	инклюзивный класс	№776 от 14.10.2020	нет
51	Заверюхина Ксения Сергеевна	4-д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№143 от 10.02.2021	нет

52	Груздева Валерия Владимировна	4-д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№142 от 10.02.2021	нет
53	Зиборов Даниил Юрьевич	4-д	адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№382 от 29.04.2021	нет
54	Воробьев Кирилл Иванович	7-б	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№476 от 14.06.2020	нет
55	Крахмалева Ксения Анатольевна	7-б	адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития	инклюзивный класс	№457 от 10.06.2020	нет

Дети с ОВЗ обучающиеся на дому по индивидуальным учебным планам на основании заключения ЦПМПК, медицинской справки и заявления родителей и приказов ОУ.

**Список детей обучающихся на дому
по адаптированным образовательным программам на дому:**

№ п.п	Ф.И.О. ребенка дата рождения	Рекомендована программа и форма обучения	№ заключения и дата	класс	Программа и форма обучения
1.	Шамшинов Михаил Александрович	Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.3)	№765 от 01.09.2017	5д	адаптированная образовательная программа для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.3) обучение на дому
2.	Дубина Ева Александровна	Обучение по адаптированной основной	№954 от 11.10.	4 в	адаптированная основная общеобразовательная

	вна	общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата и задержкой психического развития ФГОС НОО вариант 6.2	2017		я программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата и задержкой психического развития ФГОС НОО вариант 6.2 обучение на дому
3.	Дубина Злата Александровна	Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО вариант 6.2	№955 от 11.10.2017	4 в	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО вариант 6.2 обучение на дому
4.	Демченко Матвей Александрович	Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО вариант 6.2	№511 от 02.06.2017	4 а	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата ФГОС НОО вариант 6.2 обучение на дому

5.	Алексеева Дарья Александровна	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(вариант 7.2)	№935 от 04.10. 2018	6 д	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(вариант 7.2) обучение на дому
6.	Павленко Артём Сергеевич	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.2)	№667 от 24.09. 2020	2 г	адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) ФГОС НОО (вариант 8.2) обучение на дому

С целью коррекции знаний обучающихся организованы индивидуально-групповые занятия это коррекции ВПФ внимания, памяти, мышления – учителя-психолога, коррекции устной и письменной речи – учителя-логопеда.

В текущем учебном году обучение организовано по адаптированной общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью, программы были разработаны на основе программ специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида под редакцией В.В. Воронковой и под редакцией И.М. Бгажноковой и рекомендаций узких специалистов ЦПМПК.

Для реализации стандарта мы осуществляем обучение по современному УМК «Школа России». Данный УМК представляет собой целостную модель начальной ОУ и имеет полное программно-методическое обеспечение. В процессе обучения мы используем учебники и учебные пособия, электронные приложения, отвечающие требованиям ФГОС содержание, которых повышает учебную мотивацию младших обучающихся .

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности воспитательно-образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики

работоспособности. При анализе соответствия расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане ОУ; включает расписание индивидуальных и групповых коррекционных занятий, занятий по логопедии.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования соответствует рекомендованному минимуму по всем предметам, обязательный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию; уроки проводятся согласно расписанию.

Главное назначение методической работы в коррекционном направлении – корректировка учебно-воспитательной работы для перспективного развития и самосовершенствования, оказание помощи учителям в развитии их профессионального мастерства.

Наиболее востребованными формами этой работы над единой методической темой «Создание коррекционно-развивающей среды в условиях инклюзии» являются:

- самообразование;
- общение с коллегами в ОУ и изучение их опыта работы при взаимопосещении уроков, учителей предметников, реализующих адаптированные программы по предметам;
- самоанализ, самооценка;
- повышение квалификации учителей.

Обучению детей ОВЗ в коллективе во многом способствует микроклимат – доброжелательный, творческий. На заседаниях школьных методических объединениях учителей предметников, реализующих адаптированные программы, рассматривались вопросы: «Требования к уроку по реализации ФГОС ОВЗ», «Индивидуализации и дифференциации в классно-урочной системе обучения детей с ограниченными возможностями развития». Учителя 1–4 х классов делились опытом по введению ФГОС НОО для ОВЗ. Разбирались вопросы педагогики и психологии, заслушивались рекомендации учителя-логопеда, педагога-психолога.

Узкие специалисты ОУ (педагог-психолог Семенова И.П., учитель-логопед Плотникова И.В.), (социальные педагоги Цацорина Е.И. и Борзых И.В.) проводят беседы, консультации и приглашают на занятия родителей, чьи дети учатся по адаптированным программам для детей с задержкой психического развития, умственной отсталостью где в доброжелательной обстановке родители получили ответы на свои вопросы, увидели фрагменты коррекционных занятий логопеда и психолога. Данную форму работы продолжим и в новом учебном году для всех детей с ОВЗ и их родителей.

В течение учебного года в рамках внутришкольного контроля проводились:

Периодическая проверка выполнения требований программ по предмету (на конец учебного года программы учебно-воспитательного процесса полностью реализованы).

Контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно обоснованных требований к содержанию.

Поэтапный контроль за процессом усвоения знаний обучающихся, уровнем их развития, владением методиками самостоятельного приобретения знаний (анализ успеваемости по четвертям, итогам года в 2-8 классах).

Диагностика состояния учебно-воспитательного процесса, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества.

Выполнения требований к программам по предметам по введению ФГОС НОО для ОВЗ в 1-4х классах.

Совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документацией.

В 2022- 2023 учебном году большое внимание уделялось работе с документацией. Она велась в следующих направлениях:

- контроль за тематическим и календарным планированием;
- контроль за ведением классных журналов;
- проверка тетрадей обучающихся.

В течение года проводились проверки ученических тетрадей по русскому языку и математике (рабочих и контрольных). Цели проверки тетрадей были следующие:

соблюдение единого орфографического режима, система и качество проверки тетрадей учителями, объем классной работы и домашних заданий, дифференцированный подход к обучающимся, соответствие проведения контрольных работ с графиком контрольных работ.

Анализ проверок показал, что рабочие и контрольные тетради ведутся в едином орфографическом режиме. Учителя регулярно и тщательно проверяют работы обучающихся. Объем классных и домашних работ не превышает установленных норм. Прослеживается разнообразие форм и видов письменных работ. Все контрольные работы проводятся строго по графику. Результаты проверок обсуждались в индивидуальных беседах с учителями предметниками.

Один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей это усвоение программ в соответствии с индивидуальными маршрутами.

В течение 2021-2022 учебного года работал школьный психолого-медико-педагогический консилиум, деятельность которого строилась в соответствии с планом, а также по необходимости проводились внеплановые консилиумы. Всего было проведено 15 заседаний, из них 9 внеплановых, после каждого заседания выносились решения, предлагались рекомендации по возникающей проблеме. Педагогический консилиум в ОУ помогает решать вопросы развития личности, воспитания и обучения, формирования умений и навыков учебного труда,

предупреждение перегрузки обучающихся, поиск наиболее оптимальных форм, методов и приемов работы с обучающимися.

Цель работы консилиума: обеспечение диагностико-коррекционного психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с отклонениями в развитии в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья обучающихся.

Школьный консилиум решал в текущем учебном году такие задачи, как:

- изучение личности и уровня обученности обучающихся 1, 5-х классов, вновь прибывших учеников ОУ, а также обучающихся, имеющих проблемы в обучении, в поведении;
- изучение классных коллективов с целью определения уровня учебных возможностей, динамики развития и оказания консультативной помощи педагогам по работе с проблемными детьми;
- диагностика обучающихся психологом, логопедом, социальным педагогом и педагогами, разработка рекомендаций по дальнейшему сопровождению обучающегося;
- определение индивидуального маршрута обучения ребенка с проблемами в обучении.

В работе заседаний консилиума принимали участие заместитель директора, педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, медицинская сестра, классные руководители.

Всего за учебный год консилиумом было обследовано 85 обучающихся.

Наше образовательное учреждение повышало материально-техническую базу через приобретение учебников для адаптированных программ для детей с умственной отсталостью и задержкой психического развития.

Учителя, реализующие адаптированные программы, проходят курсовую подготовку в текущем году переподготовку прошли 17 педагогов.

В результате анализа работы коррекционного направления выявлены следующие проблемы:

- переполненные классы-комплекты, реализующие адаптированные программы для детей с ЗПР и умственной отсталостью лёгкой степени;
- обучение обучающихся по двум- образовательным программам во 2 (д) классе обучающиеся имеют разные уровни освоения знаний, умений и навыков;
- не всем обучающимся хватало учебников;
- боязнь родителей обследования ребёнка узкими специалистами ОУ, ЦППМК позднее соглашение с рекомендацией сменить ребёнку программу обучения;
- в спортивном зале уроки для детей с ОВЗ совпадают с уроками детей, обучающихся по общеобразовательным программам;
- имеются педагоги, которые работают с детьми с ОВЗ и не прошли курсы.

Подводя основные итоги за 2022-2023 учебный год можно сделать вывод:

-коллектив педагогов и обучающихся работал стабильно;

-учебный материал по адаптированным программам для детей с задержкой психического развития, умственной отсталостью, нарушениями опорно-двигательного аппарата, расстройствами аутистического спектра и тяжелыми нарушениями речи начального и основного общего образования усвоили все обучающиеся и переведены в следующий класс;

Двое обучающихся 9-х классов обучающихся по программе для детей с умственной отсталостью, успешно сдали итоговую аттестацию по предмету «Профильный труд», получили свидетельство об обучении на уровне основного общего образования. Четверо обучающихся обучающихся по программе для детей с задержкой психического развития получили аттестат об окончании основного общего образования.

В 2022- 2023 учебном году необходимо уделить внимание следующим направлениям:

1.Продолжить работу по ведению ФГОС для детей ОВЗ обучающихся 5х классов и их образовательной подготовке:

- повышать мотивацию обучения обучающихся с ОВЗ;
- формировать навыки культуры умственного и физического труда;
- формировать систему общих и специальных умений и навыков;
- формировать коммуникативные навыки.

2.Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику развития обучающихся;
- фиксирующий уровень обученности обучающихся на каждом этапе школьного образования.

3.Разработать индивидуальные маршруты сопровождения детей с особыми образовательными потребностями с учетом их психофизиологических особенностей и зоны ближайшего развития.

4.Дальнейший поиск и апробация форм, методов и способов развития и коррекции у детей с ОВЗ ВПФ внимания, памяти, мышления, восприятия.

5.Повысить уровень профессиональных компетентностей в области специальной педагогики и психологии.

6. 10 –ти педагогам в 2022-2023 учебном году необходимо пройти курсы повышения квалификации.

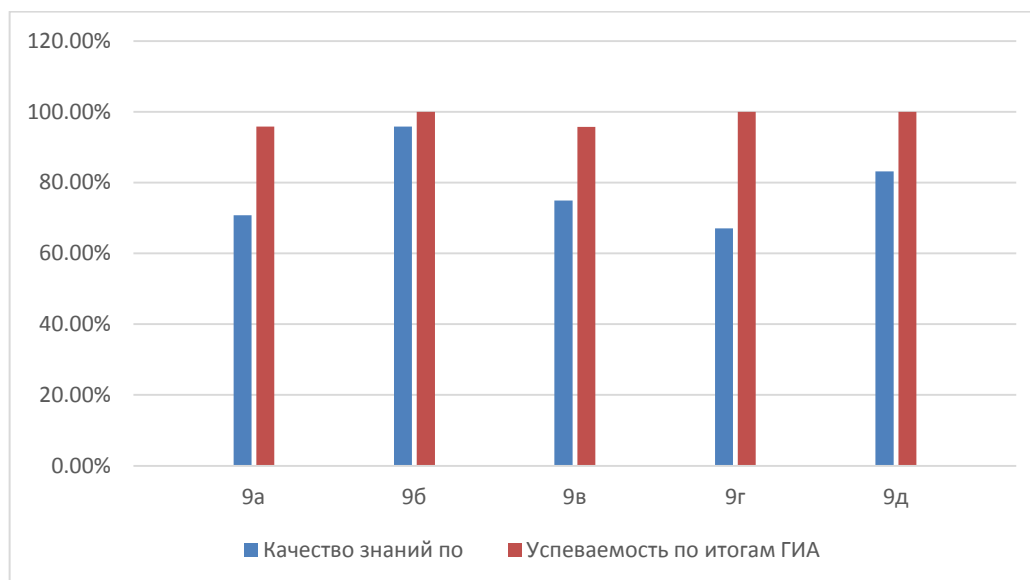
1.5.Качество подготовки выпускников по уровням образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования участвовало 89 выпускников. На основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», все выпускники сдавали два обязательных экзамена по русскому языку, математике и два экзамена по выбору.

В целом результаты по русскому языку в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Санина О.Д.	22	22	100%	17 77,2 %	4 18,1 %	1 4,5%	-	95,3%	100%
9б	Звягинцева С.С.	21	21	100%	11 52,3 %	10 47,7 %	-	-	100%	100%
9в	Зубко М.Н.	22	22	50%	1 4,5%	11 50%	9 41%	1 4,5%	54,5%	95,5%
9г	Санина О.Д.	24	24	63%	2 8,3%	9 37,5 %	13 54,1 %	-	45,8%	100%
		89	89	78,3%	31 34,8 %	34 38,2 %	23 25,8 %	1 1,1%	73,9%	98,9%



По русскому языку по итогам ГИА качество знаний составило 73,9%, успеваемость-98,9%.

Высокие результаты показали выпускники 9б класса (100% качество знаний при успеваемости 100% - учитель Звягинцева С.С.), 9а класса (95,3% при успеваемости 100%- учитель Санина О.Д.)

Низкое качество знания в 9в классе (качество знаний 54,5% при успеваемости 95,5%-учитель Зубко М.Н.), в 9г классе (качество знаний 45,8% при успеваемости 100%-учитель Санина О.Д.).

1 обучающийся Козолуп Михаил, 9в класс (учитель Зубко М.Н.), не сдали экзамен по русскому языку.

Качество знаний по русскому языку по результатам ГИА ниже на 5,6% в сравнении с итогами года.

Качество знания по итогам ГИА выше в сравнении с итогами 2021-22 учебного года:

- в 9 в классе на 5,5% (учитель Зубко М.Н.).

Качество знания по итогам ГИА стабильное в сравнении с итогами 2021-22 учебного года:

- в 9 б классе 100% (учитель Звягинцева С.С.).

Качество знания по итогам ГИА ниже в сравнении с итогами 2021-22 учебного года:

- в 9г классе на 17,2% (учитель Санина О.Д.);

- в 9а классе на 4,7% (учитель Санина О.Д.).

Средний балл- 27, средняя оценка -4,5.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по математике участвовало 89 обучающихся. Из них 68 сдали экзамен в основной период.

Получили неудовлетворительный результат 19 (21,3%) обучающихся:

9 б класс:

1. Герасимов Даниил
2. Медянкина Милена

9 в класс:

1. Ветров Даниил
2. Воробьёва Анна
3. Герасимова Владислава
4. Дюрягина Ольга
5. Ефремов Глеб
6. Козолуп Михаил
7. Кравцова Алена
8. Кузнецова Елизавета
9. Немцев Никита
10. Юдин Артём

9 г класс:

1. Коваленко Артур
2. Мельник Илья
3. Метёлкин Денис
4. Рудь Дарья
5. Савельев Даниил

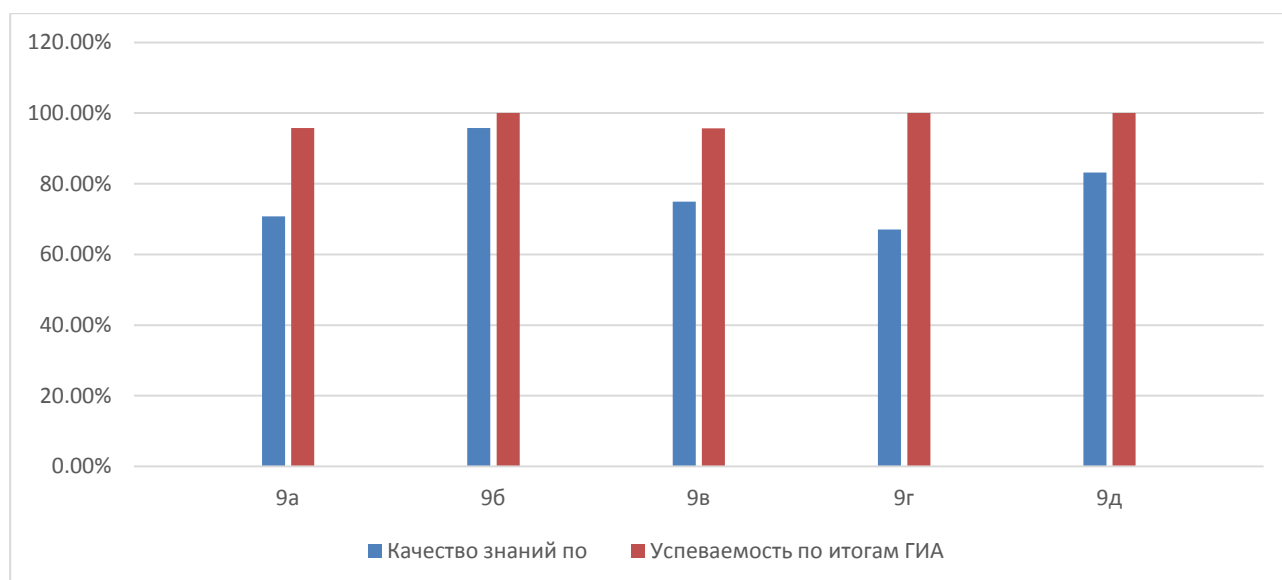
6. Соколова Дарья
7. Чепелев Максим
8. Шатеев Виталий
9. Яковлева Юлия

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования в дополнительные июльские сроки участвовало 16 выпускников на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Воробьева Анна (9в кл), Герасимова Владислава (9в кл), Ефремов Глеб (9в кл), Козолуп Михаил (9в кл), Метелкин Данис (9г кл), Рудь Дарья (9г кл), Шатеев Виталий (9г кл), на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» будут пересдавать математику в дополнительные сентябрьские сроки.

В целом результаты по математике в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА	
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	Бобринева Т.М.	22	22	100%	6 27,2 %	8 36,3 %	8 36,3 %	-	63,5%	100%
9б	Скандакова З.А.	21	21	81%	-	5 23,8 %	14 66,6 %	2 9,5%	23,8%	90,5%
9в	Гончарова Е.М.	22	22	27%	-	-	12 54,5 %	10 45,5%	0%	54,5%
9г	Сидоренко О.В.	24	24	29%	-	3 12,5 %	12 50%	9 37,5%	12,5%	62,5%
		89	89	59,3 %	6 6,7%	16 17,9 %	46 51,6 %	21 23,5%	33,2%	76,8%



По математике качество знания составило 33,2%, успеваемость-76,8%. Достаточное качество знания 63,5% при успеваемости 100% показали обучающиеся 9а класса (учитель Бобринева Т.М.). Низкое качество знания 23,8% при успеваемости 90,5% в 9б классе (учитель Скандакова З.А.), 0% при успеваемости 54,5% в 9в классе (учитель Гончарова Е.М.), 12,5% при успеваемости 76,8 в 9г классе (учитель Сидоренко О.В.).

Качество знания по математике по результатам ГИА в целом ниже на 26,1% в сравнении с итогами года. Во всех классах качество знания по итогам ГИА ниже в сравнении с итогами 2022-23 учебного года:

- в 9 а классе на 36,5% (учитель Бобринева Т.М.);
- в 9 б классе на 57,2% (учитель Скандакова З.А.);
- в 9 в классе на 27% (учитель Гончарова Е.М.);
- в 9г классе на 16,5% (учитель Сидоренко О.В.);

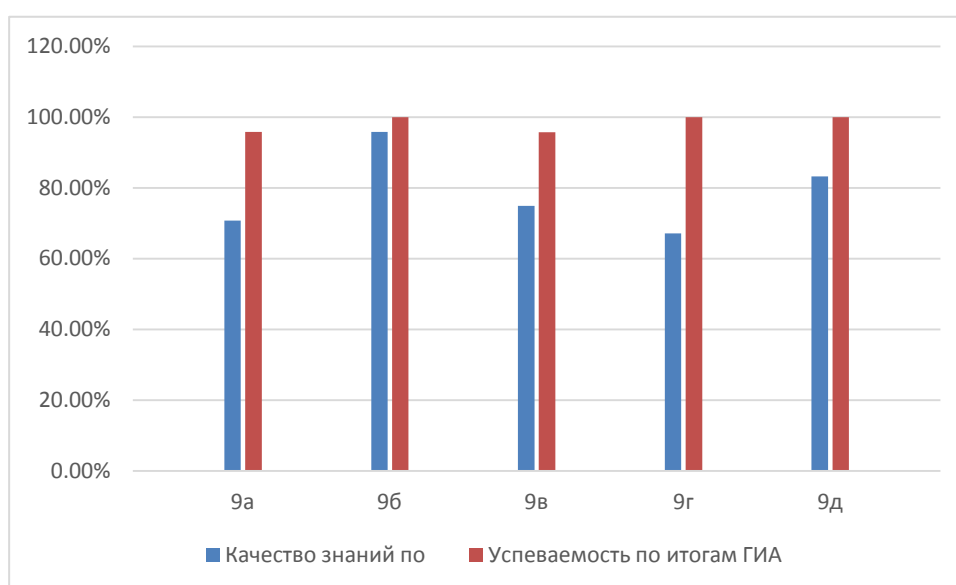
Средний балл по итогам ГИА по математике составил 10, средняя оценка-3.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по русскому языку участвовало 89 обучающихся. Из них 88 сдали экзамен в основной период.

В целом результаты по обществознанию в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Селюкова В.Н.	22	17	100%	2 11,7	10 58,8	5 29,4	-	70,5%	100%

					%	%	%			
9б	Елисеева И.Н.	21	19	100%	1 5,2%	5 26,3 %	13 68,4 %	-	31,5 %	100%
9в	Елисеева И.Н.	22	16	68%	-	-	13 81,2 %	3 18,8 %	0%	81,2%
9г	Герасимова Л.Я.	24	20	63%	-	2 10%	14 70%	4 20%	10%	80%
		89	72	82,7%	3 4,1%	17 23,6 %	45 62,5 %	9 9,7% %	37,3 %	90,3%



По обществознанию по итогам ГИА качество знаний составило 37,3%, успеваемость-90,3%.

Высокие результаты показали выпускники 9а класса (70,5% качество знаний при успеваемости 100% - учитель Селюкова В.Н.).

Низкое качество знания в 9б классе (качество знаний 31,5% при успеваемости 100%-учитель Елисеева И.Н.), в 9в классе (качество знаний 0% при успеваемости 81,2%-учитель Елисеева И.Н.), в 9г классе (качество знаний 10% при успеваемости 80%-учитель Герасимова Л.Я.).

7 обучающихся: Метёлкин Денис, Мельник Илья, Рудь Дарья, Шатеев Виталий, Герасимова Владислава, Козолуп Михаил, Задорожня Татьяна обучающиеся 9в и 9г классов (учителя Елисеева И.Н., Герасимова Л.Я.), не сдали экзамен по обществознанию.

Средний балл- 20, средняя оценка 3.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по

обществознанию участвовало 72 обучающихся. Из них 65 сдали экзамен в основной период.

Получили неудовлетворительный результат 7 (9,7%) обучающихся:

9 в класс:

1. Герасимова Владислава
2. Козолуп Михаил
3. Задорожня Татьяна

9 г класс:

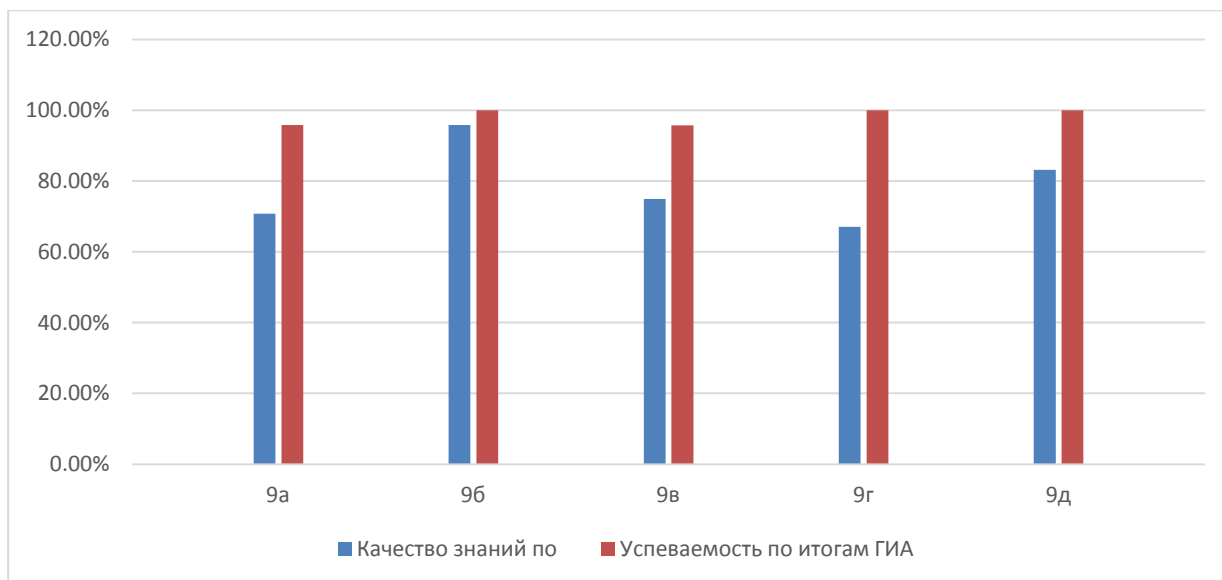
4. Метёлкин Денис
5. Мельник Илья
6. Рудь Дарья
7. Шатеев Виталий

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования в дополнительные июльские сроки участвовало 2 выпускника на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Мельник Илья (9г кл), на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» будут пересдавать обществознание в дополнительные сентябрьские сроки.

В целом результаты по иностранному языку (английскому) в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учител я	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Овчарова А.Л.	22	5	100%	4 80%	-	1 20%	-	80%	100%
9б	Волобуева Р.В. Овчарова А.Л.	21	2	100%	-	2 100%	-	-	100%	100%
		89	7	100%	4 80%	34 100 %	1 20%	-	90%	100%



По иностранному языку (англ.) по итогам ГИА качество знаний составило 90%, успеваемость-100%.

Высокие результаты показали выпускники 9б класса (100% качество знаний при успеваемости 100% - учитель Овчарова А.Л.), 9а класса (80% при успеваемости 100%- учитель Волобуева Р.В., Овчарова А.Л.)

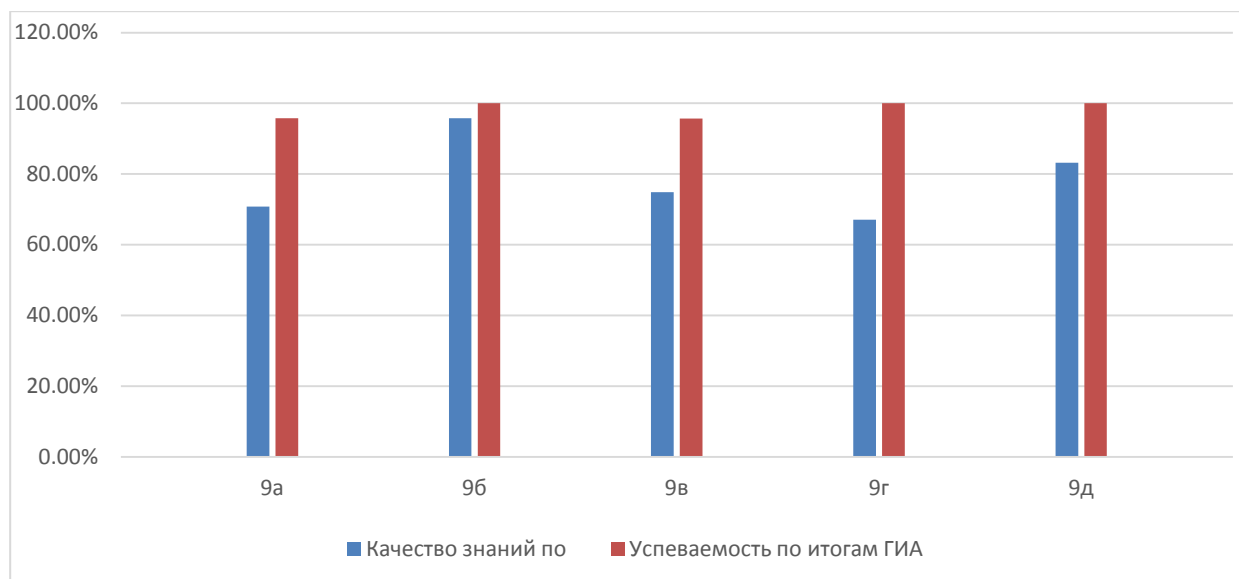
Качество знаний по иностранному языку (англ.) по результатам ГИА ниже на 10% в сравнении с итогами года.

Средний балл- 55,8, средняя оценка -4,4.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по иностранному языку (англ.) участвовало 7 обучающихся. Из них 7 сдали экзамен в основной период.

В целом результаты по физике в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Селезнева Т.В.	22	3	100%	1 33,3 %	-	2 66,7 %	-	33,3 %	100%
9б	Селезнева Т.В.	21	1	100%	-	-	1 100%	-	0%	100%
9г	Селезнева Т.В.	24	2	63%	-	-	2 100%	-	0%	100%
		89	6	87,6%	1 11,1 %	-	5 88,9 %	-	33,3 %	100%



По физике по итогам ГИА качество знаний составило 33,3%, успеваемость - 100%.

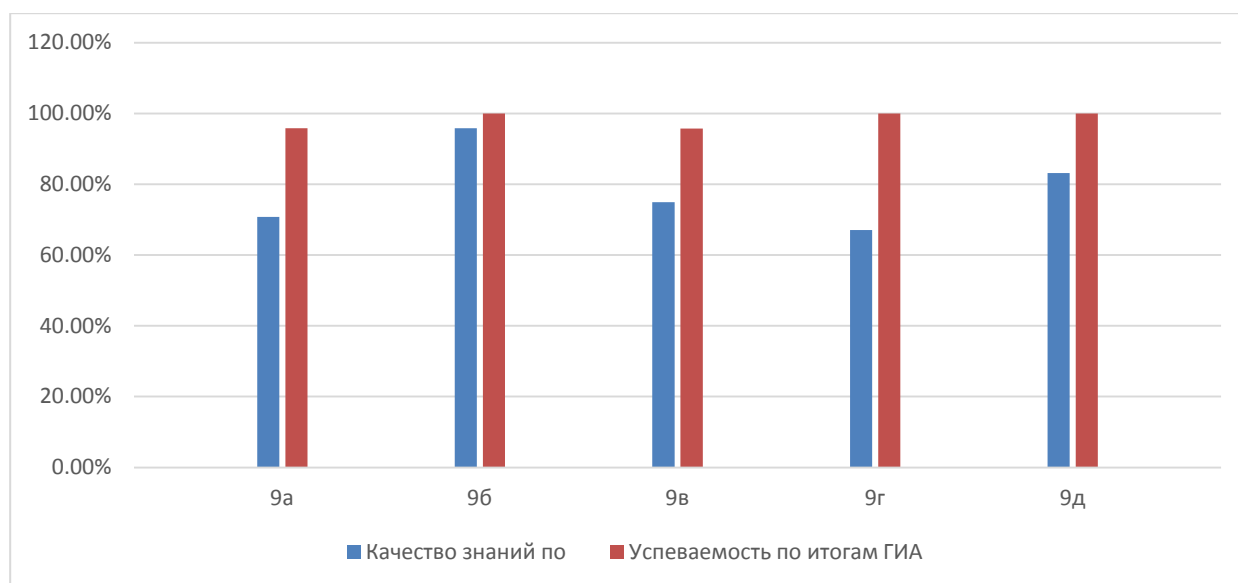
Низкое качество знания в 9в, 9б классе (качество знаний 0% при успеваемости 100%-учитель Селезнева Т.В.).

Средний балл - 20, средняя оценка - 3.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по физике участвовало 6 обучающихся. Из них 6 сдали экзамен в основной период.

В целом результаты по химии в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Пуляева Е.И.	22	3	100%	1	2	-	-	100%	100%
9б	Пуляева Е.И.	21	2	100%	-	-	2	-	0%	100%
9в	Пуляева Е.И.	22	1	41%	-	-	1	-	0%	100%
9г	Пуляева Е.И.	24	1	67%	-	-	1	-	0%	100%
		89	7	87,6%	1	2	4	-	25%	100%
					14,2	28,5	42,8			
					%	%	%			



По химии по итогам ГИА качество знаний составило 25%, успеваемость-100%.

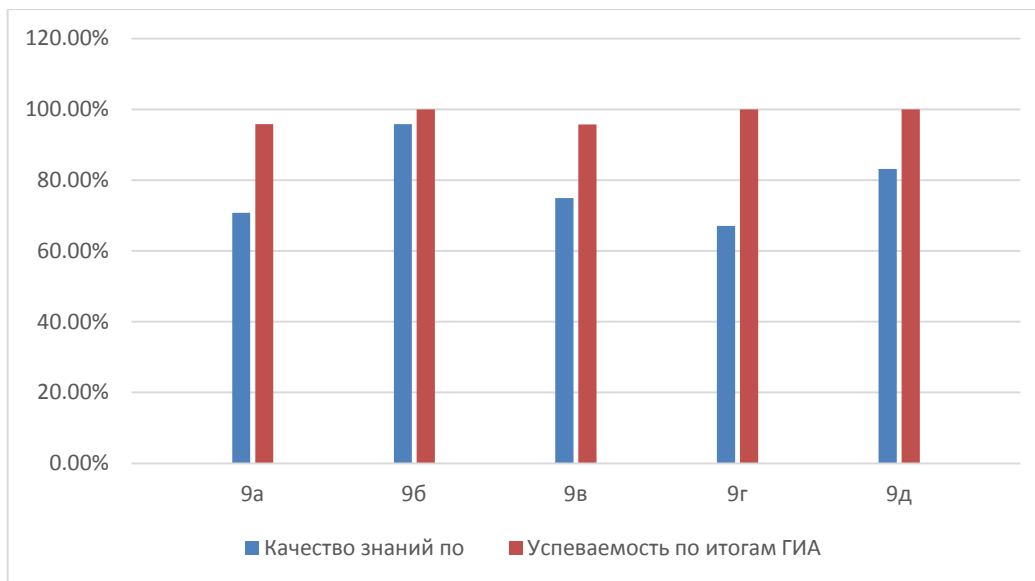
Низкое качество знания в 9в, 9б, 9г классе (качество знаний 0% при успеваемости 100%-учитель Пуляева Е.И.).

Средний балл- 20, средняя оценка -4.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по химии участвовало 7 обучающихся. Из них 7 сдали экзамен в основной период.

В целом результаты по биологии в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Литвинова В.Г.	22	2	100%	-	1 50%	1 50%	-	50%	100%
9б	Давыдова Л.М.	21	4	100%	-	1 25%	3 75%	-	25%	100%
9в	Литвинова В.Г.	22	1	36%	-	-	1 100%	-	0%	100%
9г	Давыдова Л.М.	24	4	50%	-	3 75%	1 25%	-	75%	100%
		89	11	71,5%	-	5 45,4 %	6 54,5 %	-	37,5 %	100%



По биологии по итогам ГИА качество знаний составило 37,5%, успеваемость-100%.

Высокое качество знаний в 9г классе (качество знаний 75% при успеваемости 100%-учитель Давыдова Л.М.).

Хорошее качество знаний в 9а классе (качество знаний 50%, при успеваемости 100% - учитель Литвинова В.Г.).

Низкое качество знаний в 9б классе (качество знаний 25%, при успеваемости 100% - учитель Давыдова Л.М.), в 9в классе (качество знаний 0%, при успеваемости 100% - учитель Литвинова В.Г.).

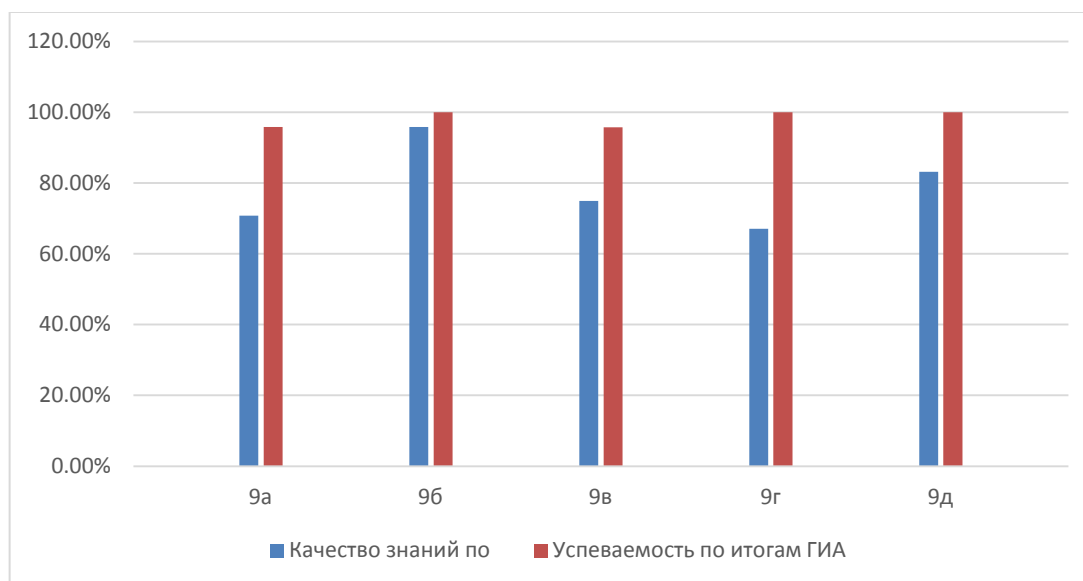
Средний балл- 24, средняя оценка -3,5.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по биологии участвовало 11 обучающихся. Из них 11 сдали экзамен в основной период.

В целом результаты по истории в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учитель	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Селюкова В.Н.	22	1	100%	-	-	1 100%	-	0%	100%
9б	Елисеева И.Н.	21	2	100%	1 50%	-	-	1 50%	50%	50%
9в	Елисеева И.Н.	22	2	59%	-	-	-	2	0%	0%

								100%		
		89	5	86,3%	1	-	1	3	16,7%	50%
					20%		20%	60%		



По истории по итогам ГИА качество знаний составило 16,7%, успеваемость-50%.

Низкое качество знания в 9а (качество знаний 0%, при успеваемости 100% - учитель Селюкова В.Н.), 9б классе (качество знаний 50%, при успеваемости 50%-учитель Елисеева И.Н.), в 9в классе (качество знаний 0% при успеваемости 0%-учитель Елисеева И.Н.).

Средний балл- 14, средняя оценка 3.

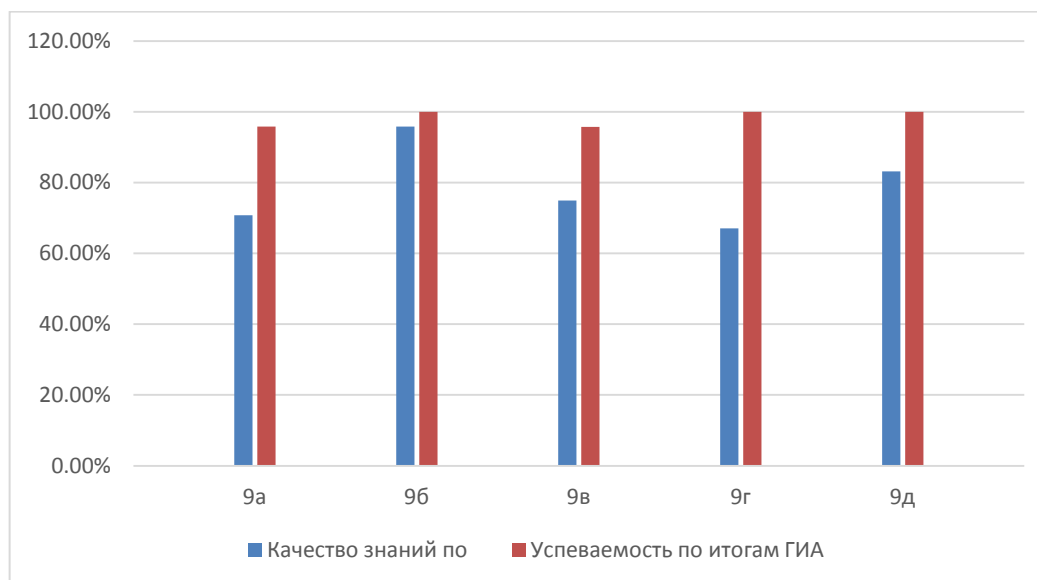
В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по истории участвовало 5 обучающихся. Из них 3 сдали экзамен в основной период.

Получили неудовлетворительный результат 3 (50%) обучающихся: Воробьева Анна, Дюрягина Ольга, Шокурова Екатерина обучающиеся 9в и 9б классов (учитель Елисеева И.Н.), не сдали экзамен по истории.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования в дополнительные июльские сроки участвовало 3 выпускника на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

В целом результаты по информатике в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9а	Шутенко В.А.	22	13	100%	4 30,7 %	6 46,1 %	3 23%	-	76,8 %	100%
9б	Шутенко В.А.	21	10	100%	2 20%	2 20%	6 60%	-	40%	100%
9в	Шутенко В.А.	22	12	59%	-	-	7 58,3 %	5 41,7 %	0%	58,3%
9г	Шутенко В.А.	24	18	73%	-	-	15 70%	3 20%	0%	70%
		89	53	83%	6 11,3 %	8 15%	31 58,4 %	8 15%	29,2 %	82,1%



По информатике по итогам ГИА качество знаний составило 29,2%, успеваемость-82,1%.

Высокие результаты показали выпускники 9а класса (76,8% качество знаний при успеваемости 100% - учитель Шутенко В.А.).

Низкое качество знания в 9б классе (качество знаний 40% при успеваемости 100%-учитель Шутенко В.А.), в 9в классе (качество знаний 0% при успеваемости 58,3%-учитель Шутенко В.А.), в 9г классе (качество знаний 0% при успеваемости 70%-учитель Шутенко В.А.).

Средний балл- 8, средняя оценка 3.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по обществознанию участвовало 53 обучающихся. Из них 45 сдали экзамен в основной период.

Получили неудовлетворительный результат 8 (15%) обучающихся:

9 в класс:

1. Маматов Денис
2. Ветров Даниил
3. Ефремов Глеб
4. Ковальчук Никита
5. Козолуп Михаил

9 г класс:

1. Метёлкин Денис
2. Рудь Дарья
3. Шатеев Виталий

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования в дополнительные июльские сроки участвовало 4 выпускника на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Козолуп Михаил (9в кл), Метелкин Денис (9г кл), Рудь Дарья (9г кл), Шатеев Виталий (9г кл), на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» будут пересдавать информатике в дополнительные сентябрьские сроки.

В целом результаты по географии в сравнении с итогами года следующие:

№ п/п	Ф.И.О.учителя	Количество обучающихся	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	Оценки по ГИА				Качество знаний по ГИА	Успеваемость по итогам ГИА
					«5»	«4»	«3»	«2»		
96	Немыкина С.Л.	21	1	100%	-	1 100%	-	-	100%	100%

9в	Немыкина С.Л.	22	7	45%	-	1 14,2 %	3 42,8 %	4 42,8 %	0%	57%
9г	Немыкина С.Л.	24	2	67%	-	1 50%	1 50%	-	50%	100%
		89	10	78%	-	3 30%	4 40%	4 30%	50%	85,6%



По географии по итогам ГИА качество знаний составило 50%, успеваемость- 85,6%.

Высокие результаты показали выпускники 9б класса (100% качество знаний при успеваемости 100% - учитель Нечмыкина С.Л.).

Низкое качество знания в 9в классе (качество знаний 0% при успеваемости 57%-учитель Немыкина С.Л.), в 9г классе (качество знаний 50% при успеваемости 100%-учитель Немыкина С.Л.).

Средний балл- 12, средняя оценка 3.

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования по обществознанию участвовало 11 обучающихся. Из них 4 сдали экзамен в основной период.

Получили неудовлетворительный результат 3 (30%) обучающихся:

9 в класс:

1. Герасимова Владислава
2. Кравцова Алёна
3. Задорожня Татьяна
4. Ковальчук Никита

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена за уровень основного общего образования в

дополнительные июльские сроки участвовало 4 выпускника на основании приказа Министерства Просвещения РФ от 07 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Таким образом, по результатам ОГЭ 64 выпускника прошли государственную итоговую аттестацию за уровень основного общего образования в основные сроки. Они получили аттестаты об основном общем образовании.

10 из них- аттестаты с отличием:

9а класс:

Будаков Максим Андреевич
Григоришена Дарья Александровна
Звягинцева Алина Валерьевна
Иванова Мария Сергеевна
Кулабухов Никита Александрович
Поплавская София Денисовна
Светличная Богдана Олеговна
Сысоева Елена Артёмовна
Чернова Анна Александровна

9 б класс:

Кривчиков Алексей Алексеевич

Остались на передачу основного государственного экзамена в дополнительные июльские сроки, обучающиеся:

9б класс:

Герасимов Даниил - математика
Медянкина Милена – математика
Шокурова Екатерина - история

9в класс:

Ветров Даниил – математика, информатика
Воробьева Анна – математика, история
Дюрягина Ольга – математика, история
Ефремов Глеб – математика, информатика
Задорожная Татьяна – обществознание, география
Ковальчук Никита – информатика, география
Кравцова Алена – математика, география
Кузнецова Елизавета – математика
Маматов Денис – информатика
Немцев Никита – математика
Юдин Артем - математика

9г класс:

Коваленко Артур – математика
Мельник Илья – математика, обществознание
Савельев Даниил – математика
Соколова Дарья – математика, география

Чепелев Максим – математика

Яковлева Юлия - математика

Остались на пересдачу основного государственного экзамена в дополнительные сентябрьские сроки, обучающиеся:

9в класс:

Герасимова Владислава – математика, обществознание, география

Ефремов Глеб – математика

Козолуп Михаил – математика, русский язык, обществознание, информатика

Воробьева Анна - математика

9г класс:

Мельник Илья – обществознание

Метелкин Денис – математика, обществознание, информатика

Рудь Дарья - математика, обществознание, информатика

Шатеев Виталий - математика, обществознание, информатика

В итоге следует отметить высокий уровень подготовленности к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ выпускников:

- по русскому языку:

- в 9 б классе (учитель Звягинцева С.С.);

- в 9 а классе (учитель Санина О.Д.).

- по иностранному языку:

- в 9а,б классах (учителя Волобуева Р.В., Овчарова А.Л.)

Хороший уровень подготовленности к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ у выпускников:

- по русскому языку:

- в 9 в классе (учитель Зубко М.Н.);

- в 9 г классе (учитель Санина О.Д.);

- по математике:

- в 9 а классе (учитель Бобринева Т.М.);

- по обществознанию:

- в 9 а классе (учитель Селюкова В.Н.)

- по физике:

- в 9-х классах (учитель Селезнева Т.В.)

- по химии:

- в 9-х классах (учитель Пуляева Е.И.)

- по биологии:

- в 9а,в классах (учитель Литвинова В.Г.)

- в 9б,г классах (учитель Давыдова Л.М.)

- по информатике:

- в 9-х классах (учитель Шутенко В.А.)

- по географии:

- в 9-х классах (учитель Немыкина С.Л.)

Низкий уровень подготовленности к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ у выпускников:

- по математике:
 - в 9 б классе (учитель Скандакова З.А.)
 - в 9 в классе (учитель Гончарова Е.М.)
 - в 9 г классе (учитель Сидоренко О.В.)
- по обществознанию:
 - в 9 б, в классах (учитель Елисеева И.Н.)
 - в 9 г классе (учитель Герасимова Л.Я.)

При подготовке обучающихся к ГИА выявлен ряд пробелов:

- отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
- неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;
- недостаточная работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым обучающимся;
- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться;
- непонимание со стороны некоторых родителей;
- недостаточное использование для подготовки обучающихся федерального банка тестовых заданий.

Требуются изменения:

1.Переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого обучающегося как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению его познавательной активности и выработки основных компетентностей.

2.Включение в содержание уроков заданий, вызвавших наибольшие трудности у обучающихся.

3.При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий обучающихся: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию.

4.Проведение целенаправленной работы с обучающимися «группы риска», планирование и проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Итоговое собеседование для обучающихся 9-х классов

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 08 февраля 2023 года № 81 «О проведении итогового собеседования по русскому языку 9 февраля 2023года на территории Белгородской области» 9 февраля проведено итоговое собеседование для обучающихся 9-х классов. Итоговое собеседование проводится как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

В итоговом собеседовании приняли участие 86 девятиклассников из 89. (Поплавская София, Шевлякова Ульяна, Чернышова Анастасия отсутствовали по болезни).

Обучающиеся устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась учителями-экспертами по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Работа построена с учётом вариативности: испытуемым предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Структура:

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания открытого типа с развёрнутым ответом. При оценке работы учитывается общая грамотность устной речи.

Наибольшее количество баллов для выставления оценки «зачет» - 20 баллов, наименьшее – 10 баллов.

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 29 декабря 2021 года № 3858 «Об утверждении Порядка оценивания ответов отдельных категорий участников итогового собеседования по русскому языку на территории Белгородской области в 2023году».

Результаты итогового собеседования следующие:

- 9 а класс (учитель Санина О.Д.)

Всего: 20 обучающихся

Зачет: 20 (100%) обучающихся

Баллы	ФИ обучающегося	%
20 баллов	1. Чернова Анна 2. Будаков Максим 3. Анисимова Ульяна 4. Кулабухов Никита 5. Иванова Мария	25
19 баллов	1. Оспищева Анастасия 2. Сысоева Елена 3. Стригунова Виктория 4. Светличная Богдана 5. Григоришена Дарья 6. Ерёма София	35

	7. Кузьменко Виктория	
18 баллов	1. Шубина Дарья 2. Хохлов Тимур	10
17 баллов	1. Звягинцева Алина 2. Курило Кирилл	10
16 баллов	1. Фигурская Милана 2. Бобова Юлия 3. Бамбуров Никита	15
15 баллов	-	-
14 баллов	1. Рычков Никита	5
13 баллов	-	-
12 баллов	-	-
11баллов	-	-
10 баллов	-	-

Средний балл по классу- 18, 25

- 9 б класс (учитель Звягинцева С.С.)

Всего : 20 обучающихся

Зачет : 20 (100%) обучающихся.

Баллы	ФИ обучающегося	%
20 баллов	1. Колесников Денис	5
19 баллов	1. Островская Анжелика 2. Шокурова Екатерина 3. Толпик Егор 4. Алексеенко Артем 5. Кривчиков Алексей 6. Зенина Альбина	30
18 баллов	1. Аненков Дмитрий 2. Кашина Елизавета	10
17 баллов	1. Медянкина Милена 2. Масалова Вероника 3. Герасимов Даниил 4. Бессмертная Софья 5. Башкатова Алина	25
16 баллов	1. Печенкин Владислав 2. Лаптева Алина 3. Демонова Альбина 4. Зуев Матвей	20
15 баллов	1. Шевченко Анастасия	5
14 баллов	-	-
13 баллов	-	-
12 баллов	-	-

11 баллов	1. Челюбеев Иван	5
10 баллов	-	-

Средний балл по классу-17, 25

- 9 в класс (учитель Зубко М. Н.)

Всего: 22 обучающихся

Зачет : 22 (100%) обучающихся

Баллы	ФИ обучающегося	%
20 баллов	-	-
19 баллов	-	-
18 баллов	1. Михайлюкова Софья 2. Казанцева Диана	9,09
17 баллов	1. Акопян Оганес 2. Лукьянов Александр 3. Юдин Артем	13,6
16 баллов	1. Полянский Даниил 2. Маматов Денис	9,09
15 баллов	1. Твердохлеб Иван 2. Дюрягина Ольга	9,09
14 баллов	1. Немцев Никита 2. Преданцева Виктория 3. Герасимова Владислава 4. Ветров Даниил	18,18
13 баллов	1. Донских Ростислав 2. Воробьёва Анна 3. Ефремов Глеб 4. Кузнецова Елизавета 5. Задорожня Татьяна	22,7
12 баллов	1. Шокуров Тимофей 2. Кравцова Алена	9,09
11 баллов	-	-
10 баллов	1. Ковальчук Никита 2. Козолуп Михаил	9,09

Средний балл по классу- 15,7

- 9 г класс (учитель Санина О. Д.)

Всего : 24 обучающихся

Зачет : 23 обучающихся (95,8%)

Баллы	ФИ обучающегося	%
20 баллов	-	-
19 баллов	1. Попова Полина 2. Неделя Даниил	8,3
18 баллов	1. Прохорова Анастасия 2. Прохорова Мария	8,3
17 баллов	1. Малышенков Дмитрий 2. Колодезная Мария	8,3
16 баллов	1. Соколова Дарья 2. Варавин Иван	8,3
15 баллов	1. Малых Дмитрий 2. Савельев Даниил 3. Григорьева Кира 4. Кубрина Полина	16,6
14 баллов	1. Николаева Яна 2. Шатеев Виталий 3. Чепелев Максим 4. Лантратов Владислав 5. Кашурин Данил	20,8
13 баллов	1. Пелешок Владимир 2. Мельникова Виктория	8,3
12 баллов	1. Рудь Дарья	4,1
11 баллов	1. Метелкин Денис 2. Коваленко Артур 3. Яковлева Юлия	12,5
10 баллов	-	-
9 баллов	-	-
8 баллов	1.Мельник Илья	4,1

Средний балл по классу- 17,45

Общий балл по гимназии- 17,1

Мониторинг итогового собеседования по русскому языку показывает, что 86 (100%) обучающихся 9-х классов получили «зачет». Из них 20 баллов получили 6 (6,9%) обучающихся, 19 баллов- 15 (17,4%) обучающихся, 18 баллов – 8 (9,3%) обучающихся, 17 баллов- 12 (13,9%) обучающихся, 16 баллов- 11 (12,7%) обучающихся, 15 баллов- 7 (8,1%) обучающихся, 14 баллов- 8 (11,6%) обучающихся, 13 баллов- 7 (8,1%) обучающихся, 12 баллов- 3 (3,4%) обучающихся, 11 баллов- 4 (4,6%) обучающихся, 10 баллов - 2 (2,3%) обучающихся, 8 баллов – 1(1,1%) обучающийся.

Допущенные ошибки:

№ критерия	Критерии оценивания	Кол-во обучающихся, получивших 0 баллов	% обучающихся, получивших 0 баллов
Задание 1. Критерии оценивания чтения вслух.			
Интонация. Темп чтения			
1	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	2	2,3
2	Темп речи соответствует коммуникативной задаче	1	1,1
Задания 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания			
Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания			
3	Сохранение при пересказе микротем текста	5	5,8
4	Соблюдение фактологической точности при пересказе	33	38,3
5	Работа с высказыванием	21	24,4
6	Способы цитирования	13	15,1
Критерии оценивания правильности речи на выполнение заданий 1 и 2			
7	Соблюдение грамматических норм	41	47,6
8	Соблюдение орфоэпических норм	24	27,9
9	Соблюдение речевых норм	18	20,9
10	Искажение слов	27	31,3
Задание 3. Монологическое высказывание			
Критерии оценивания монологического высказывания			
11	Выполнение коммуникативной задачи	6	6,9
12	Учет условий речевой ситуации	-	-
13	Речевое оформление монологического высказывания	26	30,2
Критерии оценивания диалога			
14	Выполнение коммуникативной задачи	4	4,6
15	Учет условий речевой ситуации	6	6,9
Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4			

16	Соблюдение грамматических норм	18	20,9
17	Соблюдение орфоэпических норм	-	-
18	Соблюдение речевых норм	22	25,5
19	Речевое оформление	41	47,6

Анализ допущенных ошибок показывает, что наибольшие затруднения у девятиклассников вызвало задание №2 «Подробный пересказ текста», задание № 3 «Монологическое высказывание».

Так, при выполнении задания №3 41 (47,6%) обучающихся допустили ошибки в речевом оформлении предложений. При выполнении задания №2 41 (47,6%) обучающийся не соблюдали грамматические нормы, 33 (38,3%) не соблюдали фактологические точности при пересказе, 27 (31,3%) обучающихся искажали слова при пересказе.

На основании вышеизложенного хотелось бы отметить

1. Отметить качественную подготовленность обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку:
 - 9 а класс (учитель Санина О.Д.);
 - 9 б класс (учитель Звягинцева С.С.);
2. Отметить недостаточную подготовленность обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку:
 - 9 в класс (учитель Зубко М. Н.)
 - 9 г класс (учитель Санину О.Д.);

Вывод: обучающиеся 9-х классов показали качественную подготовленность к итоговому собеседованию по русскому языку.

Рекомендации:

Учителям – предметникам проанализировать результаты итогового собеседования по русскому языку, определить причины ошибок обучающихся при выполнении заданий итогового собеседования и с учетом анализа результатов собеседования скорректировать индивидуальные образовательные маршруты девятиклассников, включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы учителей русского языка и литературы по подготовке к основному государственному экзамену по русскому языку.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся

Одним из главных показателей работы педагогического коллектива являются результаты государственной итоговой аттестации. В течение 2022-2023 учебного года в ОУ велась целенаправленная подготовка к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 классов. Вопросы подготовки к ЕГЭ являлись неотъемлемой частью внутришкольного контроля, составлены планы работы педагогического коллектива по подготовке к ГИА. Неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений, методического и педагогического совета ОУ.

Зам. директора постоянно отслеживали посещаемость групповых, индивидуальных занятий, проведён ряд репетиционных работ по материалам ЕГЭ. Системно проводили собрания с родителями и обучающимися по подготовке к итоговой аттестации, доводили до их сведения электронные адреса сайтов ФИПИ «Банк открытых заданий» и методических материалов по подготовке к экзаменам, анализы государственной итоговой аттестации прошедшего года, оценивала состояние выпускников в период подготовки к итоговой аттестации, график контрольных процедур по ликвидации пробелов в знаниях, выявленных в ходе диагностического тестирования.

На заседаниях методических объединений в центре внимания были следующие вопросы: результаты диагностического тестирования, анализ типичных ошибок и разработка алгоритма их устранения; работа над ошибками на групповых и индивидуальных занятиях по подготовке к ЕГЭ; отработка с обучающимися алгоритма написания сочинения.

Педагоги ознакомлены с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, принимали участие в региональных методических семинарах по подготовке к ГИА обучающихся 11 классов, вели мониторинг усвоения учебного материала. В работе с обучающимися использовались разнообразные тематические тесты по различным разделам учебной программы; электронные репетиторы; контрольные задания, тесты, информационные материалы на учительских блогах; дистанционные технологии для подготовки и контроля обучающихся к итоговой аттестации.

Классные руководители подготовили документы для формирования базы данных выпускников, знакомили обучающихся с нормативными документами по процедуре ГИА, вели контроль за посещением учебных занятий, информировали родителей о результатах подготовки к ГИА.

Результаты ЕГЭ.

В мае-июне 2023 года обучающимися 11-х классов были сданы ЕГЭ по предметам русский язык, математика (профильный уровень), литература, обществознание, история, физика, биология, химия, информатика, иностранный язык.

Проанализированы протоколы проверки результатов ЕГЭ.

Общие итоги по классам следующие:

по русскому языку:

Класс	Ф.И.О. учителя	Сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним.		Средний балл (мин.-24)
			Кол-во	%	
11а	Зубко М.Н.	26	-	-	68,65
11б	Новосельцев В.И.	24	-	-	57,54

	Итого	50	-	-	63,32 (в 2021г-60,71)
Среднеобластной показатель –					70,64
Среднерайонный показатель -					62,2

Среднее количество баллов, набранных одиннадцатиклассниками – 63,32, что на 2,62 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (60,7).

Наивысшее количество баллов набрали: Сороколетова Алина - 96, претендентка на получение медали «За особые успехи в учении»; Пелешок Татьяна – 94 (11а класс, уч. Зубко М.Н.), Шаповалова Анастасия- 91(11а класс, уч. Зубко М.Н.).

Не набрали на ЕГЭ по русскому языку необходимых 7 баллов: следующие претенденты на награждение медалью «За особые успехи в учении»:Крюкова Ангелина, ее результат - 64 баллов, Поплавская Мария – 62 балла, Ворона Анастасия -60 баллов.

В 11 а классе средний балл выше среднерайонного на 0,4 балла и ниже среднеобластного на 8,5 балла.

Низкий результат показали обучающиеся 11 б класса (учитель Новосельцев В. И), где средний балл составил 57,54 , что на 13,1 и 4,66 баллов ниже соответственно среднеобластного и среднерайонного.

В этом классе высокое количество баллов (96 баллов) набрала Сороколетова Алина, претендентка на награждение медалью «За особые успехи в учении». Самый низкий результат у Хрисаноровой Анны- 32 балла (11б класс, уч. Новосельцев В.И.).

В целом по ОУ по сравнению со среднеобластным (70,64) ниже на 7,32 балла и выше по сравнению со среднерайонным показателем (62,2) на 1,12 балла.

-по математике профильного уровня:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников			Средний балл (миним. - 27)
		Сдавал и ЕГЭ	набрали баллов ниже миним.		
			Кол- во	%	
11а(угл)	Бобринева Т. М.	16	-	-	65,13
11б	Скандакова З. А.	5	1	20	39,8
	Итого	21	1	4,76	59,1 (в 2021г-52,5)
Среднеобластной показатель					60,88
Среднерайонный показатель					56,79

Среднее количество баллов, набранных выпускниками 11-х классов по математике профильного уровня - 59,1, что на 6,6 баллов выше по сравнению с показателем прошлого года (52,5). Одиннадцатиклассниками набрано от 22 до 76 баллов. Лучший результат- 76 баллов у Пелешок Татьяны (11а класс – Бобринева Т.М.). Претенденты на медаль «За особые успехи в учении» Санина Елизавета,

Семыкина Анастасия, Гридчина Кристина, Цыгулева Виолетта - 11а класс,уч. Бобринева Т.М.) набрали по 72 балла.

Не набрали на ЕГЭ по математике необходимых 70 баллов: Поплавская Мария – 68 баллов, Литвинов Кирилл- 52 балла, Ворона Анастасия – 46 баллов.

По сравнению со среднеобластным показателем (60,88) ниже на 1,78 балла и на 3,31 балла выше среднерайонного показателя (56,79). Показатель выше среднеобластного на 4,25 балла в подгруппе 11 б класса (учитель Бобринева Т.М.).

1 выпускница (4,8%) набрала количество баллов ниже минимального. Это Советова Юлия-22 балла (11б класс – учитель Скандакова З.А.).

-по математике базового уровня:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников			Средний балл
		Сдавал и ЕГЭ	набрали баллов ниже миним.		
			Кол-во	%	
11а	Бобринева Т. М.	10	-	-	4,7
11б	Скандакова З. А.	19	1		3,53
	Итого	29	1	4,76	3,93 (в 2021г-3,91)
Среднеобластной показатель					4,32
Среднерайонный показатель					3,76

Средний балл, полученный выпускниками 11-х классов по математике базового уровня - 3,93, что на 0,9 балла ниже по сравнению среднеобластным показателем (4,32) и на 0,17 выше по сравнению со среднерайонным показателем (3,76).

Претендентка на медаль «За особые успехи в учении 1 выпускник (4,8%) получил отметку «2». Это Котов Егор (11б класс – учитель Скандакова З.А.).

по литературе:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников		Средний балл (миним. - 32)
		Сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним	
11а	Зубко М. Н.	1	-	53
11б	Новосельцев В.Н.	3	2	25,33
		4	2	(в 2021г.-61,33)
Среднеобластной показатель				69,91
Среднерайонный показатель				35

Литературу сдавали 4 выпускника, набрали от 19 до 53 баллов.

Средний балл по ОУ – 32,25, что на 29,08 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (61,33). Лучший результат у Дубины Елизаветы - 53(учитель Зубко М. Н.), двое не справились с минимальным порогом – Васильева Альбина и Сафонова Марина -11б кл, уч. Новосельцев В.Н.

По сравнению со среднеобластным показателем (69,91) ниже на 37,66 балла и ниже среднего показателя по району (35) на 2,75.

-по обществознанию:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников			Средний балл (миним. - 42)
		сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним		
			Кол-во	%	
11а	Селюкова В.Н.	17	-		60
11б	Елисеева И. Н.	14	6	42,86	43,07
	Итого	31	6	19,35	52,35 (в 2021г- 52,71)
Среднеобластной показатель					73,09
Среднерайонный показатель					52,37

Обществознание сдавали 31 выпускник.

Средний балл на ЕГЭ по ОУ по данному предмету - 52,35, что на 0,36 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (52,71). По сравнению со среднеобластным показателем(73,09) ниже на 20,74 балла и на 0,02 балла ниже среднерайонного показателя (52,37).

Наивысший балл у Шаповаловой Анастасии - 92 балла (11а класс, учитель Елисеева И. Н.).

Не справились с минимальным порогом 6 человек: Мусиенко Анна (36 баллов), Гапликов Никита (36 баллов), Погорелова Виктория (24 балл), Васильева Альбина (21 балл) – обучающиеся 11б класса, учитель Елисеева И.Н.

-по истории:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников			Средний балл (миним. - 32)
		сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним.		
			Ко-во	%	
11а	Селюкова В.Н.	7	-	-	58
11б	Елисеева И. Н.	6	-	-	46
	Итого	13	-		52,46 (в 2021 г-44,67)
Среднеобластной показатель					59,89
Среднерайонный показатель					51,5

Историю сдавали выпускники 11-х классов, набрали от 32 до 69 баллов.

Средний балл по ОУ – 52,46, что на 7,79 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (44,67). Наивысший балл (69) у Руденко Максима 11а кл (уч. Селюкова В.Н.). Низкий балл -32 у Касаткина Алексея 11а кл (уч Селюкова В.Н.) .

По сравнению со среднеобластным показателем (59,89) ниже на 1,89 балла, а по сравнению со среднерайонным показателем (51,5) выше на 0,96. Показатель выше среднерайонного на 6,5 балла в 11а классе (учитель Селюкова В.Н.).

-по биологии:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников			Средний балл (миним. – 36)
		Сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним		
			Кол-во	%	
11а	Давыдова Л.М.	5	1	20	52
11б	Давыдова Л. М.	3	-	-	59 (в 2021г- 56,25)
		8	1		
Среднеобластной показатель					52,02
Среднерайонный показатель					52,73

Биологию сдавали 8 выпускников, набрали баллов от 27 до 93. Средний балл по ОУ – 54,63, что на 1,62 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (56,25).

В сравнении со среднеобластным показателем (52,02) выше на 2,61 балла и выше среднерайонного показателя(52,73) на 1,9 баллов.

Наивысший балл – 93 набрала Сороколетова Алена 11 б кл (уч. Давыдова Л.М.). Не справились с минимальным порогом Тюпина Полина, 11а кл (уч. Давыдова Л.М.)

-по химии:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников			Средний балл (миним.- 36)
		Сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним		
11 а	Пуляева Е.И.	3			54
11б	Пуляева Е.И.	3	-	-	58,33
		6			56,17 (в 2021 г.- 55)
Среднеобластной показатель					62,64
Среднерайонный показатель					55,57

Химию сдавали 6 выпускников, учитель Пуляева Е.И. Набрали 38 и 93 баллов.

Средний балл по ОУ – 56,17, что на 1,17 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (55).

В сравнении со среднеобластным показателем (62,64) ниже на 6,47 балла и выше среднерайонного показателя (55,57) на 0,6 балла.

Высокий результат показала Сороколетова Алин, 11б кл - 93балла.

-по физике:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников		Средний балл (миним. - 36)
		сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним	
11а	Рындин Р.Г.	2	-	42,5
11б	Рындин Р.Г.	1	-	40
	Итого	3	-	39,82 (в 2021 г.-39,82)
Среднеобластной показатель				53,48
Среднерайонный показатель				46,57

Физику сдавали 3 выпускника, набрали от 40 до 43 баллов, средний балл составил 41,67, что на 1,85 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (39,82).

В сравнении со среднеобластным показателем (53,48) ниже на 11,81 балла и ниже среднерайонного показателя (46,57) на 4,9 балла.

-по информатике:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников		Средний балл (миним. - 36)
		сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним	
11а	Шутенко В.А.	3	-	56,7
	Итого	3	-	56,7 (в 2021 г.- 52,125)
Среднеобластной показатель				62,35
Среднерайонный показатель				56,4

Информатику сдавали 3 выпускников, набрали от 42 до 68 баллов, средний балл составил 56,7, что на 4, 575 балла выше, чем в прошедшем уч. году (52,125).

В сравнении со среднеобластным показателем (62,35) ниже на 5,65 балла и выше среднерайонного показателя (56,4) на 0,3 балла.

-по английскому языку:

Класс	Ф.И.О. учителя	Количество выпускников		Средний балл (миним. - 36)
		сдавали ЕГЭ	набрали баллов ниже миним	
11а	Маматова	2	-	48
11б	Гринева Е.	1	-	24
	Итого			47,33
				(в 2020г-62)
Среднеобластной показатель				73,09
Среднерайонный показатель				41,5

Английский язык сдавала 3 выпускника, набрала от 24 до 60 баллов. Средний балл выше среднерайонного показателя (41,54) на 5,83 балла и ниже среднеобластного показателя (73,09) – на 25,76.

Обучающиеся ОУ показали недостаточный уровень подготовленности к ЕГЭ, так как результаты ЕГЭ по предметам: литература, иностранный язык ниже по сравнению с результатами ЕГЭ прошлого учебного года и выше - по предметам: русский язык, история, физика, химия, математика (профильный уровень), биология, обществознание, информатика.

Недопустимым является факт неполучения 4 заявленными выпускниками медали «За особые успехи в учении». Одна из причин - необъективность оценивания результатов промежуточной аттестации в ОУ, игнорирование критериев выставления полугодовых отметок на уровне среднего общего образования, завышение результатов обучающихся.

Педагоги отдельных общеобразовательных организаций продолжают практику выставления промежуточных и итоговых отметок без учета приоритета отметок по письменным работам. Вместе с тем, анализ результатов ЕГЭ подтверждает, что выпускники, имеющие значительное количество отметок «4» и ниже по письменным контрольным работам, показывают невысокие баллы на экзаменах.

Необходимо:

- на заседаниях МО учителей – предметников рассмотреть вопрос соблюдения требований объективного оценивания достижений обучающихся в целом, и претендентов на награждение медалью, в особенности;
- установить причины необъективного оценивания (завышения годовых/ итоговых отметок выпускникам – медалистам) в соотношении с результатами ЕГЭ;
- рассмотреть вопрос утвержденных требований по награждению выпускников медалью «За особые успехи в учении» на родительских собраниях;
- вести системный мониторинг образовательных результатов претендентов на награждение медалью за курс среднего общего образования в соотношении с результатами независимых оценочных процедур.

В новом учебном году педколлективу необходимо нацелиться на более качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации (рост показателей среднего балла). Необходимо продумать планы подготовки к ЕГЭ, проводить индивидуальную работу с обучающимися. Мотивировать всех обучающихся на желание учиться хорошо и отлично.

Кроме того, учителям-предметникам необходимо:

- вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету, своевременно выявляя «проблемные» темы посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся и работать над ликвидацией плохо усвоенного материала;
- оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;
- подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;
- предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить обучающихся приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;
- уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера;
- необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант;
- проводить дополнительные занятия с обучающимися «группы риска»;
- проводить с обучающимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с обучающимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Сведения об обучающихся, награжденных медалями

Основные показатели	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год
---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Доля выпускников, получивших медали (всего, % от общего кол-ва выпускников)	8; 9%	5;11,4%	8;15,7%
---	-------	---------	---------

Награждены медалью «За особые успехи в учении»:

№	ФИО
11а класс	
1.	Гридчина Кристина Сергеевна
2.	Пелешок Татьяна Алексанлровна
3.	Савченко Валерия Владимировна
4.	Санина Елизавета Витальевна
5.	Семькина Анастасия Евгеньевна
6.	Цыгулева Виолетта Олеговна
7.	Шаповалова Анастасия Сергеевна
11б класс	
8	Сороколетова Алина Александровна

**1.6. Востребованность выпускников
основного и среднего общего образования.**

В ОУ была продолжена работа по профильному обучению, как системе разноуровневой специализированной подготовки в старших классах ОУ. Она была соориентирована на индивидуализацию обучения. В том числе и в целях формирования готовности обучающихся к социально-профессиональному самоопределению. Специализированная подготовка выражается в следующем: освоение на высоком уровне содержания предметной области, связанной со сферой предполагаемой профессиональной деятельности; овладение способами деятельности, необходимыми для успешной социализации в послегимназический период.

Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания обучающийся ом индивидуальной образовательной траектории.

Цели профильного обучения: создание объективных и субъективных условий для получения полноценного профильного образования и продолжения образования в вузах г.Белгорода и РФ.

Педколлектив целенаправленно решал **задачи**:

- изучение социального заказа на высшее и лицейское образование и создание соответствующей системы профилей;
- разработка механизмов комплектования профильных классов;
- разработка критериев отбора выпускников школы на профильную ступень обучения;
- создание программы психолого-педагогического сопровождения предпрофильных классов;
- разработка пакета диагностических методик и методических материалов по организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся в рамках предпрофиля и профиля;
- осуществление предпрофильной подготовки и профориентации в соответствии с социальным запросом обучающихся, их родителей, общества.

На уровне среднего общего образования в 2022-2023 учебном году образовательная деятельность осуществляется в соответствии с учебными планами следующих профилей:

- социально - экономический (10а класс, группа №1, группа №2, группа №3) с углубленным изучением математики, экономики, права;
- универсальный: (10а класс группа №4) - с углубленным изучением экономики, права;
- естественно - научный (группа 10б класса) с углубленным изучением математики, химии, биологии;
- гуманитарный (группа 10б класса) с углубленным изучением русского языка, экономики, права;
- универсальный: (10б класс группа №1) - с углубленным изучением экономики, права;
- универсальный: (10б класс группа №2) – изучение предметов на базовом уровне.
- социально - экономический (11а класс, группа №1, группа №2, группа №3) с углубленным изучением математики, экономики, права;
- естественно - научный (группа 11а класса) с углубленным изучением математики, химии, биологии;
- гуманитарный (группа 11 б класса) с углубленным изучением русского языка, экономики, права;
- универсальный: (11б класс группа №1) - с углубленным изучением русского языка, химии, биологии;
- универсальный: (11б класс группа №2) - с углубленным изучением экономики, права;
- универсальный: (11б класс группа №3) – изучение предметов на базовом уровне.

В учебных планах всех профилей обучения обязательная часть в соответствии с требованиями ФГОС СОО представлена в полном объеме.

Распределение выпускников ОУ

в 2022/2023 уч.году:

№п/п	Уч. завед.	Бюджет	Платное	Всего
1	ВУЗ	27(61,4%)	5(11,4%)	32(73%)
2	СУЗ	9(20,5%)	2(4,5%)	11(25%)
3	Армия		-	-
4	Другое (работа)	-	-	1(2%)
	Итого:			44 выпускников

2022/2023 уч.году:

№п/п	Уч. завед.	Бюджет	Платное	Всего
1	ВУЗ	27(61,4%)	5(11,4%)	32(73%)
2	СУЗ	9(20,5%)	2(4,5%)	11(25%)
3	Армия		-	-
4	Другое (работа)	-	-	1(2%)
	Итого:			51 выпускников

2022/2023уч.году:

№п/п	Уч. завед.	Бюджет	Платное	Всего
1	ВУЗ	23 (74%)	8 (26%)	31(62%)
2	СУЗ	10(91%)	1(9%)	11(22%)
3	Армия		-	2 94%)
4	Другое (работа)	-	-	6(12%)
	Итого:			50 выпускников

Процент поступления выпускников с ВУЗы и СУЗы -62% , в прошедшем уч. году -98 %.

Готовность обучающихся 9-х классов к продолжению образования

	2019-2020 уч.год (88 обуч-ся)	2020-2021уч.год (119 обучающихся)	2021-2022уч.год (89 обучающихся)	2022-2023уч.год (89 обучающихся)
Учатся в 10 классе своей школы	44	51	52	42
Учатся в 10 классе в другой школе	3	1	1	1
Учатся в ССУЗах	36	52	32	41
Учатся в ПУ	5	3	4	5
Учатся на курсах	-	-	-	-
Работают	-	3	-	-
Не работают и не учатся	-	-	-	-

Готовность обучающихся 11-х классов к продолжению образования

	2019-2020 уч.год (43 обуч-ся)	2020-2021 уч.год (45 обуч-ся)	2021-2022 уч.год (51 обучающихся)	2022-2023 уч.год (50 обучающихся)
Учатся в ВУЗах	38	34	37	31
Учатся в ССУЗах	4	10	14	11
Учатся в ПУ	-	-	-	-
Служба в РА	1	1	-	2
Работают	-	-	-	6

Задачи ОУ по профессиональной ориентации обучающихся:

- 1.Создание условий для оказания обучающимся поддержки в профессиональном самоопределении.
- 2.Организация социального партнёрства ОУ с представителями образовательного и профессионально-производственного территориального окружения, обеспечение преемственности общего и профессионального образования.
- 3.Обеспечение широкого диапазона предпрофильного обучения за счет комплексных и нетрадиционных форм и методов, применяемых на элективных курсах и в воспитательной работе.
- 4.Адаптация имеющегося в ОУ банка профориентационных технологий к условиям изменяющегося рынка труда и услуг профессионального образования; конструирование педагогами самостоятельных вариантов оказания педагогической поддержки профессионального самоопределения; обогащение практического опыта сопровождения социально-профессионального обучающихся.

1.7.Результативность системы воспитания и дополнительного образования.

В 2022/2023 учебном году воспитательная работа гимназии осуществлялась в соответствии с учётом требований новых ФГОС, отличительной чертой которых является ориентация системы образования на новые образовательные результаты, связанные с пониманием развития личности, как цели и смысла образования, и формирования социальных и личностных компетенций в целостном процессе обучения и воспитания.

Приоритетной воспитательной задачей прошедшего года являлось создание условий для формирования личности гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения.

Гимназия является центральным звеном всей системы образования, фундаментальной социокультурной базой воспитания и развития детей.

Концепция воспитательной системы в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области реализовывалась в течение учебного года, опираясь на программы духовно-нравственного воспитания и социализации обучающихся на уровне начального, основного общего и среднего образования, которые являются концептуальной и методической основой для

разработки и реализации более полного достижения национального воспитательного идеала обучающихся гимназии с учетом культурно-исторических, этнических, социально-экономических, демографических и иных особенностей региона, запросов семей и других субъектов образовательного процесса, а также программа Воспитания.

В гимназии созданы все необходимые условия, способствующие повышению эффективности процесса воспитания:

- организация полноценной и разнообразной жизни образовательного пространства образовательного учреждения, охватывающей систему внутренних отношений, структуру управления и т.д.;
- социальная среда как жизненная общность обучающихся, где они могут проявить себя, удовлетворить потребность в дружбе неформальном общении и т.п., т.е. превращение из сугубо образовательного пространства - в социальную среду;
- личностная направленность образовательного процесса; реализация обучения, в центре которого ученик с его способностями, интересами, потребностями;
- открытость обучения, т.е. не следование строго намеченному плану, а активное подключение учащихся к планированию урока, совместный поиск оптимальных решений, сотрудничество в кооперации, частичный отказ от классно-урочной системы;
- изменение структуры учреждения, перенос акцента на самовоспитание, самоуправление, развитие и стимулирование процесса саморегуляции;
- установка на развитие инициативы «снизу» (отдельных общностей, групп индивидов);
- способность институтов социализации к диалогу и сотрудничеству;
- становление педагогического взаимодействия, состоящего из специалистов, учителей и родителей, объединенных общими установками и способных по мере развития жизнедеятельности демонстрировать молодым людям продуктивные идеи сотрудничества.

Программы реализуют следующие профессиональные лица:

- директор гимназии, как руководитель воспитательного учреждения, который непрерывно прослеживает тенденции социального развития школьников от возраста к возрасту, соотнося их с целью воспитания и программой (уровень воспитанности);
- заместитель директора по воспитательному процессу как организатор;
- заместители директора по учебно-воспитательной работе как организаторы учебно-познавательной деятельности в её воспитательном потенциале (научное знание как основа мировоззрения) и жизнедеятельности школьников, отвечающей высоким требованиям культуры (социальная среда гимназии и разнообразная деятельность);
- классные руководители как наставники отдельных учебных групп, сопровождающие социальное становление и духовное развитие индивидуальности ученика (достойная личность);

- учителя-предметники, вводящие учеников в научное познание мира (отношенческое поле процесса обучения);
- педагоги дополнительного образования и воспитатели групп продленного дня, организующие творческую и самостоятельную работу школьника (успешность школьника в контексте гуманных взаимоотношений);
- а также технический персонал школы, обустроивающий школьный дом и содействующий бережной заботе каждого обучающегося этому общему дому.

Воспитательная система охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение, влияние социальной, предметно-эстетической среды, которая ориентирована на повышение статуса воспитания в системе образования гимназии, дальнейшее обновление содержания и структуры воспитания на основе традиций и накопленного опыта, формирование ценностных мировоззренческих основ воспитания. Проведение акции «Мы вместе!» (организация бесед по профилактике наркомании, алкоголизма, табакокурения, заболевание ВИЧ-инфекции; распространение информационных, рекламных и методических материалов по здоровому образу жизни; организация и проведение мероприятий, уличных акций для населения).

В 2022-23 уч. году в ходе реализации Концепции воспитательной работы в гимназии происходило обеспечение условия для развития личности, органически сочетающей в себе стремление к самореализации и уважение к правам и интересам других людей, высокую инициативу и ответственность, гражданские и нравственные качества, способность к достижению личностного и общественного благополучия.

Концепция воспитательной работы способствовала повышению эффективности взаимодействия участников образовательных отношений в условиях динамично развивающейся образовательной среды п. Прохоровка, а также развитию школьных традиций, создавая благоприятные условия для всестороннего развития личности обучающихся.

Воспитательный процесс в гимназии одновременно происходил в 48 классных коллективах. Классные руководители в своей работе руководствовались планами воспитательной работы, опираясь на Программу Воспитания на 2022-23 учебный год.

При разработке программы воспитательной работы учитывались данные диагностики и анализа успешности воспитывающей деятельности за предыдущий период. К участию в разработке плана воспитательной деятельности привлекались наиболее заинтересованные педагоги и обучающиеся.

Проведя анализ деятельности классных руководителей, отмечено следующее:

- Классные руководители используют различные формы работы: беседы, классные часы, круглые столы, викторины, утренники, КТД.
- Воспитательная работа в этих классах планируется и ведется с учетом общешкольных и стоящих перед классным коллективом целей и задач, возрастных и личностных особенностей обучающихся, положения семей,

деятельность осуществляется с учетом реализуемых целевых воспитательно-образовательных программ и проектов в разных направлениях с использованием активных форм и методов работы.

- Все классные руководители создали папки «Работа с родителями» - в ней отражена индивидуальная работа с учащимися и родителями в виде бесед и посещения семей, проведение с родителями родительских собраний.

Главной целью воспитательной работы гимназии в 2022-2023 учебном году является формирование и развитие у учащихся устойчивого нравственного отношения к учебно-воспитательной деятельности, потребности в здоровом образе жизни и в нравственном самосовершенствовании своей личности как члена нового общества.

В начале августа разработана и утверждена Программа воспитания, которая представляет собой открытый для всех субъектов образовательной деятельности документ, дающий представление о направлениях и содержании воспитательной работы ОУ.

В центре рабочей программы воспитания находится личностное развитие обучающихся, формирование у них системных знаний о различных аспектах развития Белгородского края, России и мира. Таким образом, одним из результатов реализации программы является приобщение обучающихся к традиционным духовным ценностям, правилам и нормам поведения в обществе.

Вся воспитательная работа за 2022-2023 учебный год проводилась согласно инвариантным и вариативным модулям:

- «Классное руководство и наставничество»,
- «Школьный урок»,
- «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования»,
- «Самоуправление»,
- «Профориентация»,
- «Работа с родителями».
- «Ключевые общешкольные дела»,
- «Организация предметно- эстетической среды»,
- «Школьные и социальные медиа»,
- «Детские общественные объединения»,
- «Волонтерская деятельность»,
- «Профилактика и безопасность»,
- «Ценностные ориентиры»

В рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» в течение учебного года проведена следующая работа:

- Праздничное украшение кабинетов к 1 сентября, проведение общешкольной линейки
- Проведение Всероссийского открытого урока «ОБЖ» с приглашением сотрудников МЧС и отдела безопасности.

- Организован День солидарности в борьбе с терроризмом» с демонстрацией презентаций и видеофильмов «Мы помним...» во всех 1-11 классах.
- Все классы активно приняли участие в акции «Дети Беслана»
- Юные экологи приняли участие в экологической акции «Сохраним природу Белгородчины». В течение акции были проведены добровольческие мероприятия под девизом «Добро нести – Добру учиться!»: посадка деревьев и субботники по благоустройству пришкольной территории
- Спортивная акция по пропаганде ЗОЖ «Здоровым быть модно!»;
- Акция «Молодежь против наркотиков!» с раздачей флаеров социальной направленности;
- «Мы вас любим, мы вами гордимся!», поздравление ветеранов и раздача подарков.
- Прошли мероприятия, посвященные Дню учителя.
- Организованы мероприятия в классах, приуроченные ко Дню народного единства.
- В сентябре и мае во всех классах проведены мероприятия по антитеррористической и пожарной безопасности, по профилактике дорожно-транспортного травматизма школьников в рамках акции «Внимание, дети!»
- Проведение акции «Мы вместе!» (организация бесед по профилактике наркомании, алкоголизма, табакокурения, заболевание ВИЧ-инфекции; распространение информационных, рекламных и методических материалов по здоровому образу жизни; организация и проведение мероприятий, уличных акций для населения).
- В рамках весенней недели добра организованы и проведены серии добровольческих мероприятий с участием школьников добровольческих отрядов РДШ, Юнармии, экологии:
 - ✓ Проведение Уроков добра.
 - ✓ Проведение экологических акций: по посадке зеленых насаждений и благоустройству пришкольной территории, «Каждой пичужке-кормушка», «Покормите птиц!» (изготовление скворечников).
 - ✓ Проведение акции «Разделяй с нами» для тех, кто хочет внести свой вклад в решение мусорной проблемы в России через простые, доступные многим действия.
- Проведение акции «Я помню! Я горжусь!».
- Классные встречи с участниками военных событий и локальных войн с рассказами об их участии.

В целях профилактики детского дорожно-транспортного травматизма для обучающихся 1-8-х классов проведено более 100 занятий, а также более 50 мероприятий для обучающихся 8-11 классов по правилам дорожной безопасности и безопасному поведению на дороге.

Проводились тренировочные эвакуации сотрудников и учащихся в случае возникновения чрезвычайных ситуаций 10 сентября и 29 апреля. Изданы приказы, составлены планы и акты по итогам проведения учебной эвакуации.

В сентябре-октябре проводился месячник Безопасности. В ходе месячника были проведены разные по форме мероприятия, в которых приняли участие все обучающиеся гимназии, педагоги и родители.

На уроках ОБЖ и внеурочных занятиях обучающиеся 1-9 классов получили необходимую теоретическую информацию о возможных угрозах и правилах безопасного поведения, а так же были проведены практические занятия по оказанию первой медицинской помощи.

В ноябре проводился месячник правового воспитания школьников, в рамках которого проводились профилактические беседы с инспектором ПДН Чурсиной Ю.Ю. с специалистом КДН Чурсиной А.В.

Все обучающиеся 1-11 классов в ноябре приняли активное участие во Всероссийской акции «Крылья ангела», посвященной Дню матери. В рамках этой акции в гимназии прошел конкурс лучших стенгазет, поделок, творческих работ учеников.

В декабре прошли мероприятия, посвященные Международному Дню борьбы с коррупцией (классные часы, уроки мужества, конкурсы стенгазет и рисунков).

Во всех классных коллективах проводились мероприятия, посвященные Дню Конституции РФ (классные часы, уроки мужества), единый урок «Права человека», приуроченный ко Дню прав человека.

В январе – феврале 1-11 классы приняли участие в акциях «Блокадный хлеб» и «Неделя памяти жертв Холокоста». Ребята напечатали талоны и листовки, оформили тематический стенд, выпустили стенгазеты, подготовили творческие и проектные работы. Организованная акция дала возможность обучающимся увидеть, подержать в руках и, главное, вспомнить, что для жителей блокадного Ленинграда этот кусочек, 125 грамм, был единственной надеждой на спасение.

В рамках Месячника оборонно-массовой и военно-спортивной работы (в феврале) были проведены Уроки Мужества, конкурсы стенгазет и рисунков, конкурс чтецов. Обучающиеся приняли участие в акциях:

- Возложение цветов к обелиску, погибшим воинам в Великой Отечественной войны.
- «Поздравление ветеранов»
- Онлайн акция #МойЗащитникОтечества
- Показ патриотических фильмов
- Библиотечные уроки

23 февраля отметили всенародный День защитников Отечества. Накануне этого события, в ОУ прошли мероприятия, посвящённые этому празднику в рамках Всероссийской акции "День героев», также 18 февраля прошел конкурс стихов на военную тематику, посвященный Дню защитника Отечества.

В рамках Месячника оборонно – массовой, военно-патриотической и спортивной работы с целью пропаганды спортивного образа жизни и гражданско-патриотического воспитания школьников учителями физкультуры организован конкурс-игра «По тропе разведчиков».

В соответствии с планом воспитательной работы и с целью развития творческих способностей обучающихся, с 3-8 марта 2023 года в гимназии проведены праздничные мероприятия, посвященные празднику весны, 8 Марта. С 3 по 8 марта 2023года обучающиеся принимали участие в акциях:

- ✓ «Завтрак для Любимых» (приготовить завтрак для своих любимых женщин: мам, бабушек, сестер и т.д.);
- ✓ «Классные встречи», во всех классах проведены: классные часы; оформлен тематический стенд;
- ✓ конкурсы стенгазет, рисунков и проектных работ;
- ✓ конкурс чтецов.

С 14 по 18 марта 2023года в гимназии прошла Неделя ЗОЖ. Основной целью недели было формирования навыков здорового образа жизни, пропаганды ответственного отношения к своему здоровью, осуществления профилактических мероприятий, направленных на формирование негативного отношения к асоциальному поведению. В период проведения акции в школе проведен цикл мероприятий разнопланового характера:

- лекции по духовно-нравственному воспитанию с учащимся 5-11-х классов на тему «Профилактика наркомании, табакокурения и алкоголизма»;
- профилактические беседы с обучающимися 5-9-х классов классные часы;
- родительские собрания «Профилактика наркомании, токсикомании «Внимание, родители, зло рядом!»
- акция «Сообща, где торгуют смертью».
- 16 апреля прошел общегимназический субботник, в котором приняли участие 1-11 классы, включая классных руководителей и всего персонала гимназии. Для проведения субботника был составлен план мероприятий генеральной уборки территории, а за каждым классом закреплен участок с указанием ответственных учителей. Взяв самое необходимое, ученики вместе с учителями дружно вышли на борьбу с беспорядком: убраны от заросшей травы и мусора обширные участки, как на пришкольной территории, так и за ограждением гимназии и в парковой зоне; произведена побелка деревьев; рыхление земли закрепленных участках и посадка саженцев.

Субботник-это не только мероприятия по очистке территории, это еще и прекрасная возможность сплотить дружный коллектив еще больше.

Надо отметить трудолюбие и истинную заинтересованность всего коллектива в качестве уборки, позволившей преобразить перед майскими праздниками наш второй дом.

В апреле 1-11 классах прошел Урок Мужества «Герои нашего времени», с просмотром видеоролика «Занаших», посвящённый подвигу одного из героев России Нургмагомеда Гаджимагомедова, а в мае - Уроки мужества в честь наших

земляков, молодых военнослужащих, которые погибли, участвуя в военной спецоперации на Украине, Евгения Углова и Халила Тосаева. В июне прошел Урок мужества, в память о погибшем выпускнике нашей гимназии Леониде Мингалёве. Принято решение об установке в сентябре 2023г. в образовательном учреждении парты героя Леонида Мингалёва.

В рамках модуля «Классное руководство и наставничество» классными руководителями 1-11 классов составлены планы ВР на 2022-2023 учебный год, с опорой на программу воспитания, оформлены социальные паспорта класса, на основании которых составлен социальный паспорт гимназии; утвержден список обучающихся для занятий в кружках; поданы заявки на все классы в «Навигаторе Дополнительного образования». В течение учебного года подготовлены и проведены классные часы по темам:

- Всероссийский открытый урок «ОБЖ»
- «День солидарности в борьбе с терроризмом»
- «Дни белых журавлей»
- «Международный день распространения грамотности»
- «День памяти жертв фашизма»
- Проведение инструктажа с учащимися по профилактике коронавирусной инфекции COVID -19
- Неделя пожарной антитеррористической безопасности
- «День народного единства»
- Неделя дорожной безопасности
- Уроки безопасности
- Мероприятия по экологическому воспитанию, по профилактике ПДД, по профилактике противодействия идеологии терроризма среди несовершеннолетних, по профилактике правонарушений несовершеннолетними
- «День правовой помощи детям»
- «День Неизвестного солдата»
- «День Героев Отечества»
- «День прав человека»
- «День Конституции»
- Акция «Волшебство Новогодней поры»
- Акция «Блокадный хлеб»
- Акция «Неделя памяти»
- «День птиц»
- День космонавтики.
- «Вахта памяти»
- Акции по военно-патриотическому воспитанию в рамках Плана мероприятий, посвященных 77-й годовщине Победы посвященные
- Акции, посвященные 100-летию Пионерской организации

Классными руководителями проводилась работа с учителями-предметниками по вопросу успеваемости обучающихся, родителям неуспевающих и слабоуспевающих учащихся высланы уведомления по успеваемости детей, с

выпиской оценок. Проводилась индивидуальная работа по повышению успеваемости в классах.

В начале октября провели акцию «Забота» (оказание помощи своим бабушкам и дедушкам). Перед каникулами проведен инструктаж с обучающимися по ПБ, ПДД.

В рамках модуля «Самоуправление» в сентябре во всех классах прошли выборы активов, распределены обязанности. В гимназии создан совет обучающихся, в состав которого вошли старосты 5-11-х классов. Ученическим советом проведена следующая работа:

- Учебной комиссией проводились рейды по проверке учебников, тетрадей, дневников.
- Санитарной комиссией проводились рейды по проверке внешнего вида гимназистов.
- Редколлегией оформлялись классные уголки, оформлялись праздничные и конкурсные плакаты и газеты.
- Трудовой комиссией проводились рейды по сохранности мебели.
- Культмассовой комиссией организовано участие в подготовке всех основных мероприятий, согласно плану.

В рамках модуля «Школьный урок» с участием гимназистов проведены:

- Урок Знаний
- Всероссийский урок МЧС
- Всероссийский урок, приуроченный ко Дню гражданской обороны РФ, с проведением тренировок по защите детей от ЧС
- музейный урок - Урок памяти (День памяти политических репрессий)
- активно приняли участие в проведении Урока Цифры (сертификаты прилагаются),
- Урока добра
- Профориентационные уроки в 5-11-х классах
- Уроки Трезвости
- Уроки Победы
- Единые уроки согласно Календарю мероприятий программы воспитания на 2021-2023 учебный год.

В целях духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, воспитания российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству, уважения к государственным праздникам России согласно плану мероприятий, посвященного 8-й годовщине воссоединения Крыма с Россией в рамках фестиваля «Крымская весна» в гимназии прошли мероприятия, посвященные памятной дате: классные часы, открытые уроки, конкурс рисунков «Мы вместе», просмотры видеоматериалов, интерактивные экскурсии «Интересные и необычные места Крыма».

Классные руководители начальных классов провели увлекательную «экскурсию» по полуострову: ребята с интересом слушали о самых известных

городах, о природе и животном мире, о крымских пещерах, о тайнах морских глубин. Также в классах организовали тематические выставки рисунков. В 5-11-х классах обучающиеся говорили об истории Крыма, о его многолетней борьбе с разными завоевателями, участии крымчан в Великой Отечественной войне, обороне Севастополя, важности полуострова для России.

22 апреля во всем мире традиционно отмечается День Земли. К этому празднику в гимназии прошли классные часы. Классные руководители рассказали ребятам об истории Международного дня Земли, о его многолетних традициях.

В рамках месячника «Дни экологии» 25 апреля прошли классные часы в 1-4-х классах, посвященные Дню Эколят. Цель проведения Дня Эколят – развитие экологического образования, экологической культуры и просвещения обучающихся, сохранение природы, её растительного и животного мира.

В целях привлечения внимания учащихся к проблемам окружающей среды, воспитания бережного и внимательного отношения к природе, формирования экологической культуры и экологического стиля мышления, 23-25 апреля для обучающихся 1-9-х классов проведены экологические уроки «Разделяй с нами», посвященные разделению мусора и переработке отходов.

В рамках модуля «Профориентация»

Обучающиеся из 6-9-х классов гимназии посетили профессиональные пробы в рамках профориентационного проекта «Билет в будущее». В рамках проекта в 6-9-х классах проведены профориентационные уроки. Проведена виртуальная экскурсия по предприятиям. Участвовали в открытых онлайн-уроках «ПроеКТОриЯ», направленных на раннюю профориентацию: 22 сентября 2021г. – «Кулинарное дело» и 28 сентября 2021г. – Профессия «Ландшафтный дизайнер».

В гимназии действует специальный профильный медицинский класс, где обучающиеся 10-11 классов имеют возможность научиться сестринскому делу и получить диплом и младшей медсестры по уходу и присмотру за больными. В рамках дополнительного образования реализуются специальные программы для 10-11 классов по курсу «Оператор ЭВ и ВТ». Данные объединения посещают 100% обучающихся 10-11 классов.

В целях профориентации в течение всего учебного года были организованы встречи обучающихся 9-11 классов с сотрудниками средне-специальных профессиональных и высших профессиональных заведений. Также было организовано много встреч с людьми нашего региона, которые могли поделиться опытом профессионального роста в определенной отрасли, которую они представляют.

В рамках модуля «Волонтерская деятельность» в образовательном учреждении уже традиционной стала благотворительная акция «Спешите делать добро», в ходе которой волонтеры помогают пожилым жителям, вдовам, ветеранам и детям войны. Посезонно проводятся работы по благоустройству придомовой территории, зимой происходит расчистка снега, весной благоустройство на могилах и памятниках и др. К праздникам дети-волонтеры организуют концерты «Под окнами и во дворе у ветерана», а также в Доме для престарелых. В рамках

Всероссийской акции «Поможем Донбассу» волонтеры организовали сбор гуманитарной помощи детям и жителям ДНР и ЛНР.

Модуль «Профилактика и безопасность»

В рамках реализации данного модуля проводились следующие мероприятия:

- Проведение Недели ЗОЖ
- проведение общешкольных родительских собраний на тему «Цифровая безопасность. Терроризм – угроза 21 века», «Безопасность детей-наша общая забота»
- Акции «Внимание дети» (в 2 раза в год);
- Проведение мероприятий, посвященных 8-й годовщине воссоединения Крыма с Россией;
- Беседы с родителями по профилактике ДТП, профилактике противодействия идеологии терроризма в молодежной среде и на классных родительских собраниях.
- Оказана помощь обучающимся в изготовлении карт ,схем маршрута «Дом-школа-дом»;

Большая работа проводилась и проводится по профилактике беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних. За учебный год проведено 5 заседаний Совета профилактики, где рассматривали вопросы: о профилактической работе с детьми, пропускающими занятия.

Анализируя проделанную работу по профилактике беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних за 2022-2023 учебный год, можно сказать, что поставленных целей добились, наблюдается положительная динамика – детей, состоящих на всех видах учета нет.

Проведена информационно-разъяснительная работа среди учащихся 5-9 классов и их родителей (классные часы, родительские собрания) о вреде табакокурения, употребления наркотиков и спиртных напитков, демонстрация фильма «Трезвая Россия».

Во всех классах проведены классные часы, уроки трезвости, с целью информирования учащихся о трезвеннических традициях и преимуществах здорового образа жизни. Обучающиеся выясняли причины употребления алкоголя, как можно помочь осознать пагубность влияния алкоголя на жизнь, находили доводы в пользу отказа от алкоголя, учились приводить аргументы в пользу отказа от принятия спиртного.

В начальных классах прошли классные часы, где учащимся разъяснили, что употребление спиртного очень вредно для растущего организма. Недопустимо, когда ребёнок в раннем возрасте начинает употреблять пиво, коктейли и другие спиртосодержащие напитки. Он хуже растёт, быстрее устаёт при работе, плохо учится, часто болеет. Алкоголь при неумеренном употреблении вызывает заболевания желудка и других органов, нарушает работу всего организма. Особенно опасен алкоголь для детей. Даже несколько глотков спиртного могут вызвать у ребёнка сильное отравление. Постоянное употребление спиртного приводит к деградации всего организма в целом.

С учащимися 5-9-х классов инспектором ПДН Чурсиной Ю.Ю. проведены профилактические беседы на тему «Безопасность в сети интернет», где она рассказала ребятам о том, что не стоит вступать в переписку в социальных сетях с людьми, предлагающими лёгкий заработок. Это могут быть злоумышленники, занимающиеся сбытом наркотиков, распространением через социальные сети игр, подвергающих опасности жизнь подростков. Дистанционно вовлечь школьников в преступную деятельность могут и лица, состоящие в экстремистских сообществах.

Ежемесячно, согласно графику, классными руководителями проводятся лекции по духовно-нравственному воспитанию обучающихся. В ходе, которых затронуты вопросы об общественно опасных посягательствах в информационно-телекоммуникационных сетях, от таких способов разрушительного воздействия на психику детей, как кибербуллинг (жестокое обращение с детьми в виртуальной среде) и буллицид (доведение до самоубийства путем психологического насилия). Данный вопрос рассматривается на каждом родительском собрании. В октябре проведено общешкольное родительское собрание на тему «Роль семьи в предупреждении и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних».

Профилактическая антинаркотическая работа проводится активистами ученического самоуправления. Дети и наркотики... Это одно из самых страшных явлений в современном обществе. Ребята провели акцию «Скажем «Нет!» наркотикам», подготовили буклеты и листовки за здоровый образ жизни и против вредных привычек, раздали своим сверстникам с призывом быть предельно бдительными, не поддаваться различного вида соблазнам, ценить жизнь и помнить о том, что «мир прекрасен без наркотиков».

С целью профилактики преступности в молодежной среде, а также других правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в рамках реализации оперативно-профилактической операции «Твой выбор» в апреле в гимназии была организована встреча уч с инспекторами полиции и ПДН. Поднимались вопросы не только о правонарушениях, но и употреблении электронных сигарет несовершеннолетними. Полицейские отмечают, что подобный вид курения и парения очень быстро формирует никотиновую зависимость и в будущем его приверженцы, как правило, переходят на обычный табак. Как правило, большая часть курильщиков успевают пристраститься к вредной привычке в подростковом возрасте. Между тем, никотин, содержащийся в электронных сигаретах, обладает ничуть не менее вредным воздействием, чем в традиционных табачных изделиях. Он пагубно влияет не только на общее состояние организма, но также на умственную активность подростков. Сотрудник полиции порекомендовал довести данную информацию до родителей.

В рамках модуля «Работа с родителями» классные руководители ведут работу по укреплению связи с родителями обучающихся. В основу работы положены принципы: сотрудничество родителей и педагогического коллектива ОУ; ответственность родителей и коллектива школы за результаты воспитания детей;

взаимного доверия. Свою работу ведет родительский комитет. Наиболее активны родители обучающихся начальной школы.

В первой четверти проведено два общешкольного родительского лектория: «Профилактика дорожно-транспортного травматизма школьников» и «Роль семьи в профилактике и предупреждении правонарушений». Основная цель родительских собраний - информирование родителей о видах профилактических мероприятий, которые могут способствовать предотвращению правонарушений в подростковой среде.

Проведены беседы с родителями по профилактике ДТП и на классных родительских собраниях. Оказана помощь учащимся в изготовлении карт-схем маршрута «Дом-школа-дом». Проводилось педагогическое просвещение родителей по вопросам воспитания детей. В течение четверти проводились по мере необходимости индивидуальные консультации для родителей по вопросу успеваемости обучающихся. Поддерживалась связь с учителями-предметниками.

Родители учащихся ознакомлены с информацией по оздоровлению детей, мошенничеству через соцсети, об «Участии в переписи населения на портале Госуслуги», об участии в голосовании «Комфортная городская среда».

В октябре 2022 года проведено общешкольное родительское собрание на тему «Роль семьи в предупреждении и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних».

Основная цель родительского собрания - информирование родителей о видах профилактических мероприятий, которые могут способствовать предотвращению правонарушений в подростковой среде. Работа школы по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних ведется в соответствии с законом РФ «Об образовании», Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Встреча родителей с представителями вышеуказанных ведомств, а также с администрацией ОУ, курирующих вопросы безопасности и жизнедеятельности детей, способствовала расширению кругозора по данной проблеме. На родительском собрании были затронуты вопросы об экстремизме, наркомании в подростковой среде, об ответственности родителей за воспитание детей, об опасности в сети интернет, о мерах по профилактике правонарушений среди подростков, об административной и уголовной ответственности, о формировании духовности, нравственности, патриотизма в современной семье.

Классные руководители ведут системную работу по укреплению связи с родителями обучающихся. В основу работы положены принципы: сотрудничество родителей и педколлектива гимназии; ответственность родителей и коллектива ОУ за результаты воспитания детей; взаимного доверия. Свою работу ведет родительский комитет. Наиболее активны родители обучающихся начальной школы.

В апреле проведено общегимназическое родительское собрание с приглашением сотрудников ГИБДД «Безопасность детей-наша общая забота».

Проведены беседы с родителями по профилактике ДТП, профилактике противодействия идеологии терроризма в молодежной среде и на классных родительских собраниях. В течение учебного года проводились по мере необходимости индивидуальные консультации для родителей по вопросу успеваемости учащихся. Поддерживалась связь с учителями-предметниками.

Мощное воздействие на детей, их нравственные установки оказывает широко распространяемая кино- и видеопродукция, напичканная сценами убийств, грабежей, разбоев, хулиганства, изнасилований, самоубийств и других преступных и антиобщественных проявлений.

В связи с этим необходимо направить все усилия на защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Таким образом, можно сделать вывод, что терроризм обусловлен общественными противоречиями. Они оказывают негативное влияние на все стороны общественной жизни. Важнейшей предпосылкой эффективной борьбы с терроризмом наряду с мерами правоохранительных органов спецслужб, является умение граждан противостоять терактам, правильно себя вести в условиях этой опасности.

Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях проходило в ходе театрализованных народных ярмарок, фестивалей народного творчества, тематических выставок. Мероприятия «Сударыня - масленица», «Рождество», «Капустник» знакомили детей с фольклором и народными художественными промыслами, традициями. Утренники «Осенний бал», «Поет зима, аукает», «Весенние переливы» помогали видеть прекрасное в окружающем мире, природе родного края, понимать красоту окружающего мира через художественные образы.

Праздники «День высокой моды», «На все руки мастер», «Умелые руки не знают скуки» помогли детям видеть прекрасное в поведении и труде людей, знакомиться с местными мастерами прикладного искусства, наблюдать за их работой, различать добро и зло, отличать красивое от безобразного, плохое от хорошего, созидательное от разрушительного.

Эстетическое развитие, самовыражение в творчестве и искусстве ребята смогли получить через проведение литературных гостиных и утренников, викторин, библиотечных уроков: «Наш любимый Михалков», «Праздник непослушания», «Сказки дедушки Корнея» и др.

Для изучения уровня воспитанности обучающихся по методикам диагностических программ, разработанных Н.П.Капустиным, М.И.Шиловой проводилось анкетирование детей и родителей в начале и конце обучения в начальной школе.

В процессе реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся большое внимание в гимназии уделялось формированию правильного безопасного поведения младших школьников на улицах, дорогах, общественных местах. Игры «Безопасность на дороге», «У

«Светофора нет каникул», «Сигнальщик», викторины на лучшего знатока ПДД, праздники «Дорожная азбука», «Необыкновенные приключения светофорчика», беседы с инспекторами ГИБДД позволили предупредить дорожно-транспортные происшествия на дорогах.

Воспитание нравственных чувств проходило на мероприятиях, направленных на формирование представлений о нормах морально - нравственного поведения. Утренник «Если вы вежливы», игровая программа «Золотые ключики к сердцам» позволили школьникам приобрести опыт ролевого нравственного взаимодействия. Ребята получили первоначальные представления о нравственных взаимоотношениях в семье.

В процессе проведения открытых семейных праздников, выполнения и презентации совместно с родителями творческих проектов, проведения других мероприятий, раскрывающих историю семьи, воспитывается уважение к старшему поколению, укрепляется преемственность между поколениями.

Ребята приняли посильное участие в делах благотворительности в акции милосердия «Красный крест», оказывали посильную помощь нуждающимся акции «Алая гвоздика».

Во время учебных игр «Правила хорошего тона», «Как вести себя в обществе», «Урок доброго общения», праздников «Посвящение в первоклассники», «Путешествие в страну Знаний» обучающиеся 1-х классов познакомились с основными правилами поведения в школе, общественных местах, распознавали хорошие и плохие поступки.

Все направления духовно-нравственного развития и воспитания дополняли друг друга и обеспечивали развитие личности ребенка на основе духовных, нравственных и культурных традиций.

Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека проходило на многих мероприятиях. На утренниках «С любовью к России», «Я - гражданин России», классных часах «Наша Конституция», «Мы - белгородцы» дети получили первоначальные представления о Конституции Российской Федерации, познакомились с государственной символикой — Гербом, Флагом Российской Федерации. Знакомство с важнейшими событиями в истории нашей страны, содержанием и значением государственных праздников происходило на мероприятиях, посвящённых государственным праздникам «День Победы», «День Независимости России», «День Примирения и согласия», «День Конституции», «День космонавтики», «День Прохоровского района»...

В программе предусмотрено ознакомление с историей и культурой родного края, народным творчеством, традициями, фольклором, особенностями быта. Это ознакомление происходило в процессе бесед: «Родом из Белгородчины», «Где родился, там и пригодился», «Вот она какая, дорогая родина моя», конкурсов рисунков на тему «Малая Родина», праздников в кабинете «Белгородоведение», экскурсий на Звонницу, в парки регионального значения «Ключи», «Грушки».

В ходе реализации программы обучающиеся начальных классов принимали участие в митингах, мероприятиях посвящённых Великой Победе, присутствовали на утренники о подвигах Российской армии, защитниках Отечества «29-летие вывода войск из Афганистана», « История жизни героев Виктора Бровкова и Александра Никитина», « Слава Армии родной», игры военно-патриотического содержания «Боевые рубежи», «Образ солдата», встречи с ветеранами, шествие «Бессмертный полк», акции «Письмо ветерану», «Георгиевская ленточка».

В процессе изучения учебных дисциплин и проведения внеурочных мероприятий дети получили первоначальные представления о роли знаний, труда и значении творчества в жизни человека и общества: участвовали в экскурсиях по поселку и Прохоровскому району, во время которых знакомились с различными видами труда, узнали о профессиях своих родителей, получали первоначальные навыки сотрудничества, ролевого взаимодействия со сверстниками, старшими детьми, взрослыми в учебно-трудовой деятельности.

Проведённые «Осенние ярмарки», «Ярмарки урожаев», «Ярмарки талантов» раскрывали перед детьми широкий спектр профессиональной и трудовой деятельности. Они приобретали опыт уважительного и творческого отношения к труду, приобретали умения и навыки самообслуживания в ОУ и дома.

В ходе экскурсий, прогулок, туристических походов и путешествий по родному краю ребята получили первоначальный опыт эмоционально-чувственного непосредственного взаимодействия с природой, экологически грамотного поведения в природе. Ученики получили первоначальный опыт природо-охранительной деятельности во время проведения акции «Кормушки для пернатых», экологических акций «День Земли», «Планета без мусора», конкурса «Репортажи с кормушек», экологических игр «Природа – наш дом», «Это земля твоя и моя», « Дня экологических знаний». При поддержке родителей, дети усвоили позитивные образцы взаимодействия с природой, расширили опыт общения с природой, заботы о животных и растениях.

В результате реализации программы духовно-нравственного развития воспитания обучающихся на ступени начального образования обеспечивалось достижение учениками воспитательных результатов. Таким образом, результаты воспитания и развития обучающихся на первой ступени гимназии отслежено педагогами, родителями, имеют следующие изменения:

1. Изменения в модели поведения школьника:

- проявление коммуникативной активности при получении знаний в диалоге (умение добавить, привести пример, аргумент, высказать свое суждение, анализировать высказывания собеседников и т.п.) и в монологе (создание собственного риторического текста, творческая работа и т.д.);

- соблюдение культуры поведения и общения, проявление доброжелательности, сочувствия, сопереживания, стремление к взаимопомощи;

- активное участие в альтруистической деятельности, проявление самостоятельности, инициативы и лидерских качеств;

- создание условий для реальной социально ценной деятельности и обеспечение формирования реально действующих мотивов.

2. Изменение объема знаний, расширение кругозора в области нравственности и этики:

- использование информации, полученной в урочной деятельности в деятельности внеурочной и внешкольной;

- осознанное понимание необходимости следовать общечеловеческим идеалам и ценностям, понимание их сущности;

- способность к оценке поведения героев художественных произведений, реальных лиц с точки зрения соответствия нравственным ценностям, принятым ребенком.

3. Изменения в мотивационной и рефлексивной сфере личности:

- способность оценивать собственное поведение с точки зрения понятий и принятых нравственных ценностей;

- сформированность самоконтроля и самооценки;

- мотивация к рефлексии поведения и поступков;

Ведущая, содержательно - определяющая роль в создании социально-открытого уклада школьной жизни принадлежит педагогическому коллективу общеобразовательного учреждения, который является субъектом внедрения Программы воспитания и социализации в гимназическую реальность.

Реализация программы социализации в гимназии основывается на принципах активности, самостоятельности и добровольности, учета индивидуальных интересов и склонностей учащихся, социальной значимости деятельности, приоритета общечеловеческих ценностей, целенаправленности, взаимодействия с социальной средой.

Педагогами, реализующими программу, используются системный, аксиологический, компетентностный, активно - деятельностный, социально-ролевой методологические подходы.

- становление педагогического взаимодействия, состоящего из специалистов, учителей и родителей, объединенных общими установками и способных по мере развития жизнедеятельности демонстрировать молодым людям продуктивные идеи сотрудничества.

Программа социализации обучающихся гимназии учитывает возрастные особенности обучающихся и основные жизненные задачи возраста на основе отечественных воспитательных традиций, базовых российских ценностей, с учетом современных социокультурных условий развития детства в современной России.

В ходе осуществления воспитания на основе программы социализации, обучающиеся получили представления о Конституции Российской Федерации, ознакомление с государственной символикой – Гербом, Флагом Российской Федерации, гербом и флагом Белгородской области (на плакатах, картинах, в процессе бесед, чтения книг, изучения предметов, предусмотренных базисным учебным планом);

- ознакомление с героическими страницами истории России, жизнью замечательных людей, явивших примеры гражданского служения, исполнения патриотического долга, с обязанностями гражданина (в процессе бесед, экскурсий, просмотра кинофильмов, путешествий по историческим и памятным местам, сюжетно-ролевых игр гражданского и историко-патриотического содержания, изучения основных и вариативных учебных дисциплин);
- ознакомление с историей и культурой родного края, народным творчеством, этнокультурными традициями, фольклором, особенностями быта народов России (в процессе бесед, сюжетно-ролевых игр, просмотра кинофильмов, творческих конкурсов, фестивалей, праздников, экскурсий, путешествий, туристско-краеведческих экспедиций, изучения вариативных учебных дисциплин);
- знакомство с важнейшими событиями в истории нашей страны, содержанием и значением государственных праздников (в процессе бесед, классных часов, просмотра учебных фильмов, участия в подготовке и проведении мероприятий, посвященных государственным праздникам);
- знакомство с деятельностью общественных организаций патриотической и гражданской направленности, детско-юношеских движений, организаций, сообществ, с правами гражданина (в процессе активного участия в социальных проектах и мероприятиях, проводимых детско-юношескими организациями);
- участие в просмотре учебных фильмов, отрывков из художественных фильмов, проведении бесед о подвигах российской армии, защитниках Отечества, подготовке и проведении игр военно-патриотического содержания, конкурсов и спортивных соревнований, сюжетно-ролевых игр на местности, встреч с ветеранами и военнослужащими.

Обучающиеся в течение учебного года получили первоначальный опыт межкультурной коммуникации с детьми и взрослыми – представителями разных народов России, знакомство с особенностями их культур и образа жизни (в процессе бесед, народных игр, организации и проведения национально-культурных праздников), приняли участие во встречах и беседах с выпускниками гимназии прошлых лет, ознакомлениях с биографиями выпускников, явившихся достойным примером гражданственности и патриотизма.

Уровень воспитанности обучающихся 10-11 классов

Диагностика уровня воспитанности учащихся проводилась с целью определения настоящего уровня воспитанности и мониторинга качества воспитывающей деятельности в ОУ, путём самооценки некоторых личностных свойств и качеств самими учащимися, а также выявление представлений классного руководителя о воспитанности детей. Диагностика уровня воспитанности учащегося включает в себя комплексное изучение сформированных отношений ученика: к труду, учебе, товарищам и другие. Изучение воспитанности школьников осуществлялось с

учётом их возрастных особенностей (были составлены анкеты для учащихся). Уровни воспитанности взяты из методики диагностических программ, разработанных Н.П. Капустиным, М.И. Шиловой и др. Изучение уровня воспитанности проводилась по следующим этапам:

- ✓ Заполнение анкеты самим учеником.
- ✓ Обработка результатов.
- ✓ Оформление документов
- ✓ Определение уровня воспитанности в %
- ✓ Заполнение карты ученика.
- ✓ Анализ эффективности выбранных направлений работы, оформление отчёта.

Обучающимся предлагалось оценить десять качеств по шкале от 0 до 4 баллов: долг и ответственность, бережливость, дисциплинированность, отношение к учебе, отношение к труду, коллективизм, доброта, честность, скромность, культура. На основании ответов, учащиеся могут быть отнесены к одному из уровней воспитанности:

- ✓ высокий уровень до 1
- ✓ средний уровень до 0,7
- ✓ низкий уровень до 0,5

Под уровнем воспитанности мы понимаем степень сформированности (в соответствии с возрастом) важнейших качеств личности.

Установлено следующее: классные руководители 4-х классов: Чурсина О.М., Алексеева Л.В., Герасимова Л.И., Пуляева Л.М., Чурсина Г.Л.

9-х классов: Санина О.Д., Звягинцева С.С., Маматова Т.В., Волобуева Р.В.

- 11-х классов: Зубко М.Н., Катаева Т.А. провели диагностику по уровню воспитанности по таким параметрам:

➤ Поведение в семье ➤ Отношение к старшим ➤ Поведение в школе ➤ Отношение со сверстниками ➤ Поведение на улице и в общественных местах	4а класс	4,6
	4б класс	4,5
	4в класс	4,5
	4г класс	4,5
	4 д класс	4,4
	9 а класс	4,6
	9 б класс	4,4
	9 в класс	3,9
	9 г класс	3,9
	11а класс	4,9
	11б класс	4,0

Как видим, показатели уровня воспитанности в 9в-г классах не достаточно высоки. Хорошие показатели воспитанности во всех четвертых классах, в 9-а, 11а классах.

Самый высокий уровень воспитанности в 11-а классе, что характеризует благополучный психологический климат в классах, который проявляется в высокой степени сплоченности, активности членов коллектива в совместной деятельности.

Наиболее выражены такие характеристики классного коллектива, как:

- членам коллектива нравится быть вместе,
- участвовать в совместных делах,
- вместе проводить свободное время;
- коллектив активен, полон энергии;
- коллектив быстро откликается, если нужно сделать полезное дело;
- в трудные для коллектива минуты происходит эмоциональное соединение по принципу «один за всех, все за одного».

Таким образом, в динамике классных коллективов наблюдается рост конструктивного взаимодействия между отдельными группировками и членами классного коллектива.

Проблема: несмотря на общую положительную динамику в формировании благоприятного микроклимата и уровня воспитанности учащихся, есть некоторые моменты во взаимоотношении учащихся, которые не могут характеризоваться как благоприятные для всех учащихся класса. Например, члены коллектива не всегда с уважением относятся друг к другу, не у всех преобладает доброжелательное отношение к одноклассникам.

После анализа мониторинга воспитанности, классным руководителям были представлены рекомендации:

- Постоянно изучать вопрос по диагностике уровня воспитанности обучающихся, находить новые методики изучения личности ребёнка. Применять методики М.И.Шиловой, Н.П.Капустина др.
- Определить для диагностики уровня воспитанности 4 доминирующих параметров уровня воспитанности: ценностные ориентации учащихся, выраженные в интересах к различным сферам деятельности, общения и т.д.

Анализ кадрового обеспечения общеобразовательного учреждения.

Состояние воспитательной системы в значительной степени связано с обеспеченностью гимназии штатом соответствующих преподавателей: педагогов дополнительного образования, руководителей кружков, педагогов-организаторов, старших вожатых, классных руководителей, преподаватели НИУ «БелГУ». Данные об укомплектованности этими кадрами представлены в таблице. Обеспеченность гимназии кадрами педагогов, необходимых для организации воспитательной работы.

№ п/п	Персонал	Всего	Высшая кв. категория	Первая кв. категория
1.	Педагоги дополнительного образования	3	1	2
2.	Учителя, ведущие кружки по совмещению	13	7	6
3.	Старшие вожатые	2	-	2
4.	Классные руководители	48	23	25

Анализ обеспеченности гимназии кадрами показал, что ОУ располагает необходимым штатом для организации воспитательной деятельности с учащимися. Это позволяет всех учащихся гимназии вовлекать в занятия кружков и секций.

Воспитательный процесс в гимназии одновременно происходит в 48 классных коллективах. Классными руководителями используются следующие формы работы: беседы, классные часы, круглые столы, викторины, утренники, КТД.

Воспитательная работа в классах проводилась с учетом общешкольных и стоящих перед классным коллективом целей и задач, возрастных и личностных особенностей обучающихся, положения семей, деятельность осуществляется с учетом реализуемых целевых воспитательно-образовательных программ и проектов в разных направлениях с использованием активных форм и методов работы.

При этом можно выделить ряд проблем в кадровом обеспечении воспитательного процесса: несмотря на то, что общее количество работников гимназии, имеющих высшую квалификационную категорию, достаточно высокое, количество классных руководителей с высшей квалификационной категорией менее 50 %. Следует в дальнейшем проводить работу по повышению квалификационного уровня классных руководителей и по привлечению к работе в этой должности учителей гимназии, имеющих высшую квалификационную категорию.

Анализ инфраструктуры ОУ необходимой для воспитательной работы.

Одним из важнейших направлений воспитательной деятельности является создание необходимой инфраструктуры. В таблице приведены данные об элементах инфраструктуры гимназии, необходимой для организации воспитательной работы.

№	Элементы инфраструктуры	Отсутствуют или не имеют должного оборудования	Имеются, но оснащены слабо либо не соответствуют требованиям СанПиН (% оснащения)	Соответствуют требованиям СанПиН по габаритам и оснащению (% оснащения)
1.	Актный зал	+	+	+, капитальный ремонт
2.	Музей истории гимназии	+	+	+, 100% (кап.ремонт)
3.	Швейная мастерская	+	+	+, 100% (кап.ремонт)
4.	Столярная мастерская	+	+, 100%	(кап.ремонт)
5.	Зал хореографии	+	+	+, 100%

6.	Библиотека	+	+	+, 100%
7.	Читальный зал	+	+	+, 100%
8.	Кабинет православной культуры	+	+	+, 100%
9.	Комната гимназиста, изостудия	+	+	+, 100%
10.	Музыкальная студия	+	+	+, 100 %
11.	Кабинет Белгородоведения	+	+	+,100%

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что в гимназии создана необходимая инфраструктура для организации и проведения различных форм воспитательной работы. Проблема: недостаточно хорошо оснащены необходимым оборудованием некоторые элементы инфраструктуры гимназии, необходимые для организации воспитательной работы с обучающимися.

С целью расширения форм и методов воспитательной работы с учащимися, создания условий для всестороннего развития личности гимназистов в 2022/2023 учебном году были продолжены контакты и налажена систематическая работа созданная система внешних и внутренних партнерских отношений нескольких уровней:

- между образовательными институтами и государственным сектором (гимназия ↔ местная администрация, учреждения культуры (районный центр развития культуры, районная библиотека, библиотека Н.И. Рыжкова), музей «Третье Ратное Поле России», учреждения здравоохранения, правоохранительные органы);

- между образовательными институтами и общественностью (гимназия ↔ Совет ветеранов);

- между различными образовательными структурами (гимназия ↔ органы управления образования, другие учреждения образования (детские сады, школа искусств, ДЮСШ, Детско-юношеский центр, учреждения высшего профессионального образования);

- между всеми участниками образовательного процесса (обучающиеся ↔ педагоги ↔ родители) налажены тесные связи сотрудничества (Совет Отцов, Родительский комитет, попечительский Совет, Совет обучающихся).

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что гимназия использует возможности сотрудничества с различными внешкольными учреждениями посёлка и области для организации воспитательной работы с обучающимися.

Анализ состояния работы кружков и секций.

С целью организации внеурочного досуга обучающихся и развития их творческих способностей в гимназии в течение 2022/2023 учебного года организовывалась работа кружков и секций, а также занятий по внеурочной

деятельности по 5 направлениям. Для чего было выделено 445 ч. - внеурочная деятельность, 216 часов – дополнительное образование, 72 часа инструктора по спорту (2 ставки). В 2022-23 уч. году секции дополнительного образования посещали 998 человек обучающихся, кружки внеурочной деятельности - 1093 обучающихся.

Программы дополнительного образования создают целостную систему, основанную на принципах непрерывности, доступности и научности. Каждый педагог ДО в соответствии со ст.9 «Закона об Образовании» работает по дополнительной общеразвивающей программе.

Занятия в группах ведутся строго по расписанию, расписание занятий объединений составляется с учетом наиболее благоприятного режима труда и отдыха детей, санитарно-гигиенических норм и возрастных особенностей детей, утверждено директором гимназии. При приеме в спортивные, хореографические объединения необходимо медицинское заключение о состоянии здоровья обучающихся.

Комплектование объединений по интересам организовано на добровольной основе (детей, родителей, педагогов), с учетом социального заказа. Реализация программ происходит через организацию занятий во второй половине дня с 15 до 20.00. ч. Форму занятий педагог выбирает самостоятельно. Запись в кружки и секции на бюджетной и внебюджетной основе осуществляется через Единый сервис записи в объединения дополнительного образования, как дистанционно, через Портал «НАВИГАТОР.31». В течение учебного года осуществлялся контроль над посещаемостью учащимися студий, кружков, спортивных секций. Необходимо отметить, что в большинстве объединений посещаемость была на хорошем уровне.

Выявлено, что наибольшей популярностью у ребят пользуются спортивные секции. На данный период в гимназии действуют спортивные секции и кружки: «Футбол», «Волейбол», «Настольный теннис», «Баскетбол».

Кружок «Футбол» проводится педагогом дополнительного образования Лисовцом И.А. Цель кружка: развитие двигательной активности учащихся, совершенствование функциональной деятельности организма. Учитывая возрастные и физиологические особенности развития детей старшего школьного возраста, особое внимание отводится общеукрепляющим, скоростно-силовым упражнениям. В процессе занятий педагог контролирует физическую подготовку учащихся.

Участвуя в футбольных поединках, учащиеся получают удовольствие от напряжённой борьбы с соперниками, от умения укротить спортивный круглый мяч, от удачного взаимодействия с партнёрами. В основе любви к футболу и неповторимость сюжетов футбольных матчей, непредсказуемость их результатов, определяемых мастерством игроков, их импровизацией, сыгранностью, умением до конца бороться за победу - все это зависит от преподавателя.

На кружок «Волейбол» под руководством педагога Доманова Р.В. ходят девочки юноши среднего и старшего звена. Цель занятий: формирование интереса и потребности школьников к занятиям физической культурой и

спортом, популяризация игры в волейбол среди учащихся ОУ, пропаганда ЗОЖ; укрепление здоровья, содействие гармоническому физическому развитию; теоретическое и практическое обучение игре в волейбол; формирование сборной команды школы по волейболу, приобретении необходимых волевых, психологических качеств, для стабильности и успешности выступления на районных соревнованиях.

В момент проведения занятий присутствовало 90 % списочного состава обучающихся. Главной отличительной чертой занятий данного кружка является настрой на работу, на конкретный результат, на узнавание нового и получение новых знаний, а не просто на общение. Занятия по волейболу носят учебно-тренировочную направленность. В процессе учебно-тренировочных занятий учащиеся овладевают техникой и тактикой игры, на методических занятиях учащиеся приобретают навыки судейства игры и навыки инструктора - общественника. Для проведения кружковых занятий в спортивном зале школы имеются необходимое оборудование и инвентарь: волейбольная сетка, мячи волейбольные и набивные, гимнастические снаряды, маты, скакалки.

Кружок «Настольный теннис» ведет педагог Трунова О.А., занятия проходят по расписанию. Настольный теннис - спортивная, интересная и увлекательная игра. Цели кружка: формирование устойчивого интереса у детей к игре настольный теннис; научить основным правилам игры; развитие ловкости, быстроты реакции, выносливости, глазомера. На занятиях кружка происходят стремительные атаки, молниеносные завершающие удары, неожиданные тактические комбинации, осуществленные в доли секунды, представляют собой захватывающие спортивное зрелище и вызывают огромный интерес у детей. Эмоциональность игры, непринужденные передвижения, - все это привлекает в игре в настольный теннис, а педагог Трунова О.А. умеет поддержать на своих занятиях. Юноши с большим удовольствием посещают этот кружок, выполняют все задания руководителя.

В объединении «Спортивно-патриотический клуб» через программы, основанные на неформальных, конкурсных, игровых формах работы и ритуалах, педагогом Перьковым Е.Ю., реализовывались такие задачи, как:

- развитие общей культуры человека
- воспитание доброты, милосердия, взаимоуважения
- развитие инициативы, самостоятельности, коллективизма
- воспитание гражданственности, любви к родному краю
- изучение ратной истории России, воспитание готовности к воинской службе.

Кружок «Мир вокального искусства» проводится руководителем Прокопенко В.В. На своих занятиях развиваются творческие способности детей, познавательную активность детей, культуру и технику речи; формирует основы вокальной культуры, воспитывает культуру деятельности, формирует навыки сотрудничества.

Кружок «Вокальный ансамбль» проводится руководителем Алтуниным В.И. Кружок посещают девочки среднего и старшего школьного возраста. На занятиях

кружка «Вокальный ансамбль» формируются основы вокальной культуры, проходит подготовка концертных номеров на предстоящие выступления в школе, Доме культуры, на конкурсы «Звонкая капель», «Музыкальный калейдоскоп Белгородчины», патриотической песни.

Участники кружка занимают призовые места муниципального и регионального уровней. Свои номера руководитель вместе с детьми представляет перед учениками школы на вечерах, внеклассных мероприятиях.

С большим интересом гимназисты посещают кружок «Ритмика и бальные танцы», который ведет педагог Гончарова Ж.В. по расписанию. Цель кружка: всестороннее развитие ребенка, формирование способностей и качеств личностей, средствами музыки и ритмических движений. Коллектив, посещающий кружок носит название «Студия бального танца «Серпантин».

Педагог Солдатова Н.Г. ведет кружок «Золушка». У воспитанниц, посещающих данное объединение, формируются навыки кройки и шитья, развивается эстетический вкус. Творческие работы обучающихся участвуют в конкурсах муниципального и регионального уровня. Неоднократно девочки становятся победителями конкурсов.

В студии бального танца «Росинка», педагога Е.Н. Кривчиковой, на занятиях обучающиеся постигают азы искусства, учатся слушать музыку, передают настроение музыки в танце. Учебный материал, предусмотренный программой, распределён в определённой последовательности с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей. Постепенно, от занятия к занятию, усложняется учебный материал: движения, ритмика, пластика и т.д. Поначалу педагог заинтересовывает ребёнка, развивает желание заниматься в коллективе и только потом переходит к целенаправленному формированию исполнительских умений и навыков. Для выработки бальных танцевальных упражнений, в овладении основами техники танца, использует на занятиях: коллективные танцы, массовые танцы, ритмические упражнения; создание собственных танцевальных элементов.

В гимназии помимо кружков творческой направленности действуют и кружки технической направленности. Это «В мире творчества», руководитель Никулина А.Н. и «Техническое творчество. Умелые руки», руководитель Сериков П.И.

Эти кружки самые деятельные и самые посещаемые. Поделки воспитанников постоянно выставляются на районных выставках и ярмарках.

Учащиеся кружка принимают активное участие в концертной деятельности, в гимназических мероприятиях, участвуют в районных конкурсах.

В гимназии работает кружок «Юный исследователь» под руководством Давыдовой Л.М. Цель - формирование знаний, умений и навыков самостоятельной экспериментальной и исследовательской деятельности, развитие индивидуальности творческого потенциала ученика. Педагог позволяет учащимся приобрести умение проводить научный поиск, навыки аналитической деятельности и работы с научной литературой. нацелены на всестороннее

развитие способностей обучающихся, формирование личности, совершенствование навыков культуры общения, привитие навыков самостоятельной работы с литературой и документами, применение теоретических знаний в новых условиях, что позволит повысить качество образования.

ФотоСтудией руководит педагог Киселёва Л.Н. Дети с интересом посещают объединение, в котором прививается техническое умение обращения с фото и видео оборудованием. Воспитанники делают фотозэскизы и фотокомпозиции по личным ситуациям и впечатлениям.

Работы воспитанников участвуют в выставках и конкурсах. Обучающиеся в студии являются победителями и призёрами творческих фотоконкурсов районного и регионального уровней.

Кружком «Шахматы» руководит педагог Алтунин В.И. Этот кружок посещают обучающиеся с математическим складом ума и логическим мышлением. Программа реализуется в соответствии с календарно-тематическим планированием. Занятия проводятся в соответствии с расписанием.

Кружки «Креатив» и «Фантазия» ведёт педагог Семенова И.П. Через систему занятий педагог реализует программу декоративно-прикладного творчества. На занятиях девочки создают композиции и креативные поделки с использованием природного материала. В процессе обучения у воспитанниц формируется эстетический вкус и творческие навыки воплощения идеи теоретической в материальную.

Педагог Воронова Л.В. ведёт объединения «Дружные спицы» и «Волшебный клубок». В ходе занятий педагог реализует программы по вязанию. Дети с интересом посещают занятия. Группы детей разновозрастные. Программы составлены с учетом возрастных особенностей детей.

Одним из самых популярных объединений дополнительного образования в гимназии является Изостудия «Кисточка», руководит которой Малахова Я.И. Педагог работает в нескольких разновозрастных группах. Программа реализуется в соответствии с календарно-тематическим планированием. Воспитанники участвуют в творческих выставках и конкурсах.

Педагог Борзых И.В. ведёт объединение «Красота своими руками». Образовательная деятельность в этих объединениях осуществляется по программам, в которых были учтены специфические особенности кружковых занятий, обозначены ступени освоения умений и навыков воспитанников, предусмотрено время для индивидуальной работы с одаренными детьми, а также с детьми-инвалидами. Творческие работы воспитанниц данных объединений не раз становились победителями и призерами районного конкурса театров и студий мод «Гармония», конкурсов декоративно-прикладного направления.

В течение учебного года в гимназии была продумана система внеклассной работы педагогического коллектива гимназии, направленная на формирование положительного нравственного облика гимназиста, развитие его

интеллектуальных и творческих способностей, развитие эстетического вкуса и положительной адекватной самооценки.

Направленность мероприятий	Название Мероприятий	Возраст участников	Количество учащихся, принявших участие.
Духовно-нравственное воспитание	Встречи со служителями Храма святых апостолов Петра и Павла	1-11 классы	100%
	Благотворительные акции	1-11 классы	100%
	Акция «Ветеран», «Свеча памяти»	1-11 классы	100%
	Тематические классные часы (1 раз в месяц)	1-11 классы	100%
	Конкурс «Класс года»	1-11 классы	100%
	Конкурс «За культуру поведения и образцовый порядок»	1-11 классы	100%
Патриотическое воспитание	Экскурсии по памятным местам Белгородчины, по маршрутам сельского туризма	1-11 классы	100%
	Встречи с участниками боевых действий в Афганистане, Чечне.	9-11 классы	25%
	Встречи с интересными людьми Прохоровки	1-11 классы	100%
	Конкурсы творческих работ по различным направлениям	1-11 классы	50%
	Конкурс «Вдохновение»	5-11 классы	100%
Воспитание необходимости в здоровом образе жизни	Декада «Безопасное колесо»	1-11 классы	100%
	Спортивные соревнования. Дни здоровья.	1-11 классы	100%
	Тематические классные часы «Здоровый образ жизни» (1 раз в четверть)	1-11 классы	100%

	Конкурс рисунков и плакатов «За здоровый образ жизни»	1-11 классы	100%
	Конкурс плакатов «Нет наркотикам»	5-11 классы	100%
	Однодневные и многодневные походы	1-11 классы	100%
	Выставки рисунков и декоративно-прикладного творчества (1 раз в четверть)	1-11 классы	100%
	Творческие отчеты кружков.	5-11 классы	100%
	Книжнина неделя	1-8 классы	75%
	Конкурсы стенгазет	1-11 классы	100%
	Вечера для старшеклассников	9-11 классы	100%
	День музея (1 раз в четверть)	2-11 классы	100%
	День кино (1 раз в четверть)	5-11 классы	100%
	День театра (1 раз в четверть)	2-11 классы	100%
Экологическое воспитание	Выставка поделок «Дары осени»	1-11 классы	100%
	Праздник «День птиц»	1-8 классы	54%
Трудовое воспитание	Экологические акции по уборке территории (1 раз в месяц)	3-11 классы	80%
	Экскурсии на предприятия посёлка	4-11 классы	85%
	Конкурс «Защита профессии»	9-11 классы	30%
	Организация дежурства в кабинетах и по гимназии	1-11 классы	100%
Участие в самоуправлен	Заседание Большого совета ДПО «Славянка»	1-11 классы	100%

ии	Рейды по проверке состояния учебников, сменной обуви, гимназической формы (1 раз в полугодие).	1-11 классы	100%
	Заседания ученического совета	5-11 классы	80%
	Выпуск гимназических газет.	1-11 классы	100%
	Организация коллективных творческих дел	1-11 классы	100%

Анализируя проделанную работу за 2022-2023 учебный год, можно сказать, что поставленных целей добились в полной мере. Прделанная работа способствовала формированию коллективов классов, интеллектуальному (участие в конкурсах разного уровня), нравственному и физическому становлению личности, созданию условий для развития индивидуальных и творческих способностей, прививали навыки культуры общения, обогащали знания ребят. Обучающиеся в классах охвачены поручениями с учетом их интересов. Мы видим, что наибольшее количество общегимназических мероприятий было направлено на формирование художественно-эстетического вкуса обучающихся. В то же время недостаточно внимания уделялось работе по таким направлениям, как экологическое и трудовое воспитание. Положительным можно считать опыт работы учителей начальных классов по формированию классных коллективов. Дети этих классов характеризуются высоким уровнем гимназической адаптации, познавательного интереса и высоким уровнем обученности. Мы видим, что наибольшее количество общегимназических мероприятий было направлено на формирование художественно-эстетического вкуса обучающихся. В то же время недостаточно внимания уделялось работе по таким направлениям, как экологическое и трудовое воспитание. Концепция воспитательной работы способствовала повышению эффективности взаимодействия участников образовательных отношений в условиях динамично развивающейся образовательной среды п. Прохоровка, а также развитию школьных традиций, создавая благоприятные условия для всестороннего развития личности обучающихся. Заместителем директора весь период проводился мониторинг воспитательного процесса с использованием его результатов в полном объеме при анализе воспитательной работы, планировании на новый учебный год, ее коррекции в течение года. Положительным можно считать опыт работы учителей начальных классов по формированию классных коллективов. Дети этих классов характеризуются высоким уровнем гимназической адаптации, познавательного интереса и высоким уровнем обученности.

Но выделяется проблема: недостаточно ведется работа по распространению передового педагогического опыта классных руководителей гимназии. Поэтому выделяется ряд задач на следующий учебный год:

- ✓ продолжать работу по повышению качества знаний в классах, формированию ценностных ориентаций учащихся, определенного отношения к миру и событиям в нем;
- ✓ продолжить участие в конкурсном и олимпиадном движении;
- ✓ продолжить работу по привлечению родителей в жизни класса и школы;
- ✓ продолжить работу по формированию у обучающихся гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина; продолжить создание условий для формирования нравственных ценностей и ведущих жизненных ориентиров;
- ✓ совершенствовать оздоровительную работу с обучающимися, прививать навыки здорового образа жизни, развивать коммуникативные навыки, формировать методы безконфликтного общения;
- ✓ поддерживать творческую активность обучающихся во всех сферах деятельности; активизировать ученическое самоуправление;
- ✓ классным руководителям создавать условия для развития общешкольного коллектива; совершенствовать систему семейного воспитания, повышать ответственность родителей за воспитание и обучение детей.
- ✓ активизировать внеклассную работу по трудовому и экологическому воспитанию;
- ✓ расширить формы и методы организации духовно-нравственного воспитания; продолжить работу по формированию системы ученического самоуправления;
- ✓ Активизировать работу по распространению передового педагогического опыта по воспитанию учащихся в классных коллективах через постоянно действующий методический семинар.
- ✓ Разработать систему мониторинга эффективности воспитательной работы классного руководителя.

Анализ конечных результатов деятельности

Проблема: недостаточно ведется работа по распространению передового педагогического опыта классных руководителей гимназии.

Задачи:

Активизировать работу по распространению передового педагогического опыта по воспитанию учащихся в классных коллективах через постоянно действующий методический семинар.

В 2021 году воспитательная работа в классах осуществлялась в соответствии с целями и задачами гимназии на этот год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. Эта работа была направлена на достижение уставных целей, на выполнение задач, соответствующих реализуемому этапу развития

образовательной системы гимназии, и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса, основной задачей которого является формирование гармонично развитой личности и воспитание гражданина.

Реализация поставленных задач осуществлялась в гимназии активным взаимодействием всех участников образовательного процесса: педколлектива, органов ученического самоуправления, трудового «Славяночка», детской патриотической организацией «Славянка», педагогов дополнительного образования, родителей.

На основе выдвинутых задач были скорректированы воспитательные системы классов и программы реализации, составлены воспитательные планы, планы работы МО классных руководителей, социально-психологической службы, классных руководителей, учебно-воспитательных объединений, органов ученического самоуправления, педагогов дополнительного образования.

Воспитательная система охватывала весь воспитательный процесс, интегрируя учебные занятия и внеурочную жизнь учащихся, разнообразную деятельность и межролевое и межличностное общение.

В основе её лежит совместная творческая деятельность учащихся и педагогов по различным направлениям: учебно-познавательному, культурно-просветительскому, общественно-патриотическому и лекционно-образовательному для родителей.

Организация и проведение воспитательных мероприятий осуществлялись исходя из интересов, интеллектуальных и физических возможностей гимназистов. Во всех проводимых делах внутри гимназии и вне её главным приоритетом являлось участие каждого учащегося, что способствует развитию творческих способностей и раскрытию талантов гимназистов.

Разделы плана воспитательной работы выполнены в полном объеме. Содержание общегимназических дел было направлено на самореализацию учащихся, развитие творческих способностей, формирование общечеловеческих ценностей.

Мероприятия охватывали несколько направлений воспитательного процесса, форм проведения их различны.

Доброй традицией стало ежегодное проведение:

- линейки, посвященной «Первому звонку», «Последнему звонку», Выпускного вечера, которые стали праздником не только для гимназии, но и для поселка;
- эмоциональной насыщенностью окрашены проводимые конкурсы, фестивали, спортивные состязания. Цель этих мероприятий – стимулировать развитие самоуправленческих начал, эстетического вкуса, творческих способностей, формировать чувство ответственности за коллектив и дружеской поддержки (Зарница, посвященная Дню Защитника Отечества, конкурс «Вдохновение», легкоатлетический кросс «Золотая осень», День туриста).

1. 8.Условия реализации основных образовательных программ гимназии.

Педагогические кадры.

Педагогический коллектив ОУ, в целом, характеризует профессиональная компетентность, достаточно высокий творческий потенциал, интерес к новому и желание самосовершенствоваться. 72% педагогов имеют высшую квалификационную категорию, два имеют звание «Заслуженный учитель РФ», 28 педагогов награждены отраслевыми наградами «Отличник народного просвещения», «Почётный работник общего образования РФ». Учителя ОУ успешно участвуют в профессиональных конкурсах, публикуют свои работы в педагогических изданиях, принимают активное участие в работе Интернет-сообществ.

Комплектование ОУ педагогическими кадрами

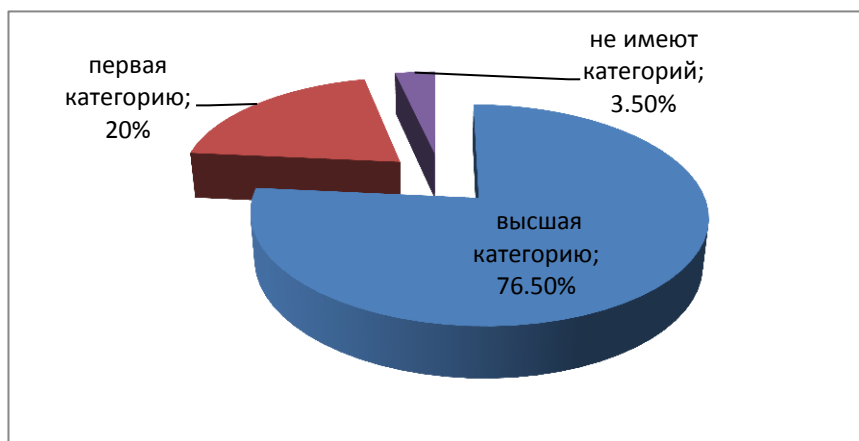
Основные показатели	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
Образовательный уровень педагогического состава (чел., %):			
- доктора и кандидаты наук	1	1	1
- высшее образование	81; 94%	82; 96,5%	82; 97,8%
-среднее специальное образование	5; 6%	3; 3,5%	2;2,2%
- общее образование	-	-	-



Квалификация педагогического состава

1	Квалификационные характеристики педагогического состава (чел., %) имеют:	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
	- высшую категорию	63;78%	62; 72%	63;75%
	- первую категорию	13;16%	15; 18%	17;20%
	-соответствие занимаемой должности			1;1%
	-не имеют категорий	5;6%	9; 10%	3;4%

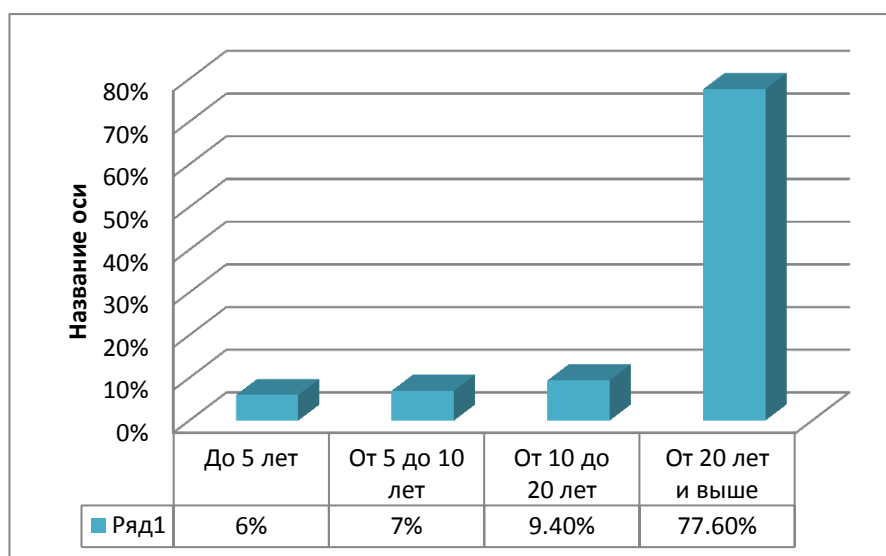
2	Количество учителей, имеющих:			
	- почетное звание «Заслуженный учитель РФ»	2	2	2
	- отраслевые награды	39	36	34
	- государственные награды и премии	1	1	1



В ОУ сохраняется стабильный образовательный уровень педагогов; преимущественное большинство педагогических и руководящих работников имеют высшее педагогическое образование.

Данные по стажу

Год	Стаж работы		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023
До 5 лет	7(8,6%)	6 (7%)	4
От 5 до 10 лет	2(2,4%)	5 (6%)	9
От 10 до 20 лет	6(7,4%)	8 (9%)	6
От 20 лет и выше	66(81,4%)	68 (78%)	65



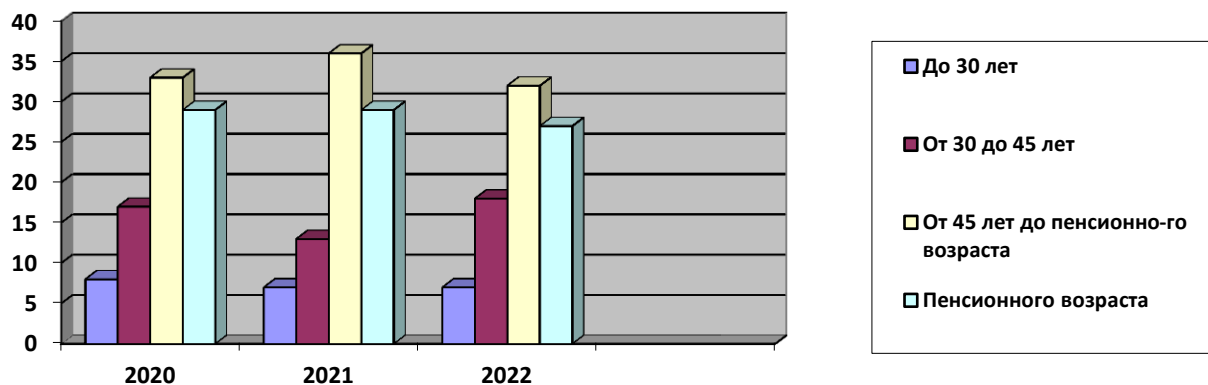
Педагогический стаж: до 5 лет – 5 (6%).
 5-10 лет – 6 (7%)
 10-20лет – 7 (9,4 %),
 свыше 20 лет – 66 чел. (77,6 %).

Данные по стажу дают возможность сделать вывод о том, что большинство педагогических работников ОУ имеют достаточно большой стаж и опыт педагогической деятельности, что способствует качественной организации учебно-воспитательного процесса в ОУ.

Среди качественных характеристик педагогического коллектива также можно отметить наличие у педагогов опыта экспериментальной деятельности, опыта проведения научно – практических семинаров районного и областного уровней, опыта использования современных образовательных технологий.

Данные по возрасту

Возраст	2020/2021	2021/2022	2022/2023
До 30 лет	8 (9,2%)	7(8,2%)	7(8,3%)
От 30 до 45 лет	17 (19,5%)	13(15,3%)	18(21,4%)
От 45 лет до пенсионного возраста	33 (37,9%)	36(42,4%)	32(38%)
Пенсионного возраста	29 (33,4%)	29(34,1%)	27(32%)



Средний возраст членов педколлектива составляет 47 лет.

Кол-во женщин-69 (85%) средний возраст -46 лет.

Кол-во мужчин-12 (14%), средний возраст -48 лет.

Постоянно повышается уровень профессиональной компетентности педагогического коллектива, его творческий рост, который обеспечивается через организацию работы педагогов по овладению достижениями психолого-педагогической науки, постоянным стимулированием их самообразования.

Для учителей гимназии стали традиционными отобранные и отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед гимназией.

Формы методической работы:

- педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения;
- предметные недели;
- творческие отчеты учителей;
- педагогический мониторинг;
- аттестация учителей;
- консультации, анкетирование;
- самообразование;
- теоретические семинары, педагогические чтения (доклады, сообщения);
- семинары-практикумы (сообщения с рассказом фрагментов уроков, классных часов, внеклассных, внешкольных мероприятий);
- обсуждение современных новейших методик, технологий, достижений психолого-педагогической науки;
- обсуждение отдельных открытых, взаимопосещенных уроков;
- обсуждение «срезов знаний», вопросов для тестирования и анкетирования обучающихся;

- разнообразные выставки, рефераты, разработки уроков, выставки лучших продуктов творчества детей и т.д.;
- обсуждение актуального педагогического опыта, его распространение и внедрение;

Поставленные задачи в основном выполнены, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации гимназии по созданию условий для участников образовательного процесса;
 - анализ выполнения принятых управленческих решений;
 - выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности;
- сложившаяся система методической работы.

Однако организовать работу ресурсного центра в нужной степени пока не удалось, в новом учебном году необходимо совершенствовать работу в данном направлении.

В соответствии с поставленными задачами, методическая работа осуществлялась через следующие **мероприятия**:

Аттестация педагогических работников.

Аттестация педагогических работников ОУ в 2022/2023 учебном году проводилась в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных учреждений и на основании личных заявлений.

В гимназии были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК. Был проведен обучающий семинар для аттестующихся педагогов по проведению тестирования и заполнению электронного портфолио. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации.

Заявлений на аттестацию было подано 38, все 38 педагогов успешно прошли аттестацию в соответствии с заявленной категорией: высшая кв. категория -32 чел., первая -6 чел.

**Результаты участия учителей
в фестивалях, конкурсах, смотрах разных уровней:**

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области – дипломант Всероссийского заочного конкурса на лучшее представление музея на портале школьных музеев Российской Федерации «История России в школьных музеях».

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области – дипломант областного смотра-конкурса музеев образовательных организаций Белгородской области.

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области награждена Благодарностью за активное участие и проведение Всероссийского географического диктанта.

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области награждена Благодарностью за активное участие и проведение Всероссийского экологического диктанта.

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области заняла первое место в региональном этапе Всероссийского конкурса на лучший «Снежный городок Эколят».

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области награждена Благодарственным письмом Международного союза неправительственных организаций за помощь в проведении международного фестиваля «Истории великой Победы в жизни каждой семьи».

Коллектив МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области занял 3-е место в областной выставки-конкурсе «Цветы как признание...».

Коллектив МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области за подготовку победителя районного конкурса «Учитель года 2020» сертификатом на 200тысяч рублей.

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области награждена Грамотой управления образования администрации Прохоровского района за 1 место в районном конкурсе «Зимняя сказка» среди общеобразовательных учреждений Прохоровского района.

Коллектив МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области занял 1 место в районной выставке цветочных композиций августовской конференции.

Коллектив МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области занял 1-е место в районной выставки-конкурсе «Цветы как признание...».

Команда МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области заняла 2 место в районном туристическом слете работников сферы образования (конкурс «Ориентирование на местности»).

Команда МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области заняла 1 место в легкоатлетической эстафете среди трудовых коллективов Прохоровского района.

Коллектив МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области занял 2 место в районной акции «Сдай макулатуру – спаси дерево».

Личный зачет. Муниципальный уровень

№	Ф.И.О. педагога	Название конкурса	Результат участия
1	Звягинцева С.С.	Районный фотоконкурс «Чарующие мгновения зимы», номинация «Зимние узоры», среди педагогических работников	2 место
2	Овчарова А.Л.	Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства для учителей иностранного языка «Слэм-урок иностранного языка»	1 место
3	Левшина О.С.	Муниципальный этап конкурса учителей предметной области «Искусство» в номинации «Открытый урок изобразительного искусства»	1 место
4	Шутенко В.А	Районный конкурс методических разработок в помощь организаторам технического творчества	1 место
5	Шутенко А.В.	Районный конкурс методических разработок в помощь организаторам технического творчества	2 место
6	Глазунова Л.Ю.	Районный творческий конкурс по иностранным языкам «Новогодний вернисаж», номинация Методическая разработка урока иностранного языка»	2 место
7	Сулова Н.М.	Районный творческий конкурс по иностранным языкам «Новогодний вернисаж», номинация Методическая разработка урока иностранного языка»	3 место
8	Санина О.Д.	Муниципальный этап регионального конкурса сочинений «Что такое экзамены и для чего они нужны»	2 место

9	Звягинцева С.С.	Муниципальный этап регионального конкурса сочинений «Что такое экзамены и для чего они нужны»	3 место
10	Глазунова Л.Ю. Трунова О.А.	Районный смотр-конкурс музеев образовательных организаций. Номинация «Поисково- собираТЕЛЬная деятельность»	1 место
11	Глазунова Л.Ю. Трунова О.А.	Районный смотр-конкурс музеев образовательных организаций. Номинация «Экспозиционно- выставочная деятельность»	1 место
12	Глазунова Л.Ю.	Районный смотр-конкурс музеев образовательных организаций. Номинация «Образовательная деятельность»	1 место
13	Герасимлова Л.Я.	Районный смотр-конкурс музеев образовательных организаций. Номинация «Образовательная деятельность»	3 место
14	Герасимова Л.Я. Волуйская Н.Е.	Конкурс методических разработок «Уроки доброты» в номинации «Классный час»	1 место
15	Звягинцева С.С.	Конкурс методических разработок «Уроки доброты» в номинации «Классный час»	2 место
16	Чеботарёва Е.А.	Конкурс методических разработок «Уроки доброты» в номинации «Классный час»	3 место
17	Перькова А.А.	Районный конкурс «Слава нашим героям!», номинация «Педагогические работники»	1 место
18	Перькова А.А.	Районный конкурс «Мой любимый питомец», номинация «Методические разработки мероприятий»	2 место
19	Герасимова Л.Я. Волуйская Н.Е.	Районная выставка-конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия», номинация «Авторская работа педагога»	3 место
20	Солдатова Н.Г.	47 лыжный кросс, посвященный памяти 600 заживо сожженных	1 место

		советских военнопленных, среди команд трудовых коллективов	
21	Солдатова Н.Г.	47 лыжный кросс, посвященный памяти 600 заживо сожженных советских военнопленных, среди команд городских и сельских поселений	1 место
22	Перькова А.А.	Районный фотоконкурс «Краски осени», номинация «Осенний портрет», среди педагогических работников	3 место
23	Борзых И.В.	Районный фотоконкурс «Краски осени», номинация «Осенний пейзаж», среди педагогических работников	3 место
24	Кривчикова Е.Н.	Районный фотоконкурс «Краски осени», номинация «Осенний пейзаж», среди педагогических работников	3 место
25.	Солдатова Н.Г.	Районный фотоконкурс «Чарующие мгновения зимы», номинация «Красота окружающего мира», среди педагогических работников	3 место
26	Солдатова Н.Г.	Районный фотоконкурс «Чарующие мгновения зимы», номинация «Зимние узоры», среди педагогических работников	2 место

Региональный уровень

№	Участник	Название конкурса	Результат участия
1	Коробейникова М.А.	Межмуниципальный конкурс профессионального мастерства педагогически работников образовательных организаций Белгородской области «Педагогический калейдоскоп»	Победитель
2	Чеботарёва Е.А.	Межмуниципальный конкурс профессионального мастерства педагогически работников образовательных организаций	Призер

		Белгородской области «Педагогический калейдоскоп»	
3	Глазунова Л.Ю.	Областной конкурс на присвоение звания советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	1 место
4	Солдатова Н.Г.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
5	Волуйская Н.Е.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
6	Бобринева Т.М.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
7	Селезнева Т.В.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
8	Шутенко В.А.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
9	Шутенко А.В.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
10	Горянская В.Н.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
11	Скандакова З.А.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
12	Кашникова Н.Н.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
13	Рындин Р.Г.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
14	Гончарова Е.М.	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер
15	Шутенко А.В. (зам. директора)	Региональная заочная интернет- олимпиада для педагогических работников «Педагог XXI века»	призер

16	Максименко П.А.	Региональный заочный конкурс «На пути к школе здоровья»	2 место
17	Шутенко В.А.	Региональный фотоконкурс «Профсоюзный фотофакт-2022»	лауреат
18	Звягинцева С.С.	Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»	Грамота за деловое сотрудничество в организации и проведении конкурсов по пожарной безопасности и тематически мероприятий с детьми
19	Сериков П.И.	Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»	Грамота за деловое сотрудничество в организации и проведении конкурсов по пожарной безопасности и тематически мероприятий с детьми
20	Семенова И.П.	Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»	Грамота за деловое сотрудничество в организации и проведении конкурсов по пожарной безопасности и тематически мероприятий с детьми
21	Санина О.Д.	За трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу	Благодарность начальника департамента образования Белгородской области

22	Перькова А.А.	За подготовку призёра регионального конкурса «Юный блогер Белогорья»	Диплом департамента образования Белгородской области
----	---------------	--	--

Всероссийский и международный уровень

№	Ф.И.О. педагога	Название конкурса	Результат участия
1	Пономарёва О.А.	Экодиктант-2022	Благодарность за продвижение эколого-просветительских инициатив
2	Севостьянова Т.В.	Экодиктант-2022	Благодарность за активное участие в подготовке и проведении
3	Глазунова Л.Ю.	Всероссийский заочный конкурс на лучшее представление музея на портале школьных музеев Российской Федерации «История России в школьных музеях»	Дипломант
4	Трунова О.А.	Всероссийский заочный конкурс на лучшее представление музея на портале школьных музеев Российской Федерации «История России в школьных музеях»	Дипломант
5	Мишурин А.А.	Всероссийский заочный конкурс на лучшее представление музея на портале школьных музеев Российской Федерации «История России в школьных музеях»	Дипломант
6	Севостьянова Т.В.	Всероссийский географический диктант	Благодарность за активное участие в подготовке и проведении
7	Семенова И.П.	Заключительный этап Российской психолого-педагогической олимпиады	Сертификат за подготовку участника

		школьников им. К,Д. Ушинского	
8	Звягинцева С.С.	Международный фестиваль «Истории великой Победы в жизни каждой семьи»	Сертификат участника
9	Катаева Т.А.	Всероссийский конкурс «Лучшая методическая разработка с использованием современных образовательных технологий и методик»	Диплом 1 степени

В прошедшем учебном году в районном конкурсе «Учитель года - 2022» принял участие один педагог – Перькова А.А., учитель начальных классов. Результат участия - победитель районного конкурса «Учитель года -2022».

Победители, лауреаты, дипломанты и участники конкурса «Учитель года» представлены в таблице:

Год	Ф.И.О. учителя	Итоги участия
2012-2013	Чурсина О.М. учитель начальных классов Бобринев А.И. учитель физики Дегтярева Е.А. педагог дополнительного образования	Победитель районного конкурса «Учитель года-2013» Лауреат районного конкурса «Учитель года-2013» Лауреат районного конкурса «Учитель года-2013»
2013-2014	Волобуева Р.В. учитель иностранного языка Алексеева Л.В. учитель начальных классов	Победитель районного конкурса «Учитель года-2014» Лауреат районного конкурса «Учитель года-2014»
2014-2015	Чеботарева Е. А. учитель начальных классов Селезнева Т.В. учитель математики Пуляева Л.М. учитель начальных классов	Победитель районного конкурса «Учитель года-2015» Участник районного конкурса «Учитель года-2015» Участник районного конкурса «Учитель года-2015»
2015-2016	Гринева Е.Н., учитель иностранного языка Вялых Е.С., учитель начальных классов	Победитель районного конкурса «Учитель года-2016» Участник районного конкурса «Учитель года-2016»

2016-2017	Катаева Т.А., учитель иностранного языка Рябикова Н.Н., учитель начальных классов	Победитель районного конкурса «Учитель года-2017» Участник районного конкурса «Учитель года-2017»
2017-2018	Пуляева Е.И., учитель химии; Кузнецова И.В., учитель начальных классов	Победитель районного конкурса «Учитель года-2018» Лауреат районного конкурса «Учитель года-2018»
2018-2020	Козлова Г.А., учитель географии	Дипломант районного конкурса «Учитель года-2020»
2020-2020	Погорелова А.В., учитель иностранного языка	Победитель районного конкурса «Учитель года-2020»
2020-2021	Стрельникова Т.А., учитель иностранного языка	Победитель районного конкурса «Учитель года-2021»
2021-2022	Перькова А.А., учитель начальных классов	Победитель районного конкурса «Учитель года-2022»

В соответствии с приказом ОГАОУ ДПО «БелИРО» от 16.08.2021г. №840-ОД «О региональном банке педагогических работников Белгородской области, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности», 7 педагогов гимназии вошли в региональный банк данных педагогических работников Белгородской области, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности.

№ п/п	ФИО полностью	Место работы, должность	Стаж работы	Квалификационная категория	Преподаваемый предмет
1.	Шутенко Виктор Анатольевич	МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохороского района Белгородской области	37лет	высшая	информатика
2.	Шутенко Антонина Васильевна	МБОУ «Прохоровская гимназия»	37 лет	высшая	информатика

		Прохороского района Белгородской области			
3.	Катаева Татьяна Анатольевна	МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохороского района Белгородской области	27 лет	высшая	иностранн ый язык
4.	Селюкова Виктория Николаевна	МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохороского района Белгородской области	32 года	высшая	история и обществозна ние
5.	Пуляева Елена Ивановна	МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохороского района Белгородской области	26 лет	высшая	химия
6.	Севостьянова Татьяна Валентиновна	МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохороского района Белгородской области	27 лет	высшая	химия
7	Рындин Роман Геннадьевич	МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохороского района Белгородской области	5 лет	первая	физика

Директор Пономарёва О.А. стала победителем XV Всероссийского конкурса деловых женщин «УСПЕХ» в номинации «Лучшая организация, возглавляемая женщиной» и во всероссийском дистанционном конкурсе «Моя педагогическая инициатива».

Выводы: В 2021/2023 учебном году имеется победитель муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022». Актуальный педагогический опыт Перьковой А.А., победителя конкурса «Учитель года -2022» занесен в муниципальный банк АПО.

В 2021-2023 учебном году удалось остановить снижение количества участников конкурсов педагогов, с ним же и количество победителей, призеров, лауреатов среди педагогических работников гимназии. Следует продолжать работу с целью повышения уровня мастерства педагогов и в следующем году это направление должно оставаться приоритетным.

• **Повышения квалификации педагогических кадров**

Педагогические работники гимназии в 2022-2023 учебном году прошли обучение на курсах в Белгородском институте развития образования в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, условий внедрения ФГОС.

№п/п	Ф.И.О.	Вид курсов	Название курсов
1	Гринёва Екатерина Николаевна	72ч	17 по 28 января 2023года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей для детей с ОВЗ»
2	Катаева Татьяна Анатольевна	72ч	с 17 по 28 января 2023года «Преподавание иностранного языка в условиях реализации ФГОС»
3	Зубко Мария Никитична	72ч	с 17 по 28 января 2023года «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС общего образования»
4	Кудриков Олег Геннадьевич	24ч	с 25 по 27 января 2023года «Организация работы педагога по обучению плаванию детей дошкольного и школьного возраста»
5	Кузубов Анатолий Иванович	24ч	с 25 по 27 января 2023года «Организация работы педагога по обучению плаванию детей дошкольного и школьного возраста»
6	Халюта Наталья Викторовна	72ч	04, 22 по 29 апреля 2023года «Построение индивидуальной образовательной траектории в соответствии с требованиями ФГОС ОО(72 часа)»
7	Сибиркина Галина Васильевна	24ч	04, 22 по 29 апреля 2023года «Построение индивидуальной образовательной траектории в соответствии с требованиями ФГОС ОО(72 часа)»

8	Никулина Анна Никитична	72ч	04, 22 по 29 апреля 2023года « Проектные решения в образовании от ученического проекта до проектного управления организацией (для учителей технологии, 72 часа)»
9	Малахова Яна Ивановна	72ч	с 15 ноября по 10 декабря 2021 года «Формирование и развитие профессиональных компетенций педагога дополнительного образования детей (72 часа)»
10	Цацорина Елена Ивановна	72ч	с 8 ноября по 3 декабря 2021 года «Формирование цифровой образовательной среды: электронные образовательные ресурсы, дистанционное обучение, цифровая безопасность (для руководителей и заместителей руководителей ОО (72 часа)
11	Скандакова Зинаида Алексеевна	36ч	с 8 по 19 ноября 2021 года «Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ»
12	Чурсина Галина Леонидовна	72ч	с 8 ноября по 3 декабря 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ»
13	Суслова Надежда Михайловна	72ч	с 15 ноября по 10 декабря 2021 года «Преподавание иностранного языка в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта»
14	Глазунова Лариса Юрьевна	72ч	с 15 ноября по 10 декабря 2021 года «Преподавание иностранного языка в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта»
15	Гончарова Екатерина Михайловна	72ч	с 15 ноября по 10 декабря 2021 года Реализация требований ФГОС в преподавании математики на уровне основного и среднего общего образования»
16	Семенова Ирина Павловна	72ч	с 22 ноября по 17 декабря 2021 года «Актуальные вопросы психологического сопровождения образовательного процесса в ОО»
17	Чертовская Ольга Алексеевна	72ч	с 22 ноября по 17 декабря 2021 года «Теория и методика преподавания православной культуры в ОУ в условиях реализации ФГОС»
18	Рындин Роман Геннадьевич	72ч	с 22 ноября по 17 декабря 2021 года «Реализация требований ФГОС в преподавании астрономии в средней школе»

19	Солдатова Наталья Григорьевна	72ч	с 22 ноября по 17 декабря 2021 года «Преподавание технологии в основной и средней школе в соответствии с требованиями ФГОС и Концепцией развития технологического образования в РФ»
20	Катаева Татьяна Анатольевна	72ч	с 6 по 17 декабря 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей для детей с ОВЗ (72 часа)»
21	Дахова Любовь Михайловна	72ч	с 6 по 17 декабря 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей для детей с ОВЗ (72 часа)»
22	Селюкова Виктория Николаевна	72ч	с 6 по 10 декабря 2021 года «Преподавание истории и обществознания в условиях реализации ФГОС среднего общего образования»
23	Чертовская Ольга Алексеевна	72ч	с 19 по 29 апреля 2023года «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся»
24	Сериков Павел Иванович	40ч	с 7 по 18 февраля 2023года «Совершенствование профессиональных компетенций учителей технологии в условиях реализации предметной Компетенции»
25	Доманов Руслан Владимирович	24ч	с 8 по 10 февраля 2023года « Организация работы педагога по обучению плаванию детей дошкольного и школьного возраста»
26	Лисовец Илья Алексеевич	24ч	с 8 по 10 февраля 2023года « Организация работы педагога по обучению плаванию детей дошкольного и школьного возраста»
27	Кузубов Анатолий Иванович	54ч	с 14 по 22 февраля 2023года «Современные образовательные технологии физического воспитания школьников в условиях реализации ФГОС»
28	Кривчикова Елена Николаевна	54ч	с 14.02.2022-02.03.2022. «Педагог дополнительного образования: инструменты профессиональной деятельности»
29	Кузнецова Инна Викторовна	72ч	с 07.02.2022-01.03.2022, ««Проектные решения в образовании - от ученического проекта до проектного управления организацией» (учителя ОРКСЭ и ОДНКНР)
30	Даова Раиса Митрофановна	72ч	с 07.02.2022-01.03.2022, ««Проектные решения в образовании - от ученического проекта до

			проектного управления организацией» (учителя ОРКСЭ и ОДНКНР)
31	Бобринева Татьяна Михайловна	72ч	с 20 сентября по 01 октября 2021 года на «Формирование цифровой образовательной среды: электронные образовательные ресурсы, дистанционное обучение, цифровая безопасность (для учителей математики)»
32	Герасимова Лариса Яковлевна	72ч	с 20 сентября по 01 октября 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ»
33	Литвинова Валентина Гавриловна	72ч	с 20 сентября по 01 октября 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ»
34	Герасимова Людмила Ивановна	72ч	с 20 сентября по 01 октября 2021 года «Актуальные вопросы преподавания ОРКСЭ и ОДНКНР в условиях реализации ФГОС»
35	Алиев Руслан Умарович	36ч	с 22 по 25 марта 2023 года «Профессионально-личностное развитие (профессионализация) молодых педагогов»
36	Вялых Елена Станиславовна	36ч	с 21 по 25 марта 2023 года «Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС»
37	Малахова Яна Ивановна	40ч	с 28 марта по 8 апреля 2023 «Методика подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку и литературе»
38	Елисеева Инна Николаевна	36ч	с 11 по 15 октября 2021 года «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся»
39	Елисеева Инна Николаевна	24ч	с 1 по 3 марта 2023 года на «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом основного государственного экзамена (обществознание)
40	Левшина Ольга Сергеевна	72ч	с 4 по 20 октября 2021 года «Проектные решения в образовании - от ученического проекта до проектного управления организацией» (для учителей ИЗО и черчения)
41	Рындин Роман Геннадьевич	72ч	с 11 по 29 октября 2021 года «Реализация требований ФГОС в преподавании математики на уровне основного и среднего общего

			образования»
42	Плотникова Ирина Васильевна	72ч	с 18 по 29 октября 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ»
43	Гринёва Екатерина Михайловна	72ч	с 18 по 29 октября 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ»
44	Маматова Татьяна Васильевна	72ч	с 18 по 29 октября 2021 года «Методическое и организационное сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ»
45	Пуляева Елена Ивановна	24ч	с 21 по 24 февраля 2023 года «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом основного государственного экзамена (химия)»

Выводы: Анализируя состояние работы с педагогическими кадрами в 2021/2023 учебном году, необходимо отметить, что в гимназии сформирован творчески работающий коллектив с хорошим морально-психологическим климатом, который способен решать поставленные перед ним образовательные и воспитательные задачи, направленные на реализацию главной миссии гимназии: создание условий для формирования разносторонней личности, высокообразованной, культурной и конкурентноспособной к дальнейшему получению профессионального образования и успешной социализации в обществе.

Уровень образования и квалификации педагогических работников позволяет реализовывать программы углубленного и профильного изучения предметов, внедрять в образовательный процесс современные технологии преподавания, в том числе в условиях введения ФГОС.

В 2022/2023 учебном году будет продолжена работа с педагогическими кадрами по повышению их профессионального мастерства, контролю и анализу за результатами их педагогического труда, совершенствованию содержания гимназического образования и поисково-исследовательской деятельности в целях повышения эффективности образовательного процесса.

Необходимо продолжить работу по оптимизации кадрового состава гимназии и по повышению квалификационного уровня работников.

- **Работа методического совета гимназии.**

План работы МС подчинен задачам методической работы. За 2022/2023 учебный год план выполнен.

Сроки	Содержание деятельности	Ответственный
Август	Заседание 1	Севостьян

<p>Н о я б р ь</p>	<p>1.Выборы председателя и секретаря МС. 2. Особенности организации школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в учебном году. 3. Утверждение плана и организация работы школьного научного общества. 4. Аттестация педагогов гимназии в учебном году. 5. Апробация по реализации примерных рабочих программ по учебным предметам, входящим в состав примерных основных образовательных программ. 6. Обновление ФГОС 2021года 7. Об открытии медицинского класса</p> <p>Заседание 2 1. Итоги мониторинга за 1-ую четверть. 2. Предварительный (предупреждающий) анализ успеваемости обучающихся 10-11 классов по результатам первой четверти. 3. Отчет о проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. 4. Обобщение опыта педагогических работников гимназии. 5. Подготовка к конкурсу «Учитель года - 2020». 6. Итоги единого методического дня</p> <p>Заседание 3 1. Итоги мониторинга за 1 полугодие. 2.Организация работы по курсовой подготовке и аттестации учителей во 2 полугодие. 3. Анализ результатов муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников. 4. Анализ подготовки обучающихся к ГИА. Выполнение графика дополнительных занятий.</p>	<p>ова Т.В., заместител и директора</p> <p>заместител и директора, руководит ели МО, учителя- предметни ки, психологи</p> <p>заместител и директора, руководит ели МО, администр ация</p>
<p>Март</p>	<p>Заседание 4 1. Качество подготовки к ОГЭ,ЕГЭ. Итоги пробных тестирований. 2. Работа НОО «Олимп». Утверждение тем исследовательских работ на НПК. 3. Итоги участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников. 4. Анализ участия коллектива гимназии в проектах</p>	<p>заместител и директора, руководит ели МО</p>

	различного уровня. 5. О подготовке к промежуточной аттестации обучающихся 2-4,5-8,10 классов, итоговой 9 классов.	
Май	<p style="text-align: center;">Заседание 5</p> 1. Анализ учебно-методической работы школы за прошедший учебный год. Выполнение учебных программ. 2. Итоги работы с одаренными детьми. 3. О проведении промежуточной аттестации обучающихся 2-4,5-8,10 классов, итоговой 9 классов 4. Анализ работы МО. 4. Задачи и план работы МО на следующий учебный год.	администрация, руководители МО

Рекомендации: продолжать совершенствовать систему профессионального сотрудничества через применение новых технологий. Более четко планировать и распределять нагрузку между членами МС.

- **Обобщение актуального педагогического опыта учителей, самообразование.**

У каждого учителя определена индивидуальная тема по самообразованию, которая анализируется через участие педагогов в работе методических объединений, педсоветов, семинаров, творческих отчетах.

Обобщен опыт работы семи педагогов: Лисовца И.А., учителя физической культуры, Звягинцевой С.С., учителя русского языка и литературы, Волуйской Н.Е., учителя технологии, Борзых И.В., социального педагога, учителя технологии, Плотниковой И.В., логопеда, Алтунина В.И. педагога дополнительного образования, Овчаровой А.Л., учителя иностранного языка.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество, должность	Тема АПО	Год внесения в гимназический банк
1	Лисовец И.А., учитель физической культуры	" Подвижные и спортивные игры как средство повышения двигательной активности детей "	2022
2	Звягинцева С.С., учитель русского языка и	" Формирование языковой личности школьника на уроках русского языка и литературы как средство	2022

	литературы	повышения качества знаний "	
3	Волуйская Наталья Егоровна, учитель технологии	«Создание проблемных ситуаций на уроках технологии как средство повышения качества знаний»	2022
4	Борзых И.В., социальный педагог, учитель технологии	«Занятие рукоделием как средство социализации детей с ОВЗ»	2022
5	Плотникова И.В., логопед	" Использование современных инновационных технологий в работе учителя-логопеда с обучающимися с общим недоразвитием речи, как средство формирования положительной мотивации к учебной деятельности "	2022
6	Алтунин В.И., педагог дополнительного образования	" Коллективное музицирование как средство повышения качества музыкального образования "	2022
7	Овчарова А.Л., учитель иностранного языка	«Нестандартные формы урока английского языка как средство повышения качества обучения»	2022

Опыты рассмотрены на заседании методического совета, обобщены и внесены в банк АПО гимназии.

В работе созданного в 2022 году межмуниципального методического центра приняли участие педагоги гимназии. Это Селюкова В.Н., учитель истории и обществознания, Перькова А.А., Чеботарёва Е.А., учителя начальных классов, Солдатов Н.Г., учитель технологии выступили на заседаниях ММО и поделились своим опытом работы.

- **Использование коллективных, групповых и индивидуальных форм повышения профессионального мастерства педагогов гимназии.**

В течение учебного года для учителей были организованы и проведены педагогические чтения, конференции и семинары, тематика которых составлена в соответствии с запросами педагогов и согласно методической теме гимназии.

Педагогические чтения.

Цель: практическое изучение вопросов, являющихся проблемными для педагогов.

	Тема	Сроки	Ответственный
1.	<u>Педчтения</u> «Технология смешанного обучения как средство повышения качества»	январь	Коробейникова М.А.

	образования»		
2	<u>Педчтения</u> «Учимся вместе: новый формат современной школы»	февраль	Киселёва Л.Н.

Тематические семинары, единые методические дни.

Цель: практическое изучение вопросов, являющихся проблемными для педагогов.

	Тема	Сроки	Ответственный
1.	Семинар «Педагогическое мастерство современного классного руководителя»	сентябрь	Шутенко А.В.
2.	Единый методический день «Мастерство каждого учителя качество профессиональной деятельности педагогического коллектива»	март	Севостьянова Т.В.

На базе гимназии в 2021/2023 учебном году проведен областной методический семинар для педагогов Прохоровского района в рамках работы межмуниципального методического центра. В его работе приняли участие лучшие педагоги области. Они поделились своим опытом работы по обучению детей информатики, географии и иностранного языка.

24 декабря 2021 года в гимназии в рамках сетевого взаимодействия состоялось практико-ориентированное мероприятие, направленное на трансляцию опыта работы Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». Место проведения - конференция Zoom. В мероприятии приняли участие педагоги и обучающиеся образовательных школ района. Для них были продемонстрированы фрагменты уроков по образовательным областям «Технология» (учитель Никулина А.Н.), «Информатика» (учитель Шутенко В.А.), «Основы безопасности жизнедеятельности» (учитель Кулабухов А.В.). В роли организатора конференции Zoom наше образовательное учреждение было впервые.

На базе гимназии были созданы площадки и проведены Всероссийские экологический и географический диктанты.

Выводы: используя разнообразные формы методической работы, необходимо продолжать готовить педагогов, способных работать в инновационном режиме с использованием современных технологий, при ведении обновленных ФГОС ОО.

- **Работали педагогические советы.**

Проведено 3 тематических педагогических совета:

Педагогические советы 2022/2023 уч. года

№	СОДЕРЖАНИЕ	СРОК	ОТВЕТСТВЕННЫ
---	------------	------	--------------

<i>n/n</i>		<i>И</i>	<i>Й</i>
1.	1. Педсовет на тему «Причины и пути преодоления низкой успеваемости». 2. Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности школьников.	Ноябрь	Севостьянова Т.В. Коробейникова М.А.
2.	1. Педсовет на тему «Совершенствование работы учителей в условиях модернизации системы образования «Учиться самому, чтобы учить других». 2. Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности школьников.	Январь	Шутенко А.В. Цацорина Е.И.
3.	1. Педсовет на тему «Программа воспитания как основа проектирования воспитательной деятельности в образовательном учреждении»	Март	Калугина Е.В.

Тематические семинары, единые методические дни.

Цель: практическое изучение вопросов, являющихся проблемными для педагогов.

<i>№</i>	<i>Тема</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственный</i>
1.	Семинар «Совершенствование форм и методов воспитания через повышение мастерства классного руководителя».	Октябрь, 2023	Калугина Е.В.
2.	Единый методический день «Активные методы обучения как средство повышения качества образования».	Ноябрь, 2023	Севостьянова Т.В.
3.	Семинар "Информационные и цифровые образовательные ресурсы как средство повышения качества образования в образовательном учреждении".	Март, 2024	Шутенко А.В.

Педагогические чтения.

Цель: практическое изучение вопросов, являющихся проблемными для педагогов.

<i>№</i>	<i>Тема</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственный</i>
1.	<u>Педчтения</u> «Современный урок в свете требований ФГОС».	Январь, 2023	Коробейникова М.А.
2.	<u>Педчтения</u> «Формы, приемы, технологии в	Февраль,	Герасимова Л.Я.

	работе с детьми с ОВЗ, обучающимися в образовательном учреждении».	2024	
3.	<u>Педчтения</u> «Использование современных педагогических технологий в работе с дошкольниками с целью повышения качества образования».	Апрель, 2024	Крикунова Н.И.

Выводы: Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, педагогических чтениях и семинарах были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать образовательный процесс.

• **Работа с одаренными детьми.**

Развитие детской одаренности стало одним из приоритетных направлений работы образовательного учреждения.

В течение ряда лет в гимназии складывается собственная система организации научно-исследовательской деятельности, которая включает требования к развитию творческих возможностей обучающихся от занятий искусством до выполнения исследовательских проектов.

Определились результативные формы работы с такими детьми:

- индивидуальная работа с обучающимися над проектами, исследовательскими работами;
- проведена специальная подготовка к олимпиадам различного уровня, в том числе образовательные сессии;

Результативность данного процесса может быть подтверждена данными об участии в олимпиадах, конкурсах, смотрах различного уровня.

Итоги участия обучающихся гимназии во Всероссийской олимпиаде школьников

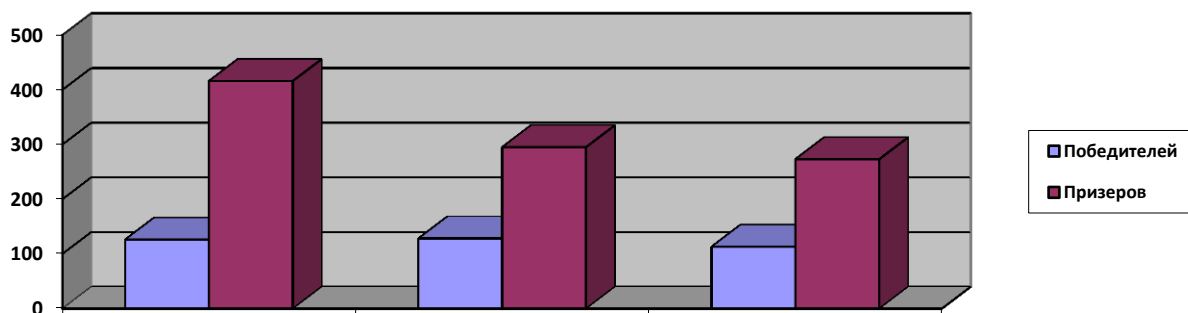
Гимназический этап

Проанализированы протоколы проведения гимназических олимпиад. Установлено, что в них приняли участие большинство обучающихся 5-11 классов Олимпиады прошли на высоком организованном уровне.

По результатам олимпиад гимназисты добились 113 побед и 273 призовых мест (что на 15 побед меньше и 22 призовых мест меньше, чем в 2020-2021 учебном году, что связано с сокращением общего количества участников в связи с санитарно-эпидемиологической обстановкой в регионе). (Приложение 1). По математике, физике, биологии, химии, астрономии школьный этап проходил на платформе «Сириус». Низкие результаты и малое количество участников показали обучающиеся по математике, астрономии и физике.

В сравнении за три последних учебных года количество победителей и призеров имеет снижение количества победителей и призеров, что отражают показатели таблицы:

Количество	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год
Победителей	126	128	113
Призеров	416	295	273



Более подробно ознакомиться с информацией о победителях и призерах школьного этапа всероссийской олимпиады школьников можно ниже (см. приложение 1).

Анализ итогов школьного этапа всероссийской олимпиады позволил выявить вопросы, вызывающие у участников затруднения:

Русский язык - это задание найти грамматическую форму числительного, перевод со старославянского на современный русский язык.

Английский язык затруднения вызвали задания по грамматике и лексике, задания на знание страноведения, правила словообразования.

Литература - затруднения в определении по приведенным словам поэтического произведения, интерпретация стихотворений, определение жанров, определение принадлежности произведения искусства к определенной эпохе.

Физическая культура – слабые знания теоретических вопросов.

Химия – затруднения вызывают расчетные задачи, знание истории химии.

Биология - затруднение в знании строения и физиологии ЦНС человека, биологии животных, популяционных волн, идиоадаптации.

Экология – роль организмов в биогенном круговороте веществ, экологические термины, типы биотических отношений организмов.

Информатика – для успешного выполнения заданий по информатике обучающимся необходимо на опережение изучать программирование.

ОБЖ – слабо обосновывают свои действия в различных ситуациях, вызывают затруднения вопросы оказания медицинской помощи.

Экономика – решение экономических задач.

История – вопросы, связанные с хронологией исторических событий, умения сопоставлять и сравнивать исторические события, установление причинно-следственных связей.

География – определение региона планеты по аэрофотоснимку, знание экономических районов России.

Математика – составление и решение системы уравнений, вычисления с дробями, составление графиков, решение геометрических задач.

Право – вопросы, касающиеся уголовно-процессуальных аспектов.

МХК – выполнение творческих заданий, слабо развиты межпредметные связи (литература и музыка и т.д.)

Результаты олимпиады показали, что при подготовке к олимпиаде учителям в процессе преподавания необходимо:

Английский язык затруднения вызвали задания по грамматике и лексике, задания на знание страноведения, правила словообразования.

Литература - затруднения в определении по приведенным словам поэтического произведения, интерпретация стихотворений, определение жанров, определение принадлежности произведения искусства к определенной эпохе.

Русский язык - это задание сделать перевод со старославянского на современный русский язык.

Физическая культура – слабые знания теоретических вопросов.

Химия – затруднения вызывают расчетные задачи, знание истории химии.

Биология - затруднение в знании строения и физиологии ЦНС человека, биологии животных, идиоадаптации.

Экология – роль организмов в биогенном круговороте веществ, экологические термины, типы биотических отношений организмов.

Информатика – для успешного выполнения заданий по информатике обучающимся необходимо на опережение изучать программирование.

ОБЖ – слабо обосновывают свои действия в различных ситуациях, вызывают затруднения вопросы оказания медицинской помощи.

Экономика – решение экономических задач.

История – вопросы, связанные с хронологией исторических событий, умения сопоставлять и сравнивать исторические события, установление причинно-следственных связей.

География – определение региона планеты по аэрофотоснимку, знание экономических районов России.

Математика – составление и решение системы уравнений, вычисления с дробями, составление графиков, решение геометрических задач.

Право – вопросы, касающиеся уголовно-процессуальных аспектов.

МХК – выполнение творческих заданий, слабо развиты межпредметные связи (литература и музыка и т.д.)

Результаты олимпиады показали, что при подготовке к олимпиаде учителям в процессе преподавания необходимо:

-формировать следующие знания и умения: знать, раскрывать содержание, уметь описывать, сопоставлять термины, понятия, события, явления, выделяя их соотношения, общее и существенные различия;

-привлекать к изучению отдельных тем наиболее актуальный краеведческий материал;

-системно использовать в учебном процессе задания интерактивного, творческого, проектного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решений, повышает активность, находчивость при ответах;

-учить обучающихся четко формулировать свою точку зрения, уметь ее аргументировать;

- развивать у обучающихся умение анализировать условия задачи, строить мыслительный физический и химический эксперименты и обосновывать выбранную методику анализа.

Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Наблюдается повышение количества победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

В сравнении за три последних учебных года количество победителей и призеров муниципального этапа имеет положительную динамику, что отражают показатели таблицы:

Количество	2020-2021 уч. год	2021-2022ч. год	2022-2023уч. год
Победителей	24	22	16
Призеров	54	24	42

Динамику количества призеров и победителей за четыре года по отдельным предметам можно увидеть в таблице:

№ п/п	Предмет	2019-2020 уч год	2020-2021 уч год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год
1	Информатика	-	-	-	-
2	Англ язык	2победителя 7 призеров	3 победителя 7 призеров	1 победитель 2 призера	2 победителя 10 призеров
3	ОБЖ	1победитель 1 призер	-	-	-
4	Биология	3 победителя 5 призеров	2 победителя 5 призеров	1 победитель 1 призер	1 победитель
5	Обществознание	3 победителя 9 призеров	2 победителя 3 призера	1 победитель 3 призера	3 победителя 5 призеров
6	Право	2 победителя 5 призеров	2 победителя 3 призера	2 победителя 3 призера	-

7	Русский язык	3 победителя 4 призера	3 призера	-	2 победителя
8	Технология	6 победителей 7 призеров	6 победителей 11 призеров	5 победителей 5 призеров	2 победителя 13 призеров
9	Физ-ра	3 призера	4 призера	2 призера	-
10	Литература	2 победителя 5 призеров	2 победителя 4 призера	3 победителя 2 призера	2 победителя 1 призер
11	Немецкий язык	-	1 победитель	2 призера	2 победителя 6 призеров
12	Физика	-	-	-	1 победитель
13	Химия	-	-	1 призер	-
14	Астрономия	-	-	-	-
15	Экология	1 победитель 6 призеров	2 победителя 7 призеров	2 победителя 2 призера	6 призеров
16	Искусство, МХК	5 победителей 4 призера	-	-	-
17	География	1 победитель 8 призеров	1 призер	-	-
19	История	2 победителя 6 призеров	2 победителя 3 призера	1 победитель	1 победитель 1 призер
20	Математика	2 победителя 1 призер	-	-	-
21	Экономика	-	2 победителя 3 призера	1 победитель 1 призер	-
	ИТОГО	104 победителя и призера (33 победителя 71 призер)	78 победителей и призеров (24 победителя 54 призера)	46 победителей и призеров (22 победителя 24 призера)	58 победителей и призеров (16 победителей 42 призера)

Более подробно ознакомиться с информацией о победителях и призерах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников можно ниже. (см. приложение 2).

Итоги участия гимназистов в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников

Количество	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023уч. год
участников	4	5	5	-
призеров	-	1	-	-
победителей	-	-	-	-

Призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в прошлом учебном году нет. По итогам 2021-2023 учебного года на региональный этап не прошел ни один участник. Необходимо наметить меры по исправлению динамики участия и итогов регионального этапа ВСОШ в следующем учебном году.

Научно-исследовательская деятельность.

В гимназии работает научное общество обучающихся «Олимп». Ежегодно организуются научные конференции в МО, где определяются лучшие работы, которые делегируются на общегимназическую конференцию.

В рамках реализации исследовательской деятельности обучающихся 12 мая 2023 года была проведена научно-практическая конференция, на которую были заявлены лучшие работы обучающихся 1-11 классов гимназии. Участники отмечены дипломами ОУ.

№ п/п	Тема исследований	Автор, класс	Научный руководитель
1	Польза или вред мармелада	Погорелова Надежда, 2в	Дахова Л.М.
2	Почему крокодил не земноводное	Логвинова Маргарита, 2б	Чеботарева Е.А.
3	Леворукость- норма или уникальность?	Шеенко Иван, 3в	Кузнецова И.В.
4	Компьютерные игры – хорошо или плохо?.	Неделя Дариана, 3г	Дахова Р.М..
5	Изготовление пушистой елочки	Полевая Виктория, 7а	Волуйская Н.Е.
6	Химический состав яблок	Светличная Богдана, 9а	Литвинова В.Г..
7	Тайны Яковлевского рудника	Маматов Денис, 9в	Немыкина С.Л.
8	Антисептики	Медянкина Милена, 9б	Пуляева Е.И.
9	Яды вокруг нас	Фигурская Милана, 9а	Пуляева Е.И.
10	Как язык влияет на характер человека	Меженин Егор, 10б	Тяжлова Т.П.
11	Теорема Пифагора многоликая и не известная	Чернова Анна, 9а	Бобринева Т.М..
12	Роль снов в раскрытии	Дубина Елизавета,	Зубко М.Н.

	внутреннего мира героев русской литературы	11а	
13	Проблема номинаций растений немецкого и английского языков	Чернуцкая Юлия, 11б	Катаева Т.А.
14	«Цвета» Кёльнского карнавала	Хлуева Маргарита, 7д Устинова Евгения, 7д	Тяжлова Т.П.

В течение всего учебного года обучающиеся гимназии занимались научно-исследовательской, проектной работой, принимали участие в конкурсах различных уровней.

По итогам участия в конкурсах исследовательских и проектных работ имеется 17 побед и призовых мест (по итогам прошлого было 9) года в конкурсах муниципального уровня, 6(1 победитель, 5 призёров) грамот регионального уровня(было 4).

Снижение результативности в конкурсном движении связано со снижением количества конкурсных мероприятий. Муниципальный этап Российского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь», где обучающиеся начальной школы гимназии принимали ранее активное участие, не проводился.

Региональный этап Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке»:
3 место - Попова Полина, 9г класс, руководитель Солдатова Н.Г.

Региональный этап Всероссийского конкурса исследовательских работ учащихся «Шаги в науку», секция «Этнография»:
3 место - Решетникова София, 6а класс, руководитель Селюкова В.Н.

Региональный этап Всероссийского фестиваля творчески открытых и инициатив «Леонардо»:
Победитель - Погорелова Надежда, 2в класс, руководитель Дахова Л.М.;
Призер - Шеенко Иван, 3в класс, руководитель Кузнецова И.В.;
Призер - Неделя Дарина, 3г класс, руководитель Дахова Р.

III Открытая региональная научно-образовательная конференция школьников «Старт в медицину»:
3 место - Полеванова Алиса, 10б класс, руководитель Литвинова В.Г.

Более подробная информация о победителях и призерах конкурсов исследовательских работ в приложении 4.

С целью развития интереса детей к предметам естественно-научного цикла, закрепления теоретических знаний на практике, привития экологической культуры

ежегодно в ОУ организована работа экологической экспедиции для обучающихся 5-8,10-х классов. В план включены экскурсии в музей природы Белогорья, экскурсии в природу, гидрологические, геоботанические, зоологические исследования природы района, камеральная обработка собранного материала, создание гербариев, изучение охраняемых объектов флоры и фауны района, охраняемых территорий района и региона, благоустройство родников и других объектов. Работают с детьми учителя биологии, географии и химии. В истекшем учебном году это Давыдова Л.М., Козлова Г.А. и Пуляева Е.И.

По итогам работы экспедиции оформляются исследовательские работы, с которыми обучающиеся принимают участие в конференциях и конкурсах различных уровней.

Вывод: запланированные мероприятия выполнены, нужно поддерживать интерес к исследованиям у педагогов и обучающихся, далее продолжать поощрять результативных участников конкурсов.

Достижения коллектива МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области.

В 2021/2023 учебном году гимназия достигла результатов:

-1 место по итогам социально-экономического развития образовательных учреждений Прохоровского района;

-1 место в районном конкурсе «Зимняя сказка» среди образовательных учреждений Прохоровского района (полнокомплектные общеобразовательные учреждения);

Благодарность директора Всероссийского экологического движения ЭКА за проведение Всероссийского экологического урока.

Сетевое взаимодействие.

В сентябре 2021 года на базе гимназии создан медицинский класс - приказ управления образования администрации Прохоровского района от 1 сентября 2021 года № 747 «О создании медицинского класса на базе МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области». В медклассе 8 обучающихся: пять человек из 10б гимназии и три человека из образовательных учреждений района (по одному обучающемуся из МБОУ «Прелестненская СОШ», МБОУ «Радьковская СОШ», МБОУ «Кривошеевская СОШ»).

На договорной основе обучающиеся медкласса по субботам посещают занятия в Белгородском медицинском колледже по профессиональной программе «Младшая медицинская сестра по уходу за больными».

Занятия велись группами по утвержденному расписанию. В завершении первого года обучения в колледже проведена промежуточная аттестация, которую обучающиеся успешно прошли.

В рамках дополнительного образования по средам обучающиеся медицинского класса занимались по вопросам практической медицины с главным врачом районной центральной больницы О.М. Ждановским.

Обучающаяся медкласса Полеванова Алиса, 10б кл приняла участие в III Открытой региональной научно-образовательной конференции школьников «Старт в медицину» и заняла 3 место, руководитель Литвинова В.Г.

В истекшем учебном году по программе профессиональной подготовки «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» обучалось 50 обучающихся 11-х классов гимназии и 52 -10-х. Обучающиеся из других образовательных учреждений района на базе гимназии обучение по программам профессиональной подготовки не проходили.

50 выпускников гимназии успешно сдали квалификационный экзамен и получили свидетельства государственного образца по профессии «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» 2 разряда.

- **Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий** в соответствии с содержанием учебных планов и программ наблюдалось при посещении открытых уроков учителей гимназии.

Цели открытых уроков:

- повышение квалификации тех, кто приходит на учебу к учителям;
- экспертиза коллегами новшества, разработанного учителем;
- саморазвитие учителя, стремление к собственному повышению квалификации.

Открытые уроки в основном проводились при проведении семинаров в гимназии, во время аттестации. Во все проведенные уроки были включены компоненты, демонстрирующие решение проблемы, методической темы гимназии и введения ФГОС.

- **Деятельность методических объединений.**

В 2022/2023 учебном году в гимназии функционировали 11 методических объединений:

- русского языка и литературы – руководитель Звягинцева С.С.;
- истории, обществознания и учителей эстетического цикла - руководитель Селюкова В.Н.;
- биологии и химии - руководитель Давыдова Л.М.;
- учителей математики, физики, информатики – руководитель Бобринева Т.М.;
- учителей географии – руководитель Козлова Г.А.;
- учителей иностранного языка – Гринева Е.Н.;
- учителей физической культуры и ОБЖ – руководитель Доманов Р.В.,
- учителей начальных классов – руководитель Кузнецова И.В.;
- учителей технологии – руководитель Волуйская Н.Е.;
- классных руководителей 5-9 классов – руководитель Селезнева Т.В.;
- классных руководителей 10-11 классов - руководитель Глазунова Л.Ю.;

В течение года проводились заседания МО, где рассматривались итоги ГИА, контрольных срезов по предметам, пробных ЕГЭ, олимпиад, аттестации учителей, выполнения учебных программ, проверки журналов, рабочих тетрадей, вопросы ведения ФГОС СОО и многие другие вопросы. Администрация гимназии посещала эти заседания с целью координации их работы.

Выводы: Работа методических объединений ведется. Четко и организованно работают МО под руководством Кузнецовой И.В, Волуйской Н.Е.(технологии), Давыдовой Л.М (биологии и химии), Селюковой В.Н.(истории, обществознания и учителей эстетического цикла). В каждом методическом объединении проведен анализ выполнения плана работы за год, определены проблемы, намечены пути их решения.

Работает сайт, размещенный по адресу: <http://prohschool.beloblast.ru/>, открыт и работает сайт ОУ на Gosweb.

На сайте размещены нормативные документы ОУ, регулярно размещаются новости всех значимых событий в образовательном учреждении.

Анализ методической работы образовательного учреждения позволяет сделать выводы:

- В основном поставленные задачи на 2022/2023 учебный год выполнены.
- Методической работа строилась на основе конструктивного, научно-обоснованного анализа с последующей коррекцией и перепроектированием в зависимости от эффективности реализации заявленных целей и задач.
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого обучающегося и педагога. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.
- Создана система непрерывного повышения квалификации в рамках гимназии, вне гимназии, педагоги включены в дистанционную форму повышения квалификации.
- Обеспечено сопровождение педагогической деятельности информационной, научной, консультационной помощью со стороны внутренних и внешних консультантов.
- Создан режим потребностей в презентации педагогами своих успехов через проведение открытых уроков с использованием современных педагогических технологий, видеозаписи уроков, публикации своих разработок в периодической печати, Интернет-сообществах.

Кроме того, большое внимание уделялось проблемам индивидуализации обучения, мониторингу качества образования, профилизации обучения на уровне среднего образования. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через элективные курсы, дополнительные, индивидуальные занятия и

дополнительное образования позволило повысить образовательный потенциал уроков и мероприятий.

В связи с тем, что образовательное учреждение в следующем учебном году будет работать по обновленным стандартам, методическая тема 2022/2023 учебного года: **«Создание условий повышения качества образования в условиях ведения обновленных ФГОС».**

Цель: формирование системы методического обеспечения процесса непрерывного повышения педагогического мастерства для успешной реализации требований обновленных ФГОС и воспитания высоконравственной и конкурентоспособной личности, способной адаптироваться в современном мире.

Задачи:

- 1) реализация программы развития ОУ период 2023-2024 годы;
- 2) координация деятельности методических объединений по различным инновационным направлениям;
- 3) оказание методической помощи по разработке учебно-программной и учебно-методической документации;
- 4) внедрение эффективных образовательных и воспитательных технологий, направленных на реализацию требований ФГОС второго поколения;
- 5) методическое сопровождение исследовательской, проектной, инновационной деятельности; стимулирование творческой инициативы педагогического коллектива;
- 6) методической и организационное сопровождение аттестации педагогических кадров;
- 7) выявление, обмен и диссеминация передового педагогического опыта;
- 8) развитие деловых и творческих связей с учреждениями дополнительного образования, с общественными и государственными организациями.

• Библиотечно-информационное обеспечение

- В отчетных периодах учебной литературой были обеспечены все обучающиеся гимназии. Комплектование учебного фонда проводилось с учетом Федерального перечня учебников, рекомендованного Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Фонд учебников расположен в книгохранилище, учебники расставлены по классам и по предметам. Режим сохранности фонда соблюдается. Фонд учебников закрытый.
- По мере поступления новых учебников пополняется и редактируется картотека учебников. Ведется работа в АИБС «МАРК-SQL- версия для школьных библиотек». Фонд художественной литературы пополняется очень слабо, он изнашивается и устаревает. В библиотеку поступают такие журналы, как: «Путеводная звезда», «Дитя человеческое», «Божий мир».
- Ежегодно оформляется подписка на периодические издания.

• Материально-техническое обеспечение

В МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области созданы благоприятные условия для сохранения и укрепления здоровья детей, обеспечения безопасности функционирования образовательного учреждения. Определена инфраструктура гимназии как совокупность всей материально-технической и методической базы, всех служб гимназии, а так же связей с организациями, обеспечивающих необходимые условия для деятельности ОУ в целом. Установлено видеонаблюдение, имеется периметральное ограждение.

1.9. Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды.

Безопасность является приоритетной в деятельности администрации и педагогического коллектива гимназии. Поэтому в целях обеспечения безопасного режима функционирования гимназии, создания необходимых условий для проведения учебно-воспитательного процесса, охраны жизни и здоровья детей в учебном году проводилась целенаправленная работа по следующим направлениям:

- общие организационно-распорядительные мероприятия;
- организация антитеррористической защищенности;
- обеспечение пожарной безопасности;
- обеспечение электробезопасности;
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия;
- обеспечение безопасности на дорогах и водоемах;
- взаимодействие с родителями, правоохранительными структурами.

Реализация вышеперечисленных задач осуществлялась в следующих направлениях:

- защита здоровья и сохранение жизни обучающихся и работников гимназии;
- знание и соблюдение ТБ учащимися и работниками гимназии;
- обучение обучающихся методам обеспечения личной безопасности и безопасности окружающих.

Комплексная безопасность гимназии достигалась путем реализации специальной системы мер и мероприятий:

- Организации охраны зданий гимназии и территории.
- Плановой работы по антитеррористической защищенности гимназии.
- Плановой работы по гражданской обороне.
- Выполнение норм пожарной безопасности и требований электробезопасности.
- Соблюдение норм охраны труда и техники безопасности.
- Профилактика правонарушений и предупреждение проникновения в гимназию наркотических средств и психотропных веществ.
- Профилактика детского травматизма, в том числе дорожно-транспортного, на занятиях и внеурочное время.
- Готовности к действиям в случае возникновения ЧС (пожар, угроза теракта, авария и др.) и оказанию первой медицинской помощи.

Вся работа администрации гимназии была направлена на реализацию комплекса организационных и инженерно-технических мероприятий, важнейшими из которых являются перечисленные выше, а также:

- установления пропускного и внутриобъектового режима, в соответствии с которым осуществляется допуск на территорию автотранспорта;
- обеспечение контроля за вносимыми (ввозимыми) грузами и предметами ручной клади.
- исключения возможности нахождения бесхозных транспортных средств в непосредственной близости от территории гимназии;
- ежедневный предупредительный контроль помещений для проведения занятий, подвалов, чердаков, подсобных помещений.

Наличие и форма охраны ОУ

Форма охраны	здание гимназии
наличие тревожной кнопки	в наличии
наличие пожарной сигнализации	в наличии
видеонаблюдение	в наличии

В новом учебном году цель комплексной безопасности остается прежней и задачи, которые придется решать остаются те же, однако в 2023 году необходимо уделить особое внимание на еще один аспект в работе по обеспечению безопасности. Это - достижение цели формирования культуры безопасности учащихся и персонала гимназии.

Все проводимые администрацией гимназии меры и мероприятия, воспитательная работа должны быть направлены на формирование в сознании учащихся и персонала гимназии культуры безопасности, потребность предвидеть возможные жизненные экстремальные ситуации, выработать навык правильного анализа и адекватного поведения, т.е. грамотные действия в тех условиях, которые могут сегодня, встретиться на их жизненном пути. И это возможно через решение следующих задач:

- Формирование правильных, с точки зрения обеспечения безопасности жизнедеятельности, поведенческих мотивов.
- Развитие качеств личности, направленных на безопасное поведение в окружающем мире.
- Формирование способностей принятия безопасных решений в быту.
- Привитие знаний, умений, навыков по снижению индивидуальных и коллективных рисков.
- Выработка морально-психологической устойчивости в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций.

1.10. Психолого-педагогические условия создания образовательной среды.

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области обеспечивает социально-психологическая служба (2 социальных педагога, 2 педагога-психолога, 1 учитель логопед), психолого–педагогический консилиум совместно с членами педагогического коллектива.

Задачи:

- отслеживание результатов социально – психологического развития обучающихся на различных этапах обучения;
- создание условий для оказания социально-психологической помощи обучающимся в решении проблем их развития;
- консультативная и информационная социально – психологическая поддержка процессов образования, воспитания и развития детей в образовательной среде школы.

Социальные педагоги создают условия для социального и профессионального саморазвития учащихся, организуя деятельность педагогов и родителей на основе принципов гуманизма, с учётом исторических и культурных традиций, осуществляют меры в отношении защиты социального и образовательного права ребёнка.

Основные направления деятельности:

Социально-педагогическое исследование с целью выявления социальных и личностных проблем обучающихся:

- ✓ проведение социальной паспортизации классов;
 - ✓ изучение и анализ культурно-бытовых отношений в семьях учащихся;
- социально-педагогическая диагностика с целью выявления личностных проблем учащихся.

Социально-педагогическая защита ребенка:

- ✓ выявление детей из многодетных, неполных и малообеспеченных семей, оказание им материальной помощи;
- ✓ защита прав и интересов учащихся (обращение особого внимания на учащихся, оказавшихся в трудной жизненной ситуации) в различных инстанциях (педсовет, Совет по профилактике правонарушений и преступлений, КДН и ЗП и т.д.)
- ✓ защита и индивидуальная работа с обучающимися, подвергающимися насилию и агрессии со стороны взрослых и т.п.

Социально-педагогической поддержки семье в формировании личности обучающегося:

- ✓ раннее выявление неблагополучных семей;
- ✓ создание банка данных по неполным семьям, многодетным, малообеспеченным, семьям, имеющим детей с особенностями психофизического развития,

- ✓ пропаганда здорового образа жизни в семье как необходимого условия успешной социализации учащихся;
- ✓ содействие включению родителей в учебно-воспитательный процесс.

Социально-педагогическое консультирование:

- ✓ организация и проведение индивидуальных консультаций для учащихся, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях;
- ✓ консультирование родителей, педагогов, классных руководителей по разрешению социально-педагогических проблем и др.

Социально-педагогическая профилактика, коррекция и реабилитация:

- ✓ раннее выявление и предупреждение фактов отклоняющегося поведения учащихся;
- ✓ обеспечение профилактической и коррекционной работы с детьми и подростками, состоящими на различных видах учета («группа риска», внутригимназический учет, ОДН, КДН и ЗП);
- ✓ способствование пропаганде здорового образа жизни;
- ✓ повышение уровня правовой грамотности обучающихся и их родителей с целью профилактики девиантного поведения.

Содействие созданию педагогически ориентированной среды для оптимального развития личности обучающихся:

- ✓ развитие взаимопонимания и взаимодействия между учителями, учащимися и родителями.

Организационно-методическая деятельность:

- ✓ анализ и обобщение опыта социально-педагогической деятельности;
- ✓ участие в методических комиссиях по социально-педагогическим проблемам;
- ✓ накопление банка данных по методикам работы на основе изучения методической литературы, специальных изданий по социальной педагогике, достижений науки и практики, а также результатов проведенных социально-педагогических исследований;

Рейдовые мероприятия:

- ✓ участие в рейдовых мероприятиях по местам отдыха несовершеннолетних совместно с ОДН ОМВД, КДН и ЗП, родительским комитетом гимназии;
- ✓ посещение учащихся по месту жительства, стоящих на учете ОДН ОМВД, КДН и ЗП, внутригимназическом учете;
- ✓ проведение обследования жилищно-бытовых условий учащихся из многодетных, неполных, неблагополучных семей.

Исходя из годовых задач, вся работа строилась по собственному годовому плану и плану работы гимназии.

Ежегодно ведётся работа по обновлению информационного банка данных учащихся и их семей:

- детей 0-18 лет;
- банк данных малообеспеченных семей;
- банк данных неблагополучных семей;
- банк данных неполных семей;
- банк данных многодетных семей;
- банк данных обучающихся из числа детей-инвалидов;
- банк данных обучающихся, состоящих на учете в ПДН ОМВД, КДН и ЗП;
- банк данных детей, находящихся под опекой;
- банк данных учащихся из числа воспитанников детских домов.

Социальными педагогами и педагогами –психологами совместно с классными руководителями посещаются семьи учащихся на дому и собираются данные по каждому ученику. Результатом данной работы является оформление социальных паспортов семей, паспортов здоровья обучающихся, сведений о месте работы родителей.

По обновленному банку данных (на 01.09.21 и 01.02.22) были составлены списки обучающихся и их семей по категориям, в результате чего социальными педагогами был составлен **социальный паспорт ОУ**.

Класс		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общий итог
Количество обучающихся в классе	А	26	23	21	27	20	22	25	23	18	24	25	1147
	Б	23	28	26	25	23	27	27	22	21	18	24	
	В	22	29	24	26	22	25	27	22	24	0	0	
	Г	24	22	25	20	26	21	26	22	22	0	0	
	Д	23	26	23	17	25	20	26	19	21	0	0	
	=	118	128	119	115	116	115	131	108	106	42	49	
Мальчиков	А	15	13	10	11	13	13	10	11	4	9	10	573
	Б	9	14	10	17	16	15	11	7	12	7	13	
	В	15	12	14	14	11	13	15	10	16	0	0	
	Г	15	11	16	10	14	9	9	12	11	0	0	
	Д	15	16	10	5	7	10	10	12	11	0	0	
	=	69	66	60	57	61	60	55	52	54	16	23	
Девочек	А	11	10	11	16	7	9	15	12	14	15	15	574
	Б	14	14	16	8	7	12	16	15	9	11	11	
	В	7	17	10	12	11	12	12	12	8	0	0	
	Г	9	11	9	10	12	12	17	10	11	0	0	
	Д	8	10	13	12	18	10	16	7	10	0	0	
	=	49	62	59	58	55	55	76	56	52	26	26	
Обучающиеся из полных семей	А	21	20	16	20	18	18	19	20	17	16	18	846 <i>(7 из числа)</i>
	Б	20	24	23	20	19	22	22	15	14	12	14	

	В	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	
	Г	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Д	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
	=	2	0	0	0	3	1	1	0	1	0	0	
Дети, обучающиеся в инклюзивных классах по программе ЗПР и умственной отсталостью	А	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	32
	Б	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
	В	2	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	
	Г	0	1	1	1	0	1	0	1	2	0	0	
	Д	1	1	0	0	4	1	3	1	4	0	0	
	=	3	3	2	2	5	3	3	3	8	0	0	
Посещение кружков	А	3	23	0	27	19	21	25	18	18	24	25	777
	Б	0	28	26	25	23	6	26	22	8	18	14	
	В	0	29	19	22	8	0	19	0	24	0	0	
	Г	24	0	19	0	26	7	26	22	5	0	0	
	Д	0	26	13	14	25	11	20	19	0	0	0	
	=	27	106	77	88	101	45	116	81	55	42	39	
Посещение секций	А	13	11	0	21	2	10	15	5	15	13	10	433
	Б	0	0	16	18	10	15	23	22	5	6	10	
	В	0	0	7	6	5	10	7	0	24	0	0	
	Г	15	0	7	0	8	4	26	15	2	0	0	
	Д	2	20	5	3	8	7	7	5	0	0	0	
	=	30	31	35	48	33	46	78	47	46	19	20	
Образование родителей: мать													
Неполное среднее	А	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
	Б	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	В	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Г	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	
	Д	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	
	=	0	2	0	0	3	0	3	1	0	0	0	
Среднее	А	1	1	2	3	1	0	4	0	2	0	2	172
	Б	1	0	2	0	2	5	1	3	3	2	7	
	В	6	6	0	1	6	4	2	2	4	0	0	
	Г	1	5	8	4	3	1	6	11	1	0	0	
	Д	7	1	12	3	22	0	5	4	5	0	0	
	=	16	13	24	11	34	10	18	20	15	2	9	
Среднее специальное	А	7	9	6	5	10	5	11	5	5	8	8	359
	Б	1	5	8	10	3	5	4	6	9	11	5	
	В	6	1	6	9	8	10	15	5	4	0	0	
	Г	9	5	7	10	7	8	11	7	10	0	0	
	Д	10	10	6	10	3	14	7	7	8	0	0	
	=	33	30	33	44	31	42	48	30	36	19	13	
Высшее	А	18	12	12	19	7	7	10	18	11	15	15	542
	Б	20	23	13	15	18	17	16	12	9	4	10	
	В	10	21	17	16	9	11	10	15	15	0	0	
	Г	13	11	5	4	10	6	9	4	4	0	0	
	Д	6	11	4	4	0	5	6	8	7	0	0	
	=	67	78	51	58	44	46	51	57	46	19	25	
Образование родителей: отец													

Неполное среднее	А	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	Б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	В	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Г	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
	Д	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	
	=	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	
Среднее	А	2	7	2	4	1	0	2	0	4	0	3	182
	Б	6	0	2	2	5	8	0	0	3	2	1	
	В	6	10	1	4	3	4	5	2	1	0	0	
	Г	2	5	8	2	6	0	9	10	1	0	0	
	Д	6	1	5	3	23	0	4	5	2	0	0	
	=	22	23	18	15	38	12	20	17	11	2	4	
Среднее специальное	А	12	3	8	6	10	2	11	10	8	7	8	338
	Б	2	17	8	15	3	7	3	10	5	5	8	
	В	3	2	8	8	10	4	12	0	2	0	0	
	Г	10	6	5	5	10	5	6	3	10	0	0	
	Д	8	9	6	6	2	10	5	4	11	0	0	
	=	35	37	35	40	35	28	37	27	36	12	16	
Высшее	А	7	11	5	17	5	16	5	11	5	9	7	358
	Б	11	10	16	8	11	12	24	5	6	1	6	
	В	3	12	7	14	4	7	4	10	10	0	0	
	Г	6	6	6	3	4	6	6	2	3	0	0	
	Д	3	11	3	8	0	4	2	3	3	0	0	
	=	30	50	37	50	24	45	41	31	27	10	13	

Состав обучающихся по социальному статусу их семей

Показатель	Данные на 01.09.2021 г.		Данные на 01.09.2022 г.		Данные на 01.09.2023г.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество обучающихся в гимназии всего, из них:	1104	100%	1086	100%	1128	100%
дети из полных семей	839	76%	817	75%	867	77%
дети из неполных семей	261	24%	269	25%	261	23%
дети из социально незащищенных семей:						
из многодетных семей,	152	14%	193	18%	199	18%
из малообеспеченных семей	50	4,5%	33	3%	42	4%
дети из неблагополучных семей	7	0,7%	8	0,7%	6	0,5%
дети, находящиеся под опекой	5	0,5%	10	0,9%	9	0,8%

дети-сироты	5	0,5%	5	0,4%	23	2%
дети-инвалиды	22	2%	19	2	27	2%
дети с ОВЗ	39	3,6%	40	3,6%	43	4%
обучающиеся, состоящие на внутригимназическом учете	7	7%	18	1,6%	12	1%
обучающиеся, состоящие на учете в ПДН ОМВД	3	3%	6	0,5%	4	0,3%
обучающиеся из числа воспитанников детских домов для девочек	16	1,5%	-	-	15	1,3%
обучающиеся из числа воспитанников детских домов для мальчиков	13	1,2%	5	0,4%	8	0,7%

1.10. Психолого-педагогические условия создания образовательной среды.

По обновленному банку данных (на 01.09.22 и 01.02.23) были составлены списки обучающихся и их семей по категориям, в результате чего социальными педагогами был составлен социальный паспорт ОУ.

В течение этого учебного года были подготовлены:

- аналитическая справка о проведении межведомственной профилактической операции «Каникулы» в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области за 2022-2023 учебный год;
- информация по количеству владения навыками плавания;
- отчет межведомственной комплексно оперативно-профилактической операции "Дети России 2022";
- профориентационный мониторинг;
- информация о прохождении регистрации на сайте "Цифровой помощник для выбора профессии";
- проект плана мероприятий, организуемых в рамках межведомственной комплексной профилактической операции «Подросток» в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области с 25 мая по 15 сентября 2023 года;
- индивидуальные карты занятости подростков, состоящих на различных видах учета, на осенние, зимние, весенние и летние каникулы;
- графики рейдов работников гимназии и членов родительских комитетов и советов отцов на осенние, зимние, весенние и летние каникулы;

– информация о родителях и несовершеннолетних состоящих на учете в КДН и ЗП, ПДН ОМВД России и на внутришкольном учете общеобразовательных учреждениях по состоянию 18.05.2023года;

– информация по проведенным беседам по предупреждению отравления химическими препаратами, спиртосодержащей продукцией, наркотическими средствами;

– план проведения профилактических мероприятий в рамках проводимого районного антинаркотического тематического месячника «Знать, чтобы жить!» в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области с 30 мая по 30 июня 2023г.;

– отчет по реализации программы мероприятий по стабилизации ситуации, связанной с ростом преступности среди несовершеннолетних и в отношении них, гибелью детей и подростков от внешних причин, на территории Белгородской области на 2022-2024 годы, утвержденной Губернатором Белгородской области 30 декабря 2022 года, в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области;

– отчет о проведении акции «Помоги пойти учиться»;

– информация о распределении выпускников 9, 11 классов по итогам 2022-2023учебного года;

– список детей из многодетных семей, зачисленных в первый класс МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области на 2022-2023 учебный год;

– списки обучающихся 1-11 классов на 01.09.2023г.;

– реестр семей с отчимом;

– отчет о проведении мероприятий по половой неприкосновенности несовершеннолетних;

– отчет о деятельности ППк за 2 полугодие 2023года и за 2023год;

– информация о детях с ОВЗ;

– информация о мониторинге охвата детей с ОВЗ и детей-инвалидов дополнительным образованием;

– информация о выпускниках 2022-2023 учебного года из числа инвалидов и лиц с ОВЗ.

Также проводились сбор и ежемесячная систематизация информации о прибывших, выбывших, пропускающих занятия без уважительной причины, отсутствующих на занятиях обучающихся.

Работа с обучающимися и их семьями строилась по планам работы гимназии и исходя из утвержденных банков данных различных категорий обучающихся и их семей.

В течение года со всеми обучающимися гимназии проводилась **профилактическая работа.**

Первичная – предупредительная. Её проводили классные руководители, соцпедагоги, заместители директора, инспектор ПДН ОМВД, участковый

поселения и другие специалисты. Данная работа проводилась на должном уровне, согласно планам работы гимназии. Разработано планирование мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период каникул, составлены графики рейдов. Ведется активная работа Совета по профилактике правонарушений среди обучающихся МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области.

Организовано **взаимодействие** с ЦРБ, ПДН ОМВД по Прохоровскому району по профилактике негативных явлений в среде подростков; работа проводится в тесном контакте со следующими службами: КДН и ЗП при администрации района, ПДН ОМВД, ЛОВД, МЧС, образовательными учреждениями района, отделом молодёжи, ЦМИ, Храмом Святых Апостолов Петра и Павла, Советом безопасности.

Регулярно информировались в виде отчетов и карт занятости на каникулах учреждения системы взаимодействия о проделанной работе с обучающимися, совершившими правонарушения.

Ежегодно разрабатывается совместный план по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Сотрудничество всех служб и работа родительского комитета гимназии дает положительные результаты.

Вторичная профилактика в основном проводилась с обучающимися, находящимися в социально опасном положении и их родителями. Летом эти дети находятся под контролем классных руководителей, социальных педагогов, администрации гимназии. С детьми, состоящими на различных видах учета, проводились индивидуальные, групповые беседы, а также рейды на дом в соответствии с графиком и внепланово. Разрабатывались карты занятости обучающихся, состоящих на различных видах учета, в период осенних, зимних, весенних и летних каникул.

Активно работал Совет профилактики правонарушений; заседания прошли 13.01.2022, 27.01.2022, 03.02.2022, 09.06.2022, 08.09.2022, 21.09.2022, 13.10.2022, 18.10.2022.

Члены Совета профилактики участвовали в рейдах по местам массового скопления молодежи в выходные, праздничные дни, в каникулярное время, дежурствах на общегимназических мероприятиях («праздник Последнего звонка»). Регулярно в предпраздничный и предканикулярный период осуществлялась подготовка графиков рейдов по поселку и на дискотеку в ЦМИ педагогов, членов РК и Совета отцов классов.

Большая работа была проведена с семьями, находящимися в социально опасном положении. Совершались рейды в неблагополучные семьи, плановые и внеплановые, совместно с инспектором ПДН ОМВД, членами родительских комитетов классов и гимназии.

Одно из направлений работы – малообеспеченные и многодетные семьи.

Работа с данной категорией началась с составления банка данных многодетных, малообеспеченных и неполных семей.

Ежемесячно корректировались и заверялись в администрации гимназии, поселка и УСЗН списки для обеспечения бесплатным питанием детей из многодетных семей.

В течение года были проведены **профориентационные мероприятия**:

- ✓ 14.04.2023– «День карьеры» на базе ЦМИ «МИР»;
- ✓ 01.09.2023– встреча с помощником прокурора Прохоровского района Гоковой Д.А.
- ✓ 24.11.2023– встреча с представителями Белгородского университета кооперации, экономики и права обучающихся 9-11 классов;
- ✓ 25.11.2023– день открытых дверей «Куда пойти учиться» в рамках празднования дня СПО.

Организовано участие обучающихся в конкурсах «Дружная планета», «Герои Великой Победы-2022» и др.

Социальные задачи на 2022-2023 учебный год:

-выявление неблагоприятных факторов социальной среды (семья, гимназия), травмирующих ребенка, нарушающих развитие личности и её социальную адаптацию, их профилактика и коррекция;

-предупреждение семейного неблагополучия, социального сиротства, насилия в отношении детей и профилактика асоциального поведения, безнадзорности, правонарушений обучающихся, пропаганда ЗОЖ;

-организация своевременной, личностно-ориентированной, социально-педагогической, психологической и правовой помощи обучающимся и родителям, а так же детям «группы риска», которые имеют проблемы в общении, обучении, развитии, социализации или находится в социально-опасном положении;

-повышение педагогической и правовой культуры всех участников образовательного процесса и родителей;

-осуществление делового партнерства по работе с семьями «социального риска» и детьми «группы риска» с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделом опеки и попечительства и т.д.

1.11. Социально-гигиеническое благополучие образовательной среды.

Обустройство МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области и организация образовательного процесса основывается на санитарно-гигиенических нормах, предписываемых СанПиНами («Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях, СанПиН 2.4.2.2821-10», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 29.12.2010 года № 189, с изменениями и дополнениями от: 29 июня 2011 г., 25 декабря 2013 г.), а также на действующем законодательстве, нормативно-правовых актах и методических материалах по хозяйственному обслуживанию, нормам и правилах содержания, эксплуатации и ремонта зданий, технического оборудования; нормативных документах по соблюдению санитарно-

противо-эпидемического режима, противопожарной безопасности и техники безопасности, организационно-распорядительных документах.

В итоге в гимназии созданы все необходимые условия для ведения образовательной деятельности: должным образом решаются вопросы технического обслуживания зданий, помещений, оборудования, а также деятельности систем отопления, водоснабжения, вентиляции, электросетей; соблюдается санитарно-противоэпидемический режим, правила противопожарной безопасности, нормы техники безопасности, своевременно принимаются необходимые меры при выявлении фактов их нарушения.

В гимназии:

- количество рабочих мест для обучающихся не превышает проектной мощности общеобразовательного учреждения(1200 человек);
- образовательный процесс осуществляется в одну смену, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиНам;
- учебные занятия начинаются с 8 часов;
- продолжительность урока (академический час) во всех классах не превышает 40 минут;
- размеры учебных комнат и мебели соответствуют нормам (СанПиН 2.4.2.2821-10);
- в цветовой гамме кабинетов преобладают теплые, бодрящие, веселые, свежие тона, благоприятно влияющие на самочувствие школьников и уменьшающие физическое напряжение;
- воздушно – тепловом режим гимназии соответствует нормативным показателям;
- наряду с естественным освещением в гимназии - достаточное искусственное освещение;
- кабинеты и коридоры гимназии имеют богатый растительный интерьер, что способствует полезной ионизации воздуха и повышению работоспособности обучающихся;
- расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов;
- для профилактики переутомления обучающихся в годовом календарном учебном плане предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул;
- количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, в совокупности не превышает величину недельной образовательной нагрузки;
- режим обучения и организации работы кабинетов с использованием компьютерной техники соответствует гигиеническим требованиям к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы на них;
- с целью профилактики утомления, нарушения осанки и зрения обучающихся на уроках проводятся физкультминутки и гимнастика для глаз;

-реализуется проект «Музыкотерапия», в соответствии с которым на переменах после 3-5 уроков звучат разножанровые мелодии.

Для проведения в медико-санитарной и лечебно-профилактической работы в гимназии имеется медицинский и стоматологический кабинеты.

Организация горячего питания обучающихся.

В 2022-23 учебном году в гимназии осуществлялось 2-х разовое горячее питание обучающихся 1-11 классов в соответствии с требованиями СанПин 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемические требования к организации питания обучающихся» с обеспечением минимизации контактов обучающихся во время приёма пищи.

Финансирование питания обучающихся осуществляется за счёт смешанной системы финансирования:

а) за счёт средств федерального бюджета (79%): 41,14 руб. и за счёт средств местного бюджета (21%) – 10,94 руб. на оплату горячего питания обучающихся 1-4 классов вне зависимости от категорий;

б) за счёт средств регионального бюджета:

- обучающимся из многодетных семей: 90 руб. ежедневно на 1 человека. В случае, если стоимость горячего обеда превышает сумму финансирования из федерального бюджета (для оплаты питания обучающихся 1-4 классов) и бюджета Белгородской области, доплата осуществляется за счёт средств бюджета Прохоровского района, но не более не более 15 руб. ежедневно ;

в) за счёт средств бюджета Прохоровского района:

- обучающимся с ограниченными возможностями здоровья – не более 105 руб. в день .

- обучающимся 5 – 11 классов, не относящимся к льготным категориям, – 52,07 руб. ежедневно на 1 человека на оплату горячего питания.

г) за счёт родительской платы производится финансирование горячего обеда в зависимости от размера родительской платы, установленного с учётом сложившейся средней стоимости обеда;

д) предусмотрена была выдача наборов продуктов питания всем категориям обучающихся в случае организации обучения с применением дистанционных технологий с момента установления режима дистанционного обучения с периодичностью не реже 1 раза в 14 календарных дней на сумму:

- обучающимся, не относящимся к льготным категориям – на сумму 52,07 рубля в день;

- обучающимся из многодетных семей, обучающимся с ограниченными возможностями здоровья – исходя из фактической стоимости двухразового питания (завтрак и обед) в день.

4. Включены в рацион питания школьников:

- молока (200 гр. ежедневно),

- натуральный мёд (10 гр. ежедневно),

- яблоки и салаты с добавлением яблока (еженедельно),
- продукты с микронутриентами.

В течение всего учебного года постоянно осуществляется ведение учетной документации пищеблока в соответствии с СанПиН 2.4.5.2409-08 .

Классными руководителям 1-11 классов проведена разъяснительная работа среди обучающихся и их родителей о необходимости ежедневного рационального горячего питания обучающихся и обсуждены вопросы культуры питания; а также организована информационно-просветительская работа для родителей с целью их мотивации на создание оптимального режима питания в течение года; в электронном журнале ведётся ежедневный учет детей, посещающих школьную столовую.

Зам.директора Калугиной Е.В. весь период учебного года обеспечивалось ежедневное питание обучающихся в соответствии с перспективным меню, осуществлялся учёт использования средств на организацию льготного питания и питания обучающихся за родительскую плату за безналичную оплату школьного питания, а также действенный контроль за работой по заполнению табелей ежедневного учета детей, посещающих школьную столовую.

Кроме этого, был обеспечен через Виртуальную школу ежедневный учет обучающихся, получающих бесплатное питание, по классам, ежедневно направляются накладные в бухгалтерию управления образования для правильности и своевременности расчетов с предприятием общественного питания.

В гимназии обеспечен контроль за неукоснительное соблюдение санитарного законодательства, в том числе:

- наличие условий для соблюдения гигиенических навыков и питьевого режима персоналом и обучающимися;
- обеспечение условий хранения, сроков реализации пищевых продуктов и готовой пищи, обработки плодоовощной продукции;
- наличие сопроводительных документов, подтверждающих качество и безопасность пищевых продуктов;
- проведение дезинфекционных обработок, своевременной санитарной очистки территории учреждения, регулярного вывоза мусора пищевых и бытовых отходов.

При проверках пищеблока выяснилось, что

- холодная и горячая вода, используемая в технологических процессах обработки пищевых продуктах и приготовления блюд, мытье столовой и кухонной посуды, оборудования, инвентаря, санитарной обработке помещений, соблюдения правил личной гигиены отвечает требованиям, предъявляемым к питьевой воде;

- в моечной имеются моечные ванны с подводкой холодной и горячей воды через смесители;

- установленное в производственных помещениях технологическое и холодильное оборудование (весы настольные, напольные, хлеборезка, мясорубка, электросковорода, посудомоечная машина, пароконвектомат, электросковорода, электромясорубка, водонагревательный котел) находится в исправном состоянии ;

-столовая обеспечена достаточным количеством столовой посуды и приборами, из расчета не менее двух комплектов на одно посадочное место, в целях соблюдения правил мытья и дезинфекции в соответствии с требованиями настоящих санитарных правил, а также шкафами для ее хранения. При организации питания используется фарфоровая, фаянсовая и стеклянная посуда, отвечающей требованиям безопасности для материалов, контактирующих с пищевыми продуктами. Столовые приборы (ложки, вилки, ножи), посуда для приготовления и хранения готовых блюд изготовлены из нержавеющей стали;

-уборка обеденных залов проводится после каждого приема пищи;

- обеденные столы моются горячей водой с добавлением моющих средств, используя специально выделенную ветошь и промаркированную тару для чистой и использованной ветоши;

- моющие и дезинфицирующие средства хранятся в таре изготовителя в специально отведенных местах, недоступных для обучающихся, отдельно от пищевых продуктов;

-один раз в неделю проводится генеральная уборка всех помещений, оборудования и инвентаря с последующей дезинфекцией;

- пищевые отходы хранятся в емкостях с крышками в специально выделенном месте. Емкости освобождаются по мере их заполнения не менее 2/3 объема, промываются раствором моющего средства.

-ежедневно в обеденном зале вывешивается утвержденное руководителем образовательного учреждения меню, в котором указываются сведения об объемах блюд и названия кулинарных изделий. Все приобретаемые продукты имеют сертификат соответствия;

- доставка пищевых продуктов осуществляется специализированным транспортом.;

- для сохранения теплового режима блюд установлен мармит, который используется в случае необходимости;

-для мытья рук имеются умывальные раковины с подводкой к ним горячей и холодной воды со смесителями, оборудованные дозаторами для жидкого мыла электрополотенцами;

- персонал обеспечен специальной санитарной одеждой (халат или куртка, брюки, головной убор, легкая нескользкая рабочая обувь) в количестве не менее трех комплектов на одного работника, в целях регулярной ее замены;

- к работе допускаются лица, имеющие соответствующую профессиональную квалификацию, прошедшие предварительный, при поступлении на работу, и периодические медицинские осмотры в установленном порядке, профессиональную гигиеническую подготовку и аттестацию;

- с целью контроля по соблюдению технологического процесса отбирается суточная проба от каждой партии приготовленных блюд.

Кроме этого, установлено, что не допускается присутствие обучающихся в производственных помещениях столовой, не привлекаются обучающиеся к

работам, связанным с приготовлением пищи, чистке овощей, раздаче готовой пищи, резке хлеба, мытью посуды, уборке помещений.

Запрещенные продукты в питании детей не употребляются. При проведении питания детей обязательным является присутствие классного руководителя и дежурного учителя.

Медицинским работником Ниловой А.В. (по согласованию) совместно с классными руководителями ведётся информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями посредством учебных и внеучебных занятий, школьных средств массовой информации и наглядных средств по вопросам характерных признаков заболеваний ЭРВИ, их последствиями для организма ребенка, профилактических мер и навыков, а также просветительская работа по воспитанию культуры питания, пропаганде здорового образа жизни среди обучающихся и их родителей.

Кроме всего выше названного в ОУ продолжается реализация образовательной программы «Разговор о правильном питании» и «Формула правильного питания» в рамках внеурочной деятельности в 1-4, 5-6 классах.

Проблемы, намеченные пути решения.

Анализ охвата горячим питанием показывает, что совместная работа педагогического коллектива, родителей дает положительный результат. Вопросы работы ОУ по улучшению питания обучающихся, внедрение новых форм обслуживания с учетом интересов детей и их родителей рассматриваются на совещаниях при директоре, совещаниях классных руководителей, классных часах и родительских собраниях.

Приведение материально-технической базы школьной столовой в соответствие с современными санитарно-гигиеническими требованиями организации питания обучающихся, постоянный мониторинг и анализ состояния организации школьного питания, его финансового обеспечения позволило:

1. Улучшить качество школьного питания, обеспечить его безопасность, сбалансированность, витаминизацию.

2. Улучшить показатели детского здоровья, создавать благоприятные условия для его сохранения и укрепления.

3. Формировать у обучающихся культуру питания и чувства ответственности за свое здоровье.

Анализ организации питания в школьной столовой выявил ряд проблем, требующих принятия необходимых мер по совершенствованию организации питания.

Необходимость достижения следующих результатов в 2021-2023уч.году:

1. Продолжить развитие системы мониторинга состояния здоровья обучающихся.
2. Обеспечение обучающихся качественным и количественным составом рациона питания и ассортиментом продуктов, используемых в питании (рыба, сыр);
3. Развитие механизма координации и контроля в системе школьного питания;
4. Сформированность навыков здорового питания у обучающихся и их родителей;

5. Организация правильного, сбалансированного питания детей и подростков с учетом их возрастных особенностей;

6. Улучшить качество питания обучающихся и обеспечить его безопасность.

В перспективе организация рационального питания обучающихся может, позволит достичь следующих основных целей:

- улучшение состояния здоровья обучающихся, уменьшение случаев ожирения, дистрофии и других заболеваний, связанных с питанием, а в перспективе - улучшение репродуктивного здоровья;
- снижение риска развития сердечно-сосудистых, эндокринных, желудочно-кишечных заболеваний в период обучения в ОУ и в течение дальнейшей жизни;
- рост учебного потенциала детей и подростков;
- улучшение успеваемости обучающихся;
- повышение их общего культурного уровня.

Медицинское обслуживание обучающихся.

Медицинское обслуживание детей в условиях нашего учреждения ведется по следующим направлениям:

- ✓ организационная работа;
- ✓ санитарно-просветительная работа;
- ✓ лечебно-профилактическая;
- ✓ оздоровительная работа.

Основной задачей всех направлений является: раннее выявление отклонений в состоянии здоровья детей, создание оптимальных условий физического воспитания с учетом режима, гигиены, рационального питания, закаливания организма с целью укрепления их физического и психического здоровья.

Медицинское обслуживание обучающихся в ОУ обеспечивается медицинским персоналом ОБУЗ «Прохоровская ЦРБ», для работы которого предоставлено помещение с необходимыми условиями.

В ОУ оборудованы медицинский и стоматологический кабинеты.

Оснащенность медицинского и стоматологического кабинетов

№	Наименование оборудования и инструментария
1.	Стол письменный
2.	Стулья
3.	Ширма медицинская
4	Кушетка медицинская
5	Шкаф аптечный
6	Стол медицинский
7	Холодильник для хранения вакцин и медикаментов и
8	Умывальная раковина
9	Ведро с педальной крышкой
10	Медицинские электронные весы ОАО ТВЕС, модель ВМЭН-200Д

11	Ростомер
12	Спирометр
13	Динамометр ручной
14	Лампа настольная для офтальмологического и отоларингологического обследования
15	Таблица для определения остроты зрения
16	Тонометр
17	Фонендоскоп
18	Плантограф
19	Коврик (грязезащитный)
20	Жгут кровоостанавливающий резиновый
21	Бикс большой
22	Бикс малый
23	Пинцет анатомический
24	Термометр медицинский
25	Ножницы медицинские
26	Грелка медицинская (резиновая)
27	Шприцы одноразовый с иглами (комплект 100 шт) На 2 мл На 5
28	Пузырь для льда
29	Лоток медицинский почкообразный
30	Шпатель металлический
31	Носилки
32	Кварц тубусный ОУФК-01 «Солнышко»
33	Полихроматические таблицы (набор)
34	Шины иммобилизационные транспортные для больных с повреждением: -верхних конечностей -нижних конечностей -
35	Комплекс медицинского диагностического оборудования «Злоповый ребенок»
36	Аптечка скорой медицинской помощи. Полистерол
37	Облучатель бактерицидный настенный ОБН -150 ООО «Элид»
38	Тонометр Little Doctor, модель LD 5 А ЗАО «Монолит» ММ 01 ул 2004
39	Стерилизатор суховоздушный ГП -20-ОХ- «ПЗ»
40	Сухожарочный шкаф ГП-40-2

Медицинское обслуживание обучающихся ведется в тесном контакте с врачами детской поликлиники, узкими специалистами, педагогами ОУ и родителями обучающихся.

В медкабинете медицинской сестрой ведется определенная работа: ведение документации, ежедневный приём больных детей по мере обращения, осмотр детей на педикулёз, выписка медикаментов из аптеки и их получение, ежедневная проверка состояния пищеблока и работников столовой, ежедневная проверка санитарного состояния ОУ, оповещение родителей о проведении прививок по необходимости.

В медицинский кабинет в среднем ежедневно обращаются от 25-30 человек - это составляет 3% от общего количества обучающихся .

Обращения по причинам:

- головная боль - 31-37%
- Боль в животе - 34%
- Простудные заболевания -29%
- Травмы - 1%.

1. Медицинской сестрой проводятся осмотры и обследования:

- Обследования на гельминты- ежегодно для всех сентябрь- октябрь
- Осмотры на педикулез 4 раза в год (после каникул) для всех и ежемесячно (по обращению и отдельные классы выборочно);
- Осмотр перед прививками;
- Осмотр по инфекционным заболеваниям;
- Осмотр при карантине.

В стоматологическом кабинете ведется работа по санации ротовой полости, лечению обучающихся, профилактика заболеваний. Ежедневно в стоматологический кабинет обращаются 13-17 человек. Всего за год лечение получают до 680 человек где проводятся осмотры:

- ✓ проф.осмотры для всех 1 раз в год;
- ✓ диспансерные группы -2 раза в год.

В стоматологическом кабинете лечат кариес, слизистые заболевания полости рта и проводят профилактические мероприятия. Сложные формы заболевания кариеса лечат в стоматологическом отделении Прохоровской ЦРБ.

Ежегодно проводится углубленный медицинский осмотр гимназистов.

Оценка состояния здоровья обучающихся осуществлялась посредством наблюдения, анализа медицинских карт, результатов диспансеризации, статистической медицинской отчетности, анализа распространения хронических заболеваний для выявления негативных внешних и внутренних факторов влияния на состояние здоровья.

В течение всего учебного года проводилось оздоровление детей на базе ОУ путем витаминотерапии, ароматерапии, профилактических прививок. Все проф. прививки проводились согласно плана, разработанного совместно с прививочным кабинетом детской поликлиники и письменного согласия родителей.

В октябре - декабре 2022 г. вакцинировали обучающихся родители, которых дали письменное согласие на прививку против сезонного гриппа.

Велась совместная работа с поликлиникой ЦРБ в плане обследования детей на туберкулез, два раза в год проводилась постановка реакции Манту и ДСТ всем школьникам.

Кроме этого в течение всего учебного года проводилась сан. просветительская работа:

- выпускались санбюллетени на темы: «Туберкулез – заболевание века», «Вирусная инфекция и грипп», «Здоровый образ жизни»;

- проводились выступления на родительских собраниях по результатам медицинского осмотра и антропометрических данных детей, лекции по заболеваниям среди обучающихся, профилактические мероприятия гриппа.

В учреждении ежегодно проводился мониторинг состояния здоровья обучающихся по следующим направлениям: диагностика зрения, мониторинг физиологического здоровья обучающихся (диспансеризация), мониторинг состояния опорно-двигательной системы, мониторинг состояния здоровьесберегающей среды. Результаты мониторинга, проведенного в 2021-2022 учебном году, показывают, что первое место в структуре имеющихся патологий занимают снижение остроты зрения выявлено у 15,4 % подростков и детей, заболевание ЖКТ 27,2%, патология неврологическая 11,3%. Одним из факторов ухудшения зрения является учебная нагрузка и длительная зрительная работа, а также, возможно, не всегда оправданное, слишком долгое пребывание за компьютером. Фактором ухудшения заболевания ЖКТ является питание подростков чипсами, фастфудами (это калорийная пища, поэтому насыщение приходит быстро, но каков колоссальный вред) кола и т.д.

В целом по ОУ произошло незначительное, но повышение заболеваемости детей по таким группам заболеваний, как «ортопедические патологии», «стоматологические».

Все обучающиеся, занимающиеся физкультурой по государственным программам, на основе данных о состоянии их здоровья. Дети делятся по физическому развитию и физической подготовленности на три группы: основная, подготовительная, специальная. Правильное распределение детей по медицинским группам для занятий физкультурой является важной частью работы врача-педиатра, школьной медсестры и учителей физкультуры.

➤ К основной группе относят обучающихся без отклонений в состоянии здоровья, а также имеющих незначительные отклонения, при достаточном физическом развитии это дети I и II группы здоровья в ОУ их- 878 что составляет 87,4%.

➤ К подготовительной группе относят обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья, а также с незначительными отклонениями, при недостаточном физическом развитии их-113 что составляет 10,6%.

➤ К специальной медицинской группе относят обучающихся с отклонением в состоянии здоровья постоянного или временного характера, требующим ограничения физических нагрузок их- 19 что составляет 2,4%.

Для обучающихся подготовительной и специальной медицинских групп предусматривается ограничение объема физической нагрузки. Степень ограничения нагрузки зависит от состояния здоровья каждого школьника, его заболевания и других показателей.

Физическое воспитание обучающихся специальной медицинской группы проводится по специально разработанной программе.

Общие требования по физическому воспитанию обучающихся.

Основная группа. 1. Занятия по программе физического воспитания в полном объеме. 2. Сдача каких-либо нормативов. 3. Занятие в одной из спортивных секций, участие в соревнованиях.

Подготовительная группа. 1. Занятия по программе физического воспитания при условии более постепенного ее прохождения с отсрочкой сдачи контрольных испытаний (нормативов) и норм на срок до одного года. 2. Занятия в секции общей физической подготовки.

Специальная медицинская группа. 1. Занятия по специальной программе или отдельным видам государственной программы, срок подготовки удлиняется, а нормативы снижаются. 2. Занятия лечебной физкультурой.

Все обучающиеся делятся по группам здоровья.

Состояние здоровья обучающихся по группам здоровья

Учебный год	всего	I группа	II группа	III группа	IV группа	V группа
2020-2021	1104	293	667	118	9	17
2022-2023	1096	301	652	119	11	13

Следует заметить, что перевод из одной группы в другую производится при ежегодном медицинском обследовании обучающихся. Переход из специальной медицинской группы в подготовительную возможен при условии положительных результатов лечения и успехов при занятиях физкультурой, закаливании, то есть при наличии положительной динамики.

Организация систематических занятий физкультурой требует проведения ряда практических мероприятий. Во-первых, преподавателю физкультуры нужно иметь полное представление о болезни школьника, знать его функциональные возможности, физическое развитие и подготовленность для того, чтобы укомплектовать группы, подобрать нужные упражнения и правильно дозировать нагрузку. Во-вторых, проводить с такими детьми регулярные занятия и постоянно прививать им любовь к физкультуре и спорту. В-третьих, вести наблюдения за реакцией, сдвигами и изменениями, которые происходят в организме каждого школьника под влиянием физических упражнений. В-четвертых, обучать детей простым приемам самоконтроля и подготовить их к самостоятельным занятиям в домашних условиях.

Анализ отдельных направлений работы показал, что относительно благополучно выглядят направления, связанные с контролем за состоянием здоровья обучающихся (диспансеризация) – 100%, (профилактические прививки) – (90% от потребностей); проведением дней здоровья и туристического слёта – 96%, гимназических спортивных праздников – 97%, соревнований – 82%; обучением обучающихся принципам ЗОЖ – 100%; обучением родителей принципам ЗОЖ – 100%.

Динамика заболеваемости (по основным видам заболеваний)

Патология	2022-2023	
	Количество	%

нарушение слуха		0	0
нарушение зрения		166	15,1
нарушение речевого развития		10	1
Заболевание опорно-двигательного аппарата	Сколиоз	143	12,8
	Плоскостопия	63	5,4
	Нарушение осанки	16	1,6
Заболевание сердечнососудистой системы		78	6,9
Заболевание ЖКТ		264	24,4
Заболевание мочевыделительной системы		17	1,7
Заболевание эндокринной системы		132	11,6
Заболевание органов дыхания		33	2,9
Заболевание нервной системы		101	9,3
Отставание в физическом развитии		67	6
Группа по туберкулезу		6	0,6
Всего выявлено		1096	

Из таблицы видно, что остается высоким количество обучающихся с имеющимися патологиями нарушения зрения, заболевание опорно-двигательного аппарата, заболевание сердечнососудистой системы, заболевание эндокринной системы, нервной системы и заболевание ЖКТ.

Динамика показателей здоровья обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к основной физкультурной группе составляет 87,6 % и частично основная ДЗ составляет 9,9 %, с ослабленным здоровьем составляют 2.5%.

Требования к освобожденным от уроков физической культуре по состоянию здоровья «Освобождение обучающихся от занятий физической культурой не освобождает их от посещения данных уроков, если или нет медицинских противопоказаний. Данная категория обучающихся оценивается на основании устных ответов, сообщений, докладов и рефератов по теоретическому материалу». Реферат составляется по всем требованиям, т.к. является контрольной работой по физической культуре за всю конкретную четверть. К каждой четверти (легкая атлетика, гимнастика, лыжная подготовка и спортивные игры) ребятам представляется перечень тем для устных ответов.

Цель спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий – пропаганда физической культуры и спорта, приобщение обучающихся к систематическим занятиям физическими упражнениями и различными видами спорта, подведение итогов физкультурно-спортивной работы, активный отдых.

На сегодняшний день в ОУ остро стоит проблема сохранения и укрепления здоровья обучающихся.

С чем же сталкивается в данное время школьник:

- ✓ Отсутствие достаточной двигательной активности;
 - ✓ Постоянные стрессы, связанные с перегрузками учебных программ;
- Нарушение гигиенических требований к организации учебного процесса;

✓ Недостаточный уровень знаний по возрастной психологии и физиологии у педагогов.

В течение всего учебного года проводится оздоровление детей на базе ОУ путем витаминотерапии, ароматерапии, профилактических прививок и оздоровление обучающихся в весенне-летний период в каникулярное время. Все проф. прививки проводятся согласно плана, разработанного совместно с прививочным кабинетом детской поликлиники и письменного согласия родителей. Ежегодно проводится вакцинация всех обучающихся родители, которых дали письменное согласие на прививку против сезонного гриппа.

В ОУ мы выделяем следующие направления физического воспитания: урочное, физкультурно-оздоровительное, внеклассное, общешкольное.

Вся спортивно-массовая и физкультурно-оздоровительная работа проводится во внеурочное время (за исключение физкультминуток) и включает мероприятия, направленные на улучшение здоровья и физического развития обучающихся.

Кроме этого проводится сан. просветительская работа среди обучающихся и их родителей: по заболеванию туберкулеза «Туберкулез – заболевание века», гриппа «Вирусная инфекция и грипп», «Здоровый образ жизни».

Деятельность образовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья осуществляется по следующим направлениям:

- обеспечение двигательного режима обучающихся начального общего образования;
- организация физкультурно-оздоровительной работы с обучающимися основного общего и среднего образования;
- организация работы по формированию здорового образа жизни и сохранения здоровья;
- организация отдыха обучающихся в каникулярное время.

Ожидаемые результаты:

1. Формирование отношения детей и родителей к своему здоровью как к основному фактору успеха.
2. Повышение уровня физического, умственного, психического, социального здоровья всех участников учебно-воспитательного процесса.

Вывод: в ОУ созданы условия, обеспечивающие охрану жизни, сохранение и укрепление здоровья обучающихся с ослабленным здоровьем, формирование их здорового образа жизни.

На сегодняшний день в ОУ остро стоит проблема сохранения и укрепления здоровья обучающихся. Перед учебным заведением возникла задача - создать здоровьесберегающую среду. С чем же сталкивается в данное время школьник:

- отсутствие достаточной двигательной активности;
 - постоянные стрессы, связанные с перегрузками учебных программ.
- Нарушение гигиенических требований к организации учебного процесса.

В течении всего учебного года проводились оздоровительные мероприятия с обучающимися, родителями и педагогами это такие:

- Иммунизация детей и подростков
- Профилактика гриппа
- Профилактика педикулеза
- Токсикоматия, табакокурение, алкоголизм среди подростков
- Соблюдение правил личной гигиены
- Профилактика вирусных инфекций
- Неврозоподобные состояния у обучающихся
- Предупреждение глистных инвазий
- Предупреждение кишечных инфекций
- Профилактика вирусного гепатита А
- Профилактика туберкулеза.

Исходя из анализа **главными задачами** на новый учебный год являются:

1. Своевременное проведение диспансеризации обучающихся, с целью раннего выявления отклонений в состоянии здоровья обучающихся .
2. Проведение профилактических мероприятий (аромотерапия, витаминотерапия, проф.прививки) с целью предупреждения и снижения роста заболеваемости среди обучающихся.
3. Проведение сан.просветительской работы среди обучающихся и персонала, с целью предупреждения заболеваемости гриппа.

1.12. Удовлетворенность образовательным процессом

Анализ ответов на вопросы анкеты «Удовлетворённость качеством предоставленных образовательных услуг» является средством того, что большинство родителей позитивно относятся к процессу образования в гимназии, удовлетворены сферой и качеством предоставлений образовательных услуг.

Из 1117 опрошенных довольны качеством образования и имеют позитивное отношение к гимназии – 1009 человек; с удовольствием ходят в школу – 967 человек, удовлетворены: профессиональным уровнем педагогов – 1009 человек, санитарно-гигиеническими условиями обучения ребёнка – 1001 человек, возможностью участия общественности и родителей в образовательном процессе – 1100 человек, материально-технической оснащённостью школы (наличие компьютеров, оснащённость учебных кабинетов, спортивных залов, библиотек и т.д.) – 1100 человек, объективностью методов и критериев оценки учебной успеваемости Вашего ребёнка – 1002 человек, уровнем психологического комфорта Вашего ребёнка в учебном процессе –1010 человек, уровнем учебной нагрузки на ребёнка – 891 человек, качеством медицинского обслуживания –891 человек, учётом реальных интересов ребёнка в получении знаний –1101 человек, уровнем и качеством знаний, которые ребёнок получает в школе по основным предметам –1101 человек, участием школы в различных грантах и проектах – 1109 человек, использование информационных компьютерных технологий в образовательном процессе –997 человек, организацией досуга в школе –1102 человек, возможностью получения дополнительного образования – 1109 человек, возможностью получения профильного образования - 993 человек.

Вывод: учителям-предметникам, классным руководителям необходимо обратить внимание на то, что определенное детей ходят в школу без удовольствия; родители не довольны уровнем профессиональной компетентности педагогов, уровнем психологического комфорта, учётом реальных интересов ребёнка в получении знаний, уровнем и качеством получаемых услуг, организацией досуга, санитарно-гигиеническими условиями; материально-технической оснащённостью; возможностью участия родителей в образовательном процессе, уровнем учебной нагрузки (перенагрузки), возможностью получения дополнительного образования.

Даже если результаты завышены или несколько занижены, всё равно они свидетельствуют о позитивном отношении родителей к процессу образования в гимназии.

1.13. Общие выводы по итогам самообследования

1. Деятельность гимназии строится в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками департамента образования Белгородской области, управления образования администрации города Братска.

2. Нормативные документы, регламентирующие деятельность гимназии, приведены в соответствие с ФЭ-273.

3. Гимназия функционирует стабильно, реализация перспективной Программы развития, что позволило перейти на режим развития.

4. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

5. Гимназия предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.

6. Качество образовательного воздействия осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

7. Все обучающиеся успешно осваивают федеральный государственный образовательный стандарт (1-11 классы),

8. Достиженные результаты образовательной деятельности соответствуют целям и задачам заявленных образовательных программ, нормам законодательства.

9. Содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения соответствуют требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО.

10. В управлении гимназией сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов самоуправления гимназией.

11. Гимназия планомерно работает над проблемой здоровья школьников, не допуская отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.

12. В гимназии созданы все условия для самореализации, самовыражения и саморазвития ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.

13. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива гимназии через аттестацию, курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, мастер-классы и т.д.

14. Родители, выпускники и местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности гимназии.

15. Повышается информационная открытость образовательного учреждения через школьный сайт, информационные стенды.

16. Увеличивается число социальных партнеров, повышается эффективность их взаимодействия с гимназией.

1.14. Перспективы и основные направления развития гимназии

Основной целью деятельности гимназии является образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- дошкольное образование, направлено на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей;

- начальное общее образование, направлено на формирование личности учащегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни);

- основное общее образование, направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению);

- среднее общее образование, направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей учащегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку учащегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Ключевые направления на пути к новой школе определены проектом «Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»:

- обновление стандартов, включающие компетентности, связанные с идеями опережающего развития со всем тем, что понадобится школьникам в дальнейшем образовании и будущей взрослой жизни, разработка системы оценки качества;
- поддержка талантливых, одаренных детей и создание творческой среды, обеспечивающей самореализацию обучающихся;
- развитие учительского потенциала и повышение профессиональной педагогической компетентности;
- развитие школьной инфраструктуры и взаимодействие с организациями всей социальной сферы;
- формирование у школьников доминанты здорового образа жизни.

Все эти направления отражаются в деятельности нашей гимназии, что свидетельствует об объективности процессов дальнейшего развития гимназии и образования в целом.

Цели и задачи на 2024 год

Цели:

1. **Создание** организационно-педагогических условий для реализации модели управления учебно-воспитательным процессом на основе построения единого образовательного пространства гимназии и развития информационной культуры обучающихся и педагогов.
2. **Обеспечение** соответствия условий осуществления образовательного процесса современным требованиям.
3. **Создание** условий для практического применения обучающимися полученных знаний и приобретённых умений в соответствии с их склонностями и способностями.
4. **Создание** объективных и субъективных условий для получения полноценного профильного образования и продолжения образования в вузах Белгорода и РФ.
5. **Повышение** эффективности кадрового обеспечения образовательного процесса путем повышения профессиональной компетентности и методологической культуры педагогов.
6. **Интеграция** информационных ресурсов, позволяющих осуществить сбор, хранение, передачу и обработку информации, имеющей учебную и социокультурную значимость для обучающихся. Предоставление свободного доступа к информации всем субъектам образовательного процесса и населению.
7. **Сохранение и укрепление** здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни.

Задачи:

1. **Обеспечение** доступности получения качественного образования в гимназии на основе реализации Федерального государственного стандарта нового поколения, укрепление механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие системы воспитательного и дополнительного образования детей.

2.Создание материально-технических условий для развития единой образовательной информационной среды гимназии.

3.Совершенствование гимназической системы выявления и развития детской одаренности в образовательном процессе.

4.Создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, развитие психолого-медико-педагогической и социальной поддержки их образовательной деятельности.

5.Оптимизация деятельности по выявлению и развитию одаренных детей в различных областях творческой и научно-исследовательской деятельности.

6.Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования и успешную социализацию для детей с ограниченными возможностями здоровья.

7.Обновление содержания дополнительного образования на принципах разноуровневости и вариативности.

8. Развитие воспитательной системы на основе формирования единого общегимназического коллектива, приобщение обучающихся и воспитанников к общечеловеческим ценностям, формирование активной преобразующей гражданской позиции, усвоение социальных норм через участие в общественной жизни гимназии, способности к выполнению социальных ролей.

2. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в 2023 году

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Количество
1.	<i>Образовательная деятельность</i>		
1.1	Общая численность обучающихся	человек	1086
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	человек	452
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	человек	532
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	102
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	человек/ %	597/55
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,97
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	63,32
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	59,1
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/ %	0/0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты	человек/ %	0/0

	на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса		
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/ %	0/0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/ %	1/2
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/ %	0/0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/ %	1/2
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/ %	11/89
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/ %	12/24
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	человек/%	1027/94,5

1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	человек/ %	144/13,3
------	---	------------	----------

1.19.1	Регионального уровня	человек/ %	59/5,4
1.19.2	Федерального уровня	человек/ %	112/10,3
1.19.3	Международного уровня	человек/ %	8/1
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	человек/ %	30/27,7
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	человек/ %	88/8
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	человек/ %	0/0
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	человек/ %	0/0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	84
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/ %	82/97,8
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/ %	81/96,4

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/ %	2/2,2
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/ %	1/1,1
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/ %	80/95
1.29.1	Высшая	человек/ %	63/75
1.29.2	Первая	человек/ %	17/20
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	
1.30.1	До 5 лет	человек/%	4/4,8
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/ %	42/50
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/ %	7/8,3
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/ %	32/38

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/ %	84/100
------	---	------------	--------

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно- хозяйственных работников	человек/ %	84/100
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	135/12,4
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно - методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	14,6
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Нет

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	человек/%	1086/100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	7,95 м ³

2. Реализация образовательного процесса в дошкольных группах

за 2023 год

2.1. Общие сведения

Полное наименование общеобразовательного учреждения: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области.

Адрес:

юридический: 309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, ул.Садовая, д.2;
309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, переулок Школьный, д.2.

фактический: 309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, ул.Садовая, д.2;
309000, Российская Федерация, Белгородская область, Прохоровский район, п.Прохоровка, переулок Школьный, д.2.

Телефон: (47242) 2-11-52, (47242) 2-16-81

Факс: (47242) 2-11-52

e-mail: prohschool309000@mail.ru, nachprohshcool@ya.ru

Устав принят общим собранием трудового коллектива 29 июня 2015 года (протокол № 3), утверждён 14 июля 2015 года Постановлением главы администрации муниципального района «Прохоровский район» Белгородской области № 815.

Учредитель – муниципальный район «Прохоровский район» Белгородской области, функции и полномочия осуществляет управление образования администрации Прохоровского района.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности –

Серия 31 Л 01 №0001221 от 16 марта 2015 года, выдана Департаментом образования, культуры и молодежной политики Белгородской области, регистрационный номер №6568.

Свидетельство о государственной аккредитации – серия 31А01 № 0000717, выдано Департаментом образования Белгородской области, регистрационный номер № 4138.

Свидетельство о постановке на учёт юридического лица в налоговом органе – серия 31 № 002133722 от 31 января 2001 года выдано межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 2 по Белгородской области.

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц – серия 31 № 00234581 (ОГРН 1023101121075, государственный регистрационный номер 2123130035103), выдано 05 декабря 2012 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 2 по Белгородской области.

Санитарно-эпидемиологическое заключение на право ведения образовательной деятельности № 2987008 от 24.10.2018 года, регистрационный номер 31.БО.06.000.М.001295.10.18.

МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровского района Белгородской области основана в 1957 году. В 2010 году произведен капитальный ремонт зданий и сооружений. 1 сентября 2018 года новое здание гимназии распахнуло двери для ста обучающихся начальной школы и 80 воспитанников дошкольных групп.

Образовательную деятельность дошкольные группы осуществляют в соответствии с «Конвенцией ООН о правах ребёнка», «Семейным кодексом Российской Федерации», Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки от 17.10.2013 г. №1155 «Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013г. №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования», Законом Белгородской области от 31.10.2014 г. №314 «Об образовании в Белгородской области», Постановлением Правительства белгородской области от 28.10.2013 г. № 431-пп «Об утверждении Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы».

Дошкольные группы ориентированы на создание максимально благоприятных условий для сохранения и укрепления физического и психического здоровья детей, на развитие индивидуальных способностей обучающихся с учетом возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных и личностных особенностей, на формирование предпосылок учебной деятельности.

2.2. Режим работы дошкольных групп

Дошкольные группы работают в 10,5- часовом режиме, с 07:15 до 17:45 часов. Выходные дни - суббота, воскресенье.

2.3. Контингент обучающихся дошкольных групп

В 2023 году функционировали 4 дошкольные группы: одна группа младшая от 1,5 до 3 лет, средняя – от 4 до 5 лет, старшая от 5 до 6 лет, подготовительная группа - от 6 до 8 лет, ГКП - до 3 лет.

Плановая наполняемость - 80 детей. Количественный состав по состоянию на

31 декабря 2021 года:

- младшая - 20 человек,
- средняя - 20,
- старшая – 20,
- подготовительная – 19,
- ГКП - 3.

Итого: 82 воспитанника.

Контингент воспитанников	Человек	%
Всего детей	82	100
Мальчики	39	48
Девочки	43	52
Детей из многодетных семей	12	15
Детей из неполных семей всего:	9	11,4
- из них разведенных	7	8,86
- гражданский брак	1	1,3
- из них мать-одиночка	1	1,3
- из них потеря кормильца	0	0
Детей родителей-инвалидов	0	0
Детей, находящихся под опекой	0	0

Детодни	2022 год	2023 год
	11041	13693

2.4. Физический портрет воспитанников дошкольных групп

Функционирование	2022 год	2023 год
	61%	76,3%

Анализ заболеваемости от общего количества дней – 5 %

Основными задачами 2023 учебного году были:

1. Совершенствование системы взаимодействия учреждения с семьями воспитанников и физкультурно - оздоровительными организациями поселка по физическому развитию и оздоровлению детей.

2. Совершенствование работы по экологическому воспитанию через поднятие теоретического уровня и профессионального мастерства педагогов, внедрение в практику работы детского сада современных педагогических технологий по исследовательской и экспериментальной деятельности дошкольников.
3. Создание оптимальной развивающей предметно – пространственной среды для обеспечения единого процесса социализации-индивидуализации с учетом детских потребностей, возможностей и способностей.

Реализация мероприятий по данному направлению осуществлялась в тесном контакте всех участников образовательной деятельности: детей, родителей, специалистов: медработника, педагогов, педагога-психолога).

Данное направление реализуется через:

- взаимодействие с педагогами;
- взаимодействие с родителями;
- укрепление материально-технической базы;
- взаимодействие с детьми.

В основе физкультурно-оздоровительной работы лежит комплексная система физкультурно-оздоровительных мероприятий. Особое значение в воспитании здорового ребенка имеет специально организованная двигательная активность:

- физкультурные занятия – 3 раза в неделю, одно из них - на свежем воздухе;
- ежедневные прогулки в соответствии с режимом (температурные ограничения в соответствии с СанПиН);
- физкультурные праздники, мероприятия, дни здоровья;
- дыхательная гимнастика;
- гимнастика после сна;
- облегченная одежда детей в группах;
- процедуры закаливания.

Во время проведения непосредственно образовательной деятельности проводятся физминутки, гимнастика для глаз, пальчиковая гимнастика.

Особое внимание уделяется организации рационального и полноценного питания дошкольников. Дети обеспечены четырехразовым питанием. При составлении меню строго учитывается подбор продуктов, обеспечивающий правильное сочетание всех пищевых ингредиентов, как в качественном, так и в количественном отношении. В Гимназии имеется картотека технологических карт приготовления I, II, III блюд, проводится C- витаминизация блюд. Проводится контроль качества питания в детском саду. Выполнение натуральных норм питания детей – 92 %.

По итогам проведенного мониторинга удовлетворенности родителей

качеством питания в дошкольной группе- удовлетворены 96 % опрошенных.

Соблюдение санитарно-гигиенических требований к условиям и режиму воспитания детей находится на постоянном контроле администрации школы.

В течение года отслеживалась и анализировалась динамика ежемесячной заболеваемости, результат воздействия на организм детей оздоровительных мероприятий, проводимых в группе.

Работая над снижением уровня заболеваемости детей, коллектив дошкольных групп ежемесячно анализировал состояние работы в группах по данной проблеме. Анализ статистических данных по состоянию здоровья детей выявил наиболее частые заболевания: ОРЗ, ОРВИ, ринит, бронхит.

Сохранение здоровья детей остается быть актуальной, поэтому необходимо продолжить работу по сохранению и укреплению физического и психического здоровья детей. Деятельность по охране труда сотрудников ведется согласно нормативно-правовой базе, локальным актам, должностным инструкциям работников Гимназии и инструкциям по технике безопасности. В здании установлена тревожная кнопка, видеонаблюдение, установлена пожарная сигнализация, соблюдаются правила пожарной безопасности, требования по охране труда, проводятся практические занятия совместно с детьми и персоналом по эвакуации детей по сигналу «Пожар». В соответствии с планом со всеми работниками детского сада проводится инструктаж по охране жизни и здоровья детей под личную роспись в специальном журнале.

Данные о состоянии здоровья воспитанников

2023 год		
Группы здоровья	Человек	%
Всего	82	100
1 группа	60	73
2 группа	22	27
3 группа	0	0
4 группа	0	0

Медицинское обслуживание обучающихся дошкольных групп осуществляется штатной медицинской сестрой. За учреждением закреплен врач — педиатр. Заключен договор с МБУЗ «Прохоровская ЦРБ» для прохождения обследований детей в течение года. Медицинское учреждение наряду с администрацией несут ответственность за здоровье и физическое развитие детей, проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режима и качества питания обучающихся.

В 2023 году коллектив учреждения был нацелен на решение следующих задач:

- совершенствовать работу педагогов по сохранению и укреплению здоровья

посредством создания условий для формирования культуры здоровья и безопасного образа жизни у всех участников образовательных отношений;

- снизить уровень заболеваемости;
- улучшить показатели функционирования;
- совершенствовать взаимодействие участников образовательных отношений через театрализованную деятельность как основу социально- коммуникативного, эмоционального и творческого развития обучающихся через создание и апробацию собственных методических разработок и пособий по художественно-эстетическому развитию в соответствии с ФГОС ДО;

- совершенствовать РППС в условиях реализации инновационной деятельности ОУ;

- повышать уровень профессиональной компетентности педагогов через прохождение курсовой подготовки, в том числе по работе с детьми с ОВЗ в соответствии с ФГОС ДО;

- достижение воспитанниками уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими в дальнейшем образовательных программ начального общего образования;

- разработка и осуществление проекта Гимназии по повышению компетентности родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого- педагогическим вопросам;

- участие педагогов и воспитанников в конкурсах и фестивалях разного уровня;

- участие педагогов в семинарах, педмарафонах, районных методических объединениях воспитателей.

Реализация мероприятий осуществлялась в тесном контакте всех участников образовательной деятельности: детей, родителей, специалистов: медработника, педагогов, педагога-психолога).

2.5. Кадровое обеспечение образовательного процесса

На начало 2023года дошкольные группы укомплектованы педагогическими кадрами в полном объеме. В учреждении работало пять воспитателей, инструктор по физкультуре, педагог-психолог. Вакансия - музыкальный руководитель.

Педагогические кадры

2023 год		
	Человек	%
Всего	7	100
Мужчины	0	0
Женщины	7	100

Возраст

2023 год		
До 25 лет	2	29
26-35 лет	2	29
36-55 лет	2	29
выше 55	1	13

Образовательный ценз

2023 год		
Образование	Человек	%
Всего	7	100
Высшее	2	28,4
Средне-специальное	5	71,6

Педагогический стаж

2023 год		
Стаж	Человек	%
Всего	7	100
до 2-х лет	1	14
от 2 до 5 лет	3	43
от 5 до 10 лет	0	0
от 10 до 20 лет	0	0
свыше 20 лет	3	43

Профессиональная компетентность педагогических работников является важнейшим фактором, влияющим на эффективность работы образовательного учреждения, что, в конечном счете, определяет качество образования обучающихся как основной параметр государственно - общественного заказа учреждения и дошкольных групп, в частности.

Запланированное повышение квалификации воспитателей выполнено – курсы прошли 4 человека. Повышению профессионального мастерства способствовала и работа педагогов по самообразованию. Каждый педагог продолжает работать над темой по самообразованию.

Педагогический коллектив дошкольных групп принимает участие в районных мероприятиях: посещает семинары-практикумы, методические объединения, принимает участие в выставках и конференциях.

Обучающиеся дошкольных групп под руководством своих педагогов и воспитателей в течение 2023года принимали участие в муниципальных конкурсах: «Зимняя фантазия», «Новогодняя сказка», различных конкурсах декоративно-прикладного творчества и были награждены грамотами победителей и призеров.

Достижения обучающихся и педагогов за 2023 год

№ п/п	ФИО	Группа	Наименование конкурса	Дата	Результат	Руководитель
1.	Воронина В.В. Шупило Н.В.	1ая младшая 2ая младшая	Районный конкурс «Огород на подоконнике»	15.01.2022	3	
2.	Журик Ксения	средняя	Творческий конкурс «Георгиевская лента-символ Победы»	13.05.2022	1	Завгородько Л.Г.
3.	Дошкольные группы	Все группы	Районный конкурс «На лучший мини-огород на территории дошкольного учреждения Прохоровского района»	08.07.2022	1	Крикунова Н.И.
4.	Дошкольные группы (коллектив)		Районная выставка-конкурс цветочных композиций, посвященной началу 2021-2023 учебного года	06.09.2022	1	Крикунова Н.И.
5.	Поляков Константин	Подготовительная группа	Всероссийский творческий фестиваль-конкурс «Осеннее вдохновение» (декор.прикл.творчество)	14.10.2022	Лауреат 3 степени	Шувакина В.А.
6.	Герашенко Анастасия	Подготовительная группа	Всероссийский творческий фестиваль-конкурс «Осеннее вдохновение» (ИЗО)	14.10.2022	Лауреат 3 степени	Шувакина В.А.
7.	Родионов Вячеслав	Подготовительная группа	Районный конкурс «Радость творчества»	27.09.2022	3	Шувакина В.А.
8.	Поляков Константин	Подготовительная группа	Районный творческий конкурс «Не скучаем вместе с папой»	27.10.2022	3	Шувакина В.А.
9.	Гранков Егор	Средняя группа	Районный творческий конкурс «Не скучаем вместе с папой»	27.10.2022	2	Воронина В.В.
10.	Семья Хайдаровых	Старшая группа	Муниципальный конкурс «Здоровый	08.11.2022	1	Федюшина М.С.

	Семья Гранковых	Средняя группа	образ жизни в традициях моей семьи»		1	Воронина В.В.
11.	Хайдарова Дарина Звягинцева Василиса	Младшая группа Младшая группа	Муниципальный конкурс «Здоровый образ жизни в традициях моей семьи»	08.11.2022	3 1	Алексеева А.А. Алексеева А.А.
12.	Воронина Вера Владимировна		Районный конкурс на лучшую методическую разработку урока/занятия с использованием географических и метеоплощадок	24.11.2022	3	
13.	Дедова Дарья	Младшая группа	Всероссийский конкурс «Загляните в мамины глаза»	01.12.2022	Диплом 1 степени	Алексеева А.А.
14.	Журик Ксения	Подготов. группа	Всероссийский конкурс «Загляните в мамины глаза»	01.12.2022	Диплом 1 степени	Шувакина В.А. Чернявская И.В.
15.	Маматова Виктория	Подготов. группа	Всероссийский конкурс «Загляните в мамины глаза»	01.12.2022	Диплом 2 степени	Шувакина В.А.
16.	Герашенко Анастасия	Подготов. группа	Районный конкурс детского творчества «Мой любимый питомец»	02.12.2022	1	Шувакина В.А.
17.	Курганский Иван	Старшая группа	Районный конкурс детского творчества «Мой любимый питомец»	02.12.2022	2	Федюшина М.С.
18.	Васильев Артем	Старшая группа	Районный конкурс детского творчества «Мой любимый питомец»	02.12.2022	3	Федюшина М.С.
19.	Федоров Иван	Подготов. группа	Районный конкурс детского творчества «Мой любимый питомец»	02.12.2022	3	Шувакина В.А.
20.	Борковский Кирилл	Подготовительная группа	Районный творческий конкурс «А моя мама: самая-самая!»	02.12.2022	3	Шувакина В.А.
21.	Васильев Артем	Средняя группа	Районный творческий конкурс «А моя мама: самая-самая!»	02.12.2022	2	Федюшина М.С.

22.	Маслова Светлана	Подготов. Группа	Районный творческий конкурс «А моя мама: самая-самая!»	02.12.2022	2	Шувакина В.А.
23.	Герашенко Анастасия	Подгот. группа	Районный творческий конкурс «А моя мама: самая-самая!»	02.12.2022	3	Шувакина В.А.
24.	Родионов Вячеслав	Подготовительная группа	Районный фестиваль детского художественного творчества «Новогодний серпантин» для детей с ОВЗ	15.12.2022	3	Шувакина В.А.
25.	Поляков Константин	Подготовительная группа	Районная выставка-конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия»	22.12.2022	2	Шувакина В.А.
26.	Маслова Светлана	Подготовительная группа	Районный конкурс творческих работ «Новый год по ПДД»	22.12.2022	3	Шувакина В.А.
27.	Педколлектив дошкольных групп		Районный конкурс «Зимняя сказка»	30.12.2022	1	Пономарёва О.А.

В дошкольных группах осуществляется постоянное взаимодействие с родителями (законными представителями) через традиционные и нетрадиционные формы работы. В текущем году были представлены совместные семейные проекты: проведены вернисажи рисунков и поделок, композиций «Зимняя фантазия», «Подарок мамочке», к Дню Защитника Отечества, «Осенний калейдоскоп», ко Дню космонавтики. Родители принимают активное участие в конкурсах, совместных выставках. Почти мероприятия, организованные в 2021 году, были проведены без присутствия родителей в соответствии с требованиями в условиях пандемии, были сделаны видеозаписи, переданы родителям, а также опубликованы в социальной сети «В контакте» на странице учреждения.

С целью реализации муниципального проекта «Внедрение дистанционных форм методического сопровождения родителей обучающихся по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим вопросам воспитания дошкольников в режиме on-line» в начала действовать новая методическая услуга онлайн - консультирования родителей (законных представителей), педагогом-психологом, инструктором по физической культуре, воспитателями групп.

В рамках реализации муниципального проекта «Организация вариативных форм дошкольного образования путем создания на базе МБОУ «Прохоровская

гимназия» центра игровой поддержки» в октябре 2023года в учреждении открылся Центр игровой поддержки для родителей и детей, не посещающих детские сады. (ЦИП).

Он представляет собой инновационную форму взаимодействия семейного и общественного воспитания детей от 1 года до 3 лет. Такой Центр является эффективным средством оптимизации детско-родительских отношений, поскольку позволяет создать единое образовательное пространство и позволяет расширить вариативность предоставляемых детям образовательных услуг. Срок освоения программы Центра игровой поддержки 1 год.

Основными целями и задачами ЦИП являются:

- создание условий для гармоничного психического, физического и интеллектуального развития детей раннего возраста;
- оказание психологической и социально-педагогической помощи детям;
- содействие в социализации детей раннего возраста на основе организации игровой деятельности;
- активизация творческого потенциала личности ребенка;
- гармонизация детско-родительских отношений;
- взаимодействие с родителями с целью повышения их уровня компетенции по отношению к собственным детям;
- консультирование родителей по созданию развивающей среды в условиях семейного развития и воспитания, формированию оптимального состава игровых средств обучения, правилам их выбора.

В соответствии с Положением ЦИП функционирует 2 раза в неделю без организации питания: вторник, четверг – с 10.45 до 11 .45. Наполняемость детей 3 человека.

ЦИП осуществляет прием детей по личному заявлению родителя (законного представителя), на основании медицинского заключения о состоянии здоровья ребенка. Конкурсный набор и тестирование при комплектовании не допускаются. Также ОУ заключает договор с родителями (законными представителями) ребенка. Основанием возникновения отношений между ОУ и родителем является приказ о зачислении ребенка в ЦИП.

Основными формами работы с ребенком и семьей являются индивидуальные и групповые игровые сеансы, консультации, тренинги. Можно организовывать лектории, теоретические и практические семинары для родителей и специалистов Учреждения по вопросам, связанным с использованием и применением игровых средств обучения для детей дошкольного возраста.

Индивидуальная и групповая работа с детьми организована в присутствии родителей.

В центре игровой поддержки создана предметно—игровая среда, которая включает в себя следующие зоны:

1. Зона развития крупной моторики.
2. Зона для упражнений в установлении причинно-следственных связей и перехода от действия к деятельности.

3. Зона сенсорного развития.
4. Зона развития мелкой моторики.
5. Зона продуктивной и изобразительной деятельности.

В ЦИПе работают специалисты ОУ: медицинская сестра, воспитатели, педагог-психолог, учитель-логопед, инструктор по физической культуре. Групповая работа может быть организована несколькими специалистами одновременно. Сотрудники ЦИП осуществляют:

- информационно-просветительскую работу и консультирование родителей;
- психолого-педагогическое сопровождение детей, индивидуальную программу работы с семьей;
- обучение родителей навыкам эффективного взаимодействия с ребенком в целях его развития, способам применения различных видов игровых средств;
- развивающие игры и игровое взаимодействие с детьми в присутствии родителей.

Специалистами ЦИП могут использоваться очные и заочные (выполняемые родителями самостоятельно в домашних условиях) формы работы: индивидуальные и групповые совместно с родителями игровые сеансы, консультации, практикумы, мастер-классы, творческие задания.

Организованная таким образом ранняя психолого-педагогическая деятельность позволит предоставить возможность воспитанникам развиваться в своем индивидуальном темпе, повысить психологическую грамотность среди всех участников образовательных отношений, обеспечить комфортный эмоционально-психологический климат в стенах дошкольной образовательной организации. А у родителей появится еще одна площадка для личного общения и обмена опытом в развитии детей, а, значит, возрастет педагогическая грамотность в семьях.

Таким образом, глнЭа деD н

Дошкольные группы оснащены современной аудио-видео, компьютерной техникой: 1 МФУ, 1 компьютер, 1 ноутбук, 1 проектор с экраном, 1 музыкальный центр, что позволяет систематизировать научно-методическую базу данных, организовать современный, эффективный образовательный процесс.

Использование электронных программных продуктов обеспечивает информационно-ресурсное управление:

- наличие сайта,
- электронной почты.

В течение года пополнилось программно-методическое и учебно-дидактическое обеспечение образовательного процесса в соответствии с реализуемой основной общеобразовательной программой - образовательной программой дошкольного образования. Это - психолого-педагогическая литература, пособия для музыкального руководителя, литература по экологическому и художественно-эстетическому воспитанию, журналы, дидактические пособия.

Развивающая предметно-пространственная среда детского сада гимназии создается педагогами для развития индивидуальности каждого ребенка с учетом его возможностей, уровня активности и интересов, она организуется таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность заниматься любимым делом, она позволяет детям проявлять инициативу, активность в самостоятельной и совместной деятельности воспитателя и детей.

Группы распределены на игровые зоны, центры активности и оснащены игровым материалом, согласно разным дошкольным возрастам. Дошкольные группы оснащены дидактическими пособиями, стендами по музыкальному, патриотическому воспитанию детей, художественно-эстетическому развитию детей; спортивно-музыкальный зал оснащен необходимым спортивным оборудованием.

2.7 Направления работы дошкольных групп

Приоритетными направлениями деятельности учреждения по реализации основной общеобразовательной программы - Образовательной программы дошкольного образования являются:

- укрепление физического и психического здоровья детей, развитие двигательной активности, воспитание гигиенической культуры и приобщение к ценностям здорового образа жизни;
- обеспечение равных стартовых возможностей для обучения детей в общеобразовательном учреждении;
- приоритетное осуществление деятельности по познавательно-речевому направлению развития детей;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения

педагогической компетентности родителей (законных представителей) воспитанников.

В течение 2023 года традиционно проводился комплекс специально организованных мероприятий по улучшению физического и психического здоровья обучающихся.

Сохранение и укрепление здоровья детей в подготовительных группах осуществляется через:

- соблюдение режима дня;
- закаливающие мероприятия;
- иммунопрофилактику детей по календарю профилактических прививок;
- различные виды гимнастики;
- организацию прогулок на свежем воздухе;
- физкультурные занятия (в помещении и на воздухе);
- соблюдение двигательного режима;
- осмотр детей педагогами во время утреннего приема;
- антропометрические замеры 2 раза в учебный год;
- анализ заболеваемости 1 раз в месяц, 1 раз в квартал, 1 раз в год;
- ежемесячное подведение итогов посещаемости детей;
- осмотр детей врачами - специалистами, позволяющий своевременно выявить нарушения у ребенка и на ранней стадии отправить к специалисту соответствующего профиля.

Важным звеном в системе оздоровительных мероприятий является закаливание. Во всех группах на протяжении учебного года проводятся следующие виды закаливания:

- ходьба по массажным коврикам,
- гимнастика после сна;
- витаминизация;
- массажи для профилактики плоскостопия из подручного материала.

Особое внимание уделяется:

- часто болеющим детям;
- профилактике заболеваемости ОРЗ и простудных заболеваний;
- предупреждению заболеваемости детей после выходных и праздничных дней.

Во время проведения специально организованной образовательной деятельности педагоги дошкольных групп включают оздоровительные мероприятия: гимнастика для глаз, дыхательная гимнастика, антистрессовый массаж, физкультурные минутки, которые необходимы для снятия психо-эмоционального напряжения.

В учреждении функционирует система психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся в рамках ПМП консилиума, обеспечивающая

целенаправленное комплексное воздействие с целью обучения, развития и оздоровления детей с особыми образовательными потребностями.

Организация дошкольной подготовки

В прошедший период преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования обеспечивалась работой с МБОУ «Прохоровская гимназия» путем проведения методических объединений с участием педагогов дошкольных групп и гимназии с обсуждением общих вопросов, проведением родительских собраний с участием учителей начальной школы, просмотром образовательной деятельности в дошкольных группах и уроков в начальной школе.

Целевые ориентиры основной образовательной Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования (ФГОС ДО 4.7)

В 2023 году из дошкольных групп было выпущено 11 воспитанников.

Одна из главных задач педагогического коллектива - обеспечение равных возможностей для детей при поступлении в школу, формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность. С детьми подготовительных групп проводилась диагностическая, коррекционно-развивающая, физкультурно-оздоровительная, образовательная работа.

Реализация задачи по подготовке детей к обучению в ОУ осуществлялась в тесном сотрудничестве всех членов педагогического коллектива, родителей, а также учителей начального звена ОУ.

С целью оценки подготовленности детей к ОУ используются следующие формы работы: анкетирование, родительские собрания, консультирование специалистов по интересующим родителей вопросам, рекомендации по организации образовательного процесса в домашних условиях имели положительный результат.

Для исследования уровня психологической готовности детей к школьному обучению использована экспресс-методика МЭДИС И.С. Авериной, Е.И. Шабановой и Е.Н. Задориной предназначена для быстрого ориентировочного обследования уровня интеллектуального развития детей 6-7 лет. Методика МЭДИС состоит из 4 субтестов по 5 заданий в каждом. Для проведения диагностики была использована форма В. Каждый ребенок сидел за индивидуальным столом. Полученные результаты позволяют судить об уровне развития различных сторон интеллектуальной деятельности и в целом об интеллектуальных способностях детей 6-7 лет. В процессе методики проверялись следующие интеллектуальные способности:

субтест 1 – словарный запас;

субтест 2 – понимание количественных и качественных отношений;

субтест 3 - логическое мышление;
субтест 4 – математические способности.

Анализ диагностики в подготовительной к школе группе показал следующие результаты: высокий уровень показали 8 воспитанников (72,7%), средний уровень показали 2 воспитанника (18,2 %), низкий уровень показал 1 воспитанник (9,1 %).

Вывод. Дошкольные группы в 2023 году сделали выпуск 11 обучающихся. Педколлектив видит следующие перспективы работы по данному направлению:

- продолжать формировать эмоционально-положительное отношение обучающихся к ОУ, желание учиться;
- создать условия по сохранению и укреплению здоровья детей;
- вести работу по формированию мотивации к учебной деятельности обучающихся
- больше внимания уделять развитию у детей произвольности через игровую деятельность;
- оказывать помощь в подготовке ребенка к обучению в начальной школе.

Итог диагностики – 91% выпускников подготовительной группы имеют высокий и средний уровень готовности к школьному обучению. В итоге можно сделать вывод о том, что максимально приближенное достижение планируемых целевых ориентиров образовательной программы дошкольного образования стали достаточным основанием для обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования. Коррекционно - развивающая работа, учитывая усилия педагогов, родителей и физиологическое развитие детей, позволила обеспечить достаточную сформированность предпосылок к учебной деятельности. Педагогам даны рекомендации по дальнейшей работе.

Прогноз адаптации к особенностям школьного обучения благоприятный.

В целях осуществления преемственности с МБОУ «Прохоровская гимназия» полностью реализован план мероприятий. Работа велась согласно годовому плану о совместной деятельности. Педагогический коллектив поддерживает тесное взаимодействие с педагогическим коллективом начальной ступени общего образования, активно проводится совместная работа по обеспечению преемственности воспитательных и образовательных воздействий в соответствии с ФГОС. Совместные методические мероприятия и взаимопосещения педагогического процесса позволяли осуществлять образовательный процесс на основе преемственности дошкольного и начального общего образования. Совместные круглые столы способствовали обсуждению актуальных проблем преемственности программ и методических подходов дошкольного и школьного образования. В будущем году в подготовительной группе общеразвивающей направленности основная деятельность будет направлена на обеспечение равных стартовых возможностей выпускников с учетом их возрастных и психофизиологических особенностей.

2.8. Особенности воспитательно-образовательного процесса

Образовательная программа

Целостный педагогический процесс осуществляется по основной общеобразовательной программе - образовательной программе дошкольного образования (ОП ДО) Гимназии, разработанной с учетом примерной образовательной программы дошкольного образования «от рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой и на основе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

В образовательной программе дошкольного образования (далее - Программа) практически реализован подход к организации целостного развития и воспитания ребенка дошкольного возраста как субъекта детской деятельности и поведения, в различных видах общения и деятельности с учетом возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей детей. Органичное вхождение ребенка в современный мир обеспечивается в Программе широким взаимодействием дошкольников с различными сферами культуры: с изобразительным искусством и музыкой, детской художественной литературой и родным языком, экологией, математикой.

Ведущие цели Программы - создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирования основ базовой личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка ребенка к жизни в современном обществе; создание каждому ребенку возможности для развития способностей, для широкого взаимодействия с миром, активного практикования в разных видах деятельности, творческой самореализации, для формирования предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

В процессе реализации целей Программы предполагается оптимальное сочетание специфических видов детской деятельности: коммуникативной, игровой, познавательно- исследовательской, речевой, изобразительной, конструктивной, музыкальной, двигательной активностью детей.

Для достижения целей Программы первостепенное значение имеет:

- охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;
- обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка независимо от пола, нации, социального статуса, психофизиологических и других особенностей;

- обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ дошкольного и начального общего образования;
- создание благоприятных условий для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого ребенка;
- объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;
- осуществление необходимой коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей;
- воспитание, с учетом возрастных категорий, у детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей), оказание им консультативной и методической помощи по вопросам развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей;
- формирование общей культуры личности детей, в том числе ценности здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, самостоятельности и ответственности ребенка, формирование предпосылок учебной деятельности.

Особенности образовательного процесса

Развитие детей дошкольного возраста осуществляется в различных видах детской деятельности и по следующим направлениям развития и воспитания детей (образовательным областям):

- ◆ социально-коммуникативное развитие
- ◆ познавательное развитие
- ◆ речевое развитие
- ◆ художественно-эстетическое развитие
- ◆ физическое развитие.

«Социально-коммуникативное развитие». Основной целью данной образовательной области является положительная социализация детей дошкольного возраста, приобщение детей к социокультурным нормам и правилам, традициям семьи, общества и страны. Поставленные задачи решались через специально организованную образовательную деятельность, совместную деятельность взрослых и детей, режимные моменты; через заключение договоров о взаимодействии с социальными институтами детства (Центр культурного развития п. Прохоровка, библиотека им. Н.И.Рыжкова, центральная районная библиотека п. Прохоровка, музеи Прохоровского района), проведение родительских собраний, участие в праздниках района.

«Познавательное развитие». Для реализации образовательной области «Познавательное развитие» в дошкольных группах Гимназии, в соответствии с расписанием специально организованной образовательной деятельности проводилась занятия:

- Формирование элементарных математических понятий (1 раз в неделю);
- Ознакомление с окружающим миром (1 раз в неделю).

Обучающиеся через дидактические игры и задачи, игры - конструирование с логическими блоками Дьенеша, конструктором «ЛЕГО» и т.д., через наблюдения в природе и в быту развивают математические способности, логику, умения наблюдать и делать выводы.

«Речевое развитие». Проблема речевого развития и коммуникации детей дошкольного возраста актуальна. Развивают речь детей дошкольного возраста педагоги дошкольных групп Гимназии в процессе специально организованной образовательной деятельности (фронтальной или подгрупповой) - (обучение грамоте, речевое развитие, чтение художественной литературы, составление рассказов по картине), беседы (картины, иллюстрации) в соответствии с комплексно-тематическим планированием, подготовки и проведения конкурсов «Я-исследователь», «Юный эрудит», в процессе игровой деятельности (сюжетно-ролевые, творческие, игры-драматизации).

«Художественно-эстетическое развитие». В дошкольных группах Гимназии организован образовательный процесс в соответствии с расписанием специально организованной образовательной деятельности:

- Музыкальная деятельность (2 раза в неделю);
- Изобразительная деятельность (3 раза в неделю) (аппликация/конструирование, лепка, рисование).

На 2022-2023 учебный год был составлен план-график утренников: «День знаний», «Осенний праздник», «День отца», «День Матери», Новый год, День защитников Отечества, 8 Марта. Педагоги Гимназии создавали условия для развития творческого потенциала личности каждого обучающегося. Проходили выставки «Вернисаж» как результат совместной проектной деятельности родителей и детей: Зимняя фантазия, Зимняя сказка, Осенний калейдоскоп, которые позволяли раскрыть индивидуальные творческие, креативные идеи семей обучающихся.

«Физическое развитие». Физкультурная специально организованная образовательная деятельность, подвижные игры, спортивные упражнения с элементами соревнований, пешие прогулки, экскурсии. В группах проводится 3 занятия по физическому развитию в неделю, одно из которых проводится на свежем воздухе. Вся работа по физическому воспитанию проводится с учетом состояния здоровья и индивидуальных особенностей обучающихся.

2.9. Обеспечение безопасности дошкольных групп

Гимназия в 2023 году круглосуточно охранялась сотрудниками частного охранного предприятия. Система охраны обеспечена комфортным рабочим местом, системой видеонаблюдения по периметру здания, кнопкой тревожной сигнализации, а также автоматической системой пожарной сигнализации.

2.10. Перспективы развития на 2024 год

В 2023 году результаты деятельности педагогического коллектива детского сада гимназии отвечают поставленным в начале года целям и задачам. Все направления проработаны. Сделаны выводы.

Основной целью образовательной политики Белгородской области в сфере дошкольного образования является обеспечение гарантий доступного и качественного дошкольного образования, реализацию региональных приоритетов, сформулированных в «Законе об образовании в Белгородской области» и Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования. Спектр проблем, стоящих перед современным педагогом, настолько широк, что от него требуется владение информационными технологиями, умение эффективно сотрудничать с другими людьми, полноценно использовать личностные ресурсы, готовность осуществлять собственную образовательную траекторию, обеспечивая успешность и конкурентоспособность. Поэтому подготовка специалистов в области дошкольного образования приобретает особую значимость. «Сегодня востребован не просто воспитатель, а педагог - исследователь, педагог - психолог, педагог - технолог». Таким образом, в следующем учебном году целью является мобилизация всего коллектива на достижение цели - воспитание и развитие детей нового поколения: физически развитых, любознательных, активных, эмоционально отзывчивых, владеющих средствами общения и способами взаимодействия со сверстниками и взрослыми людьми, способных управлять своим поведением и планировать действия, способных решать интеллектуальные и личностные задачи, имеющих представления о себе, семье, обществе, государстве, мире, природе, овладевших предпосылками учебной деятельности, высоконравственных, социально адаптированных, способных осознавать ответственность за свою деятельность.

В 2024 году необходимо достичь следующей цели и задач:

Цель: Создание образовательного пространства, направленного на повышение качества дошкольного образования для формирования общей культуры личности детей, развитие их социальных, нравственных, эстетических интеллектуальных, физических качеств, инициативности и самостоятельности в соответствии с требованиями современной образовательной политики, социальными запросами и потребностями личности ребенка и с учетом социального заказа родителей.

Задачи:

1. Совершенствовать условия для сохранения и укрепления здоровья воспитанников, формировать представления о здоровом образе жизни и основах безопасности жизнедеятельности.
2. Создать оптимальные условия для проявления инициативы и активности, формирования способности к осознанному ответственному выбору, самореализации в игровой деятельности.
3. Способствовать повышению эффективности работы по развитию речевого общения дошкольников в разных видах деятельности, с целью всестороннего развития ребенка в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями.
4. Внедрять разнообразные формы взаимодействия всех участников образовательных отношений, обеспечивающие вовлечение родителей в образовательный процесс и жизнедеятельность детского сада, с целенаправленным и планомерным выстраиванием доверительных, партнерских отношений.
5. Повышать уровень профессиональной компетентности педагогов через прохождение курсовой подготовки по работе с детьми с ОВЗ в соответствии с ФГОС ДО.

Ценностными ориентирами для нас являются:

- ♦ социальный заказ на образование, отражающий интересы тех субъектов, чьи потребности удовлетворяются в процессе деятельности детского сада гимназии;
- ♦ реализация задач действующей концепции реформы и модернизации образования.

**3. Показатели деятельности дошкольной образовательной организации,
подлежащей самообследованию в 2023 году**

№ п/п	Показатели	Единица измерения (чел./%)
1.	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	82
1.1.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	79
1.1.2.	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	3
1.1.3.	В семейной дошкольной группе	0
1.1.4.	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	13
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	69
1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	82/100%
1.4.1.	В режиме полного дня (8-12 часов)	79/96,3%
1.4.2.	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	3/3,7%
1.4.3.	В режиме круглосуточного пребывания	0
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	3/3,7%
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	1/1,2%
1.5.2.	По освоению образовательной программы дошкольного образования	0/0%
1.5.3.	По присмотру и уходу	0/0%
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	1,4 дня
1.7.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	7
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	2/28,6%

1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	2/28,6%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	5/71,4%
1.7.4.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	5/71,4%
1.8.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.8.1	Высшая	0/0%
1.8.2.	Первая	4/57%
1.9.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.9.1.	До 5 лет	4/57%
1.9.2.	Свыше 30 лет	0/0%
1.10.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4/57%
1.11.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	1/14,3%
1.12.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	5/71,4%
1.13.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей	5/71,4%

	численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.14.	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	7 человек/ 82 человек
1.15.	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	Нет
1.15.2	Инструктора по физической культуре	Да
1.15.3	Учителя-логопеда	Да
1.15.4.	Учителя-дефектолога	Да
1.15.5.	Логопеда	Нет
1.15.6.	Педагога-психолога	Да
2.	Инфраструктура	
2.1.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	568 кв.м.
2.2.	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	73,7 кв.м.
2.3.	Наличие физкультурного зала	Да
2.4.	Наличие музыкального зала	Да
2.5.	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	Да