**Результаты ЕГЭ - 2023**

В мае-июне 2023 года обучающимися 11-х классов были сданы ЕГЭ по предметам русский язык, математика (профильный уровень), литература, обществознание, история, физика, биология, химия, информатика, английский язык.

Проанализированы протоколы проверки результатов ЕГЭ.

Общие итоги по классам следующие:

**по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним. | | Средний балл |
| (мин.-24) |
| Кол-во | % |
| 11а | Санина О.Д. | 25 | - | - | 70,64 |
| 11б | Селюкова В.И. | 24 | - | - | 54,52 |
|  | **Итого** | **49** | **-** | **-** | **62,69**  (в 2022г-63,32) |
| Среднеобластной показатель –  Среднерайонный показатель - | | | | | **72,24**  **60,1** |

Среднее количество баллов, набранных одиннадцатиклассниками – 62,69, что на 0,63 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (**63,32**).

Наивысшее количество баллов набрали: Оглы Савва – 91 (11а класс, уч. санина О.Д.), претенденты на получение медали «За особые успехи в учении»: Бобылева Анастасия и Фокин Евгений – по 89 баллов (11а класс, уч.Санина О.Д.), Колесник Алена и Черняева Мария – по 87 баллов(11а класс, уч. Санина О.Д.), Суляева Софья – 81 балл (11б класс, уч. Селюкова В.И.).

Не набрала на ЕГЭ по русскому языку необходимых 70 баллов претендентка на награждение медалью «За особые успехи в учении» Полеванова Алиса( 11б класс, уч. Селюкова В.И.), ее результат - 61 балл.

В 11 а классе средний балл выше среднерайонного на 010,54 балла и ниже среднеобластного на 1,6 балла.

Низкий результат показали обучающиеся 11 б класса (учитель Селюкова В. И), где средний балл составил 54,52, что на 17,72 и 5,58 баллов ниже соответственно среднеобластного и среднерайонного.

В этом классе высокое количество баллов (81 баллов) набрала Суляева Софья, претендентка на награждение медалью «За особые успехи в учении». Самый низкий результат у Сидякина Михаила- 28 балла.

В целом по ОУ по сравнению со среднеобластным (72,24) ниже на 9,55 балла и выше по сравнению со среднерайонным показателем (60,1) на 2.59 балла.

**-по математике профильного уровня:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл  (миним. - 27) |
| Сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним. | |
| Кол-во | % |  |
| 11а(угл) | Бобринева Т. М. | 15 | 1 | 6,7 | 50,8 |
| 11б (угл) | Бобринева Т. М. | 1 | - | - | 52 |
| 11б | Кашникова Н.Н. | 4 | - | - | 39,75 |
|  | **Итого** | **20** | **1** | **5** | **47,9**  (в 2022г-59,1) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **58,05** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **48,4** |

Среднее количество баллов, набранных выпускниками 11-х классов по математике профильного уровня - 47,9, что на 11,2 баллов ниже по сравнению с показателем прошлого года (59,1). Одиннадцатиклассниками набрано от 27 до 82 баллов. Лучший результат- 82 балла у Оглы Саввы (11а класс – Бобринева Т.М.). Претенденты на медаль «За особые успехи в учении» Фокин Евгений и Колесник Алена - 11а класс, уч. Бобринева Т.М.) набрали по 76 и 70 баллов (соответственно).

1 выпускник (5%) набрал количество баллов ниже минимального. Это Лавринова Алина-22 балла (11а класс – учитель Бобринева Т.М.).

По сравнению со среднеобластным показателем (58,05) ниже на 10,15 балла и выше среднего показателя по району (48,4) на 0,3.

**-по математике базового уровня:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл |
| Сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним. | |
| Кол-во | % |  |
| 11а | Бобринева Т. М. | 10 | - | - | 4,4 |
| 11б | Бобринева Т. М. | 7 | - | - | 3,7 |
| 11б | Кашникова Н.Н. | 12 | - | - | 3,6 |
|  | **Итого** | **29** | **-** | **4,76** | **4**(в 2021г-3,93) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **4,16** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **4** |

Средний балл, полученный выпускниками 11-х классов по математике базового уровня - 4, что на 0,07 балла выше по сравнению с прошлым годом. Ниже среднеобластного показателя (4,16) на 0,16 и равно среднерайонному показателю (4).

Претендентка на медаль «За особые успехи в учении» Полеванова Алиса получила отметку «4» (11б класс, уч. Бобринева Т.М.).

**по литературе:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | Средний балл  (миним. - 32) |
| Сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним |
| 11а | Санина О.Д. | **1** | **-** | **87** |
| 11б | Селюкова В.И. | **3** | **-** | **53,33** |
|  |  | **4** | **-** | **61,75**  (в 2022г.-32,25) |
|  | Среднеобластной показатель | | | **64,05** |
|  | Среднерайонный показатель | | | **59** |

Литературу сдавали 4 выпускника, набрали от 50 до 87 баллов.

Средний балл по ОУ – 61,75, что на 29,5 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (31,25). Лучший результат у Черняевой Марии -87 баллов (11а класс, учитель Санина О.Д.).

По сравнению со среднеобластным показателем (64,05) ниже на 2,3 балла и выше среднего показателя по району (59) на 2,75.

**-по обществознанию**:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл  (миним. - 42) |
| сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним | |
| Кол-во | % |
| 11а | Селюкова В.Н. | 20 | 5 | 25 | 58,5 |
| 11б | Герасимова Л.Я. | 15 | 7 | 47 | 37,6 |
|  | **Итого** | **35** | **6** | **34** | **49,54**  (в 2022г-52,35) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **60,37** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **48** |

Обществознание сдавали 35 выпускников.

Средний балл на ЕГЭ по ОУ по данному предмету - 49,54 что на 2,81 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (52,35). По сравнению со среднеобластным показателем(60,37) ниже на 10,83 балла и на 1,54 балла выше среднерайонного показателя (48).

Наивысший балл у Аверкиевой Евгении и Бобылевой Анастасии – по 88 баллов (11а класс, учитель Елисеева И. Н.).

Не справились с минимальным порогом 12 человек: в 11 а классе (уч. Селюкова В.Н.): Кобзева Дарья (36 баллов), Кузьма Алексей (22 балла), Мандаровская Вероника (40 баллов), Погорелов Роман (30 баллов), Реутова Анна (36 баллов); в 11 б классе (уч.Герасимова Л.Я.): Астапов Руслан (12 баллов), Дашян Гор (20 баллов), Ермаков Ксения (30 баллов), Легкодимова Ксения (22 балла), Наумов алексей (14 баллов), Пуляев Александр (34 балла), Шахмарданов Тельман (16 баллов).

**-по истории**:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл |
| сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним. | | (миним. - 32) |
| Ко-во | % |
| 11а | Селюкова В.Н. | 7 | - | - | 69,57 |
| 11б | Герасимова Л.Я. | 7 | 1 | 14 | 46 |
|  | **Итого** | **14** | **1** | **7** | **57, 79** (в 2022 г-52,46) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **60,17** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **34** |

Историю сдавали 14 выпускников, набрали от 28 до 87 баллов.

Средний балл по ОУ – 57,79, что на 5,33 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (52,46). Наивысший балл (87) у Аверкиевой Евгении, 11а кл (уч. Селюкова В.Н.). Не справились с минимальным порогом Шахмарданов Тельман ( 28), 11б класс (уч. Герасимова Л.Я.).

По сравнению со среднеобластным показателем (60,17) ниже на 2,38 балла, а по сравнению со среднерайонным показателем (34) выше на 23.79. Показатель выше среднеобластного на 9,4 балла в 11а классе (учитель Селюкова В.Н.).

**-по биологии**:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл (миним. – 36) |
| Сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним | |
| Кол-во | % |
| 11б | Литвинова В.Г. | 9 | 2 | 22 | **42,78**  (в 2022г-59) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **63,29** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **44** |

Биологиюсдавали 9 выпускников, набрали баллов от 30 до 73. Средний балл по ОУ – 42,78, что на 11,82 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (52,02).

В сравнении со среднеобластным показателем (63,29) ниже на 20,51 балла и выше среднерайонного показателя(44) на 1,22 баллов.

Наивысший балл – 73 набрала Суляева Софья 11 б кл (уч. Литвинова В.Г.). Не справились с минимальным порогом Астапов Руслан и Кокобелян Яна, 11б кл (уч. Литвинова В.Г.)

**-по химии**:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл (миним.- 36) |
| Сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним | |
| 11б | Пуляева Е.И. | 7 | **2** | **29** | **37,86**  (в 2022 г.- 56,17) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **59,74** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **41** |

Химиюсдавали 7 выпускников, учитель Пуляева Е.И. Набрали от 7 до 80 баллов.

Средний балл по ОУ – 37,86, что на 18,31 балла ниже по сравнению с показателем прошлого года (56,17). Высокий результат показала Суляева Софья, 11б класс - 80баллов.

В сравнении со среднеобластным показателем (59,74) ниже на 21,88 балла и ниже среднерайонного показателя (41) на 3,14 балла.

Не справились с минимальным порогом Рыженко Егор и Кокобелян Яна, 11б кл.-7 и 10 баллов (соответственно) (уч. Пуляева Е.И.).

**-по физике**:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | | Средний балл |
| сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже миним | | (миним. - 36) |
| 11а | Рындин Р.Г. | 4 | 1 | 25 | 40,25 |
| 11б | Рындин Р.Г. | 2 | 1 | 50 | 25,5 |
|  | **Итого** | 6 | 2 |  | **39,82**  (в 2021 г.-39,82) |
| Среднеобластной показатель | | | | | **56,37** |
| Среднерайонный показатель | | | | | **57** |

Физикусдавали 3 выпускника, набрали от 40 до 43 баллов, средний балл составил 41,67, что на 1,85 балла выше по сравнению с показателем прошлого года (39,82).

В сравнении со среднеобластным показателем (56,37) ниже на 16,55 балла и ниже среднерайонного показателя (57) на 17,18 балла.

Не справились с минимальным порогом Копылов Иван,11 а клас и Сидякин Михаил, 11б класс -29 и 11 баллов (соответственно) (уч. Рындин Р.Г.).

**-по информатике**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | Средний балл |
| сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже мин. | (миним. - 40) |
| 11а | Шутенко В.А. | 2 | - | 92,5 |
| 11б | Шутенко В.А. | 1 | 1 | 7 |
|  | **Итого** | 3 | 1 | **64**  (в 2021 г.-56,7) |
| Среднеобластной показатель | | | | **61,33** |
| Среднерайонный показатель | | | | **60,2** |

Информатику сдавали 3 выпускников, набрали от 7 до 100 баллов, средний балл составил 64балла, что на 7,3 балла выше, чем в прошедшем уч. году (56,7). Стобальником стал Фокин Евгений (11а класс), уч. Шутенко В.А.

В сравнении со среднеобластным показателем (61,33) выше на 2,67 балла и выше среднерайонного показателя (60,2) на 3,8 балла.

Не справились с минимальным порогом Сидякин Михаил,11 б класс – 7 баллов (уч. Шутенко В.А.).

**-по английскому языку**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Количество выпускников | | Средний балл |
| сдавали ЕГЭ | набрали баллов ниже мин. | (миним. - 36) |
| 11а | Волобуева Р.В. | 2 | - | 53 |
| 11а | Гринева Е.Н. | 1 | - | 74 |
|  | **итого** | **3** |  | **63,5**  (в 2022г-47,33) |
| Среднеобластной показатель | | | | **67,35** |
| Среднерайонный показатель | | | | **53,5** |

Английский язык сдавали3 выпускника, набрала от 50 до 74 баллов. Средний балл составил 63,5 балла, что на 16,17 баллов выше, чем в прошедшем уч. году (47,33).

Средний балл выше среднерайонного показателя (53,5) на 10 баллов и ниже среднеобластного показателя (67,35) – на 3,85.

Обучающиеся ОУ показали недостаточный уровень подготовленности к ЕГЭ, так как результаты ЕГЭ по предметам: русский язык, математика (профильный уровень), обществознание, биология, химия ниже по сравнению с результатами ЕГЭ прошлого учебного года и выше - по предметам: математика (базовый уровень), литература, английский язык, информатика, история, физика.

Недопустимым является факт неполучения 1 заявленной выпускницей медали «За особые успехи в учении». Одна из причин - необъективность оценивания результатов промежуточной аттестации в ОУ, игнорирование критериев выставления полугодовых отметок на уровне среднего общего образования, завышение результатов.

Необходимо:

- на заседаниях МО учителей – предметников рассмотреть вопрос соблюдения требований объективного оценивания достижений обучающихся в целом, и претендентов на награждение медалью, в особенности;

- установить причины необъективного оценивания (завышения годовых/ итоговых отметок выпускникам – медалистам) в соотношении с результатами ЕГЭ;

-рассмотреть вопрос утвержденных требований по награждению выпускников медалью «За особые успехи в учении» на родительских собраниях;

-вести системный мониторинг образовательных результатов претендентов на награждение медалью за курс среднего общего образования в соотношении с результатами независимых оценочных процедур.

В новом учебном году педколлективу необходимо нацелиться на более качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации (рост показателей среднего балла), продумать планы подготовки к ЕГЭ, проводить индивидуальную работу с обучающимися. Мотивировать всех обучающихся на желание учиться хорошо и отлично.

Кроме того, учителям-предметникам необходимо:

-вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету, своевременно выявляя «проблемные» темы посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся и работать над ликвидацией плохо усвоенного материала;

-оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;

-подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;

-предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить обучающихся приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;

-уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера;

-необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант;

-проводить дополнительные занятия с обучающимися «группы риска»;

-проводить с обучающимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;

-оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

-тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

-серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

-вести работу с обучающимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Основной причиной не достижения результатов претенденткой на награждение медалью «За особые успехи в учении» в 2023 году является необъективность оценивания учителями – предметниками учебных достижений и завышение итоговых отметок.

Учителям-предметникам необходимо:

-вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету, своевременно выявляя «проблемные» темы посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся и работать над ликвидацией пробелов в усвоении учебного материала;

-оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;

-подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;

-предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить обучающихся приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;

-уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера;

- обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант;

-проводить дополнительные занятия с обучающимися «группы риска»;

-проводить с обучающимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;

-оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

-тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

-серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

-вести работу с обучающимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Для предотвращения подобной ситуации в будущем необходимо совершенствовать функционирование внутренней оценки качества образования с целью предоставления обучающимся качественного образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

В прошедшем учебном году ОУ была выстроена система ВСОКО, включающая: внутренний контроль, внутренние мониторинги, проведение диагностических и административных контрольных работ, текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию, порядок проведения контрольно-оценочных процедур, критерии оценки образовательных результатов проведение наблюдений, проведение независимых диагностик ( региональных и муниципальных пробных экзаменов) и использование их результатов, работа с обучающими, имеющими низкие образовательные результаты, работа с одаренными детьми (участниками ВсОШ и т.д.), оценку удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования.

Система ВСОКО функционировала в соответствии с Положением о функционирования внутренней системы оценки качества образования в МБОУ «Прохоровская гимназия» Прохоровкого района Белгородской области .

Внутренняя оценка качества образования в ОУ ведётся в соответствии с планом ВСОКО (приказ от

В соответствии с планом ВСОКО в его разделы включены такие вопросы, как:

**1.Организационно - методическое сопровождение**

**-** Составление плана контроля подготовки к ГИА-2023 с учетом дат проведения пробного и итогового сочинения, итогового собеседования, предполагаемых дат проведения ГИА- 2023.

**-** Составление и утверждение плана работы с обучащимися кандидатами на получение аттестата с отличием и претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении».

**-** Включение вопроса об объективности оценивания обучающихся, в том числе на аттестаты особого образца (9 класс) и претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении»в повестку педагогического совета.

**-** Уточнение списка обучающихся - претендентов на аттестат с отличием и претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении».

**-** Формирование базы данных с выбором предметов: для сдачи ОГЭ, в том числе -кандидатов на получение аттестата с отличием; для сдачи ЕГЭ, том числе - претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении».

-Мониторинг уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение аттестата с отличием (9 класс) получение медали (11 класс).

-Комплексный анализ (статистический, методический) уровня освоения общеобразовательных программ кандидатов на получение аттестата с отличием и претендентов на получение медали по результатам мониторинга

-Мониторинг кадрового потенциала ОО, привлекаемого к подготовке претендентов на получение аттестатов об основном общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении».

**2.** **Работа с учителями-предметниками**

**-** Посещение уроков учителей с целью оказания методической помощи и контроля объективности оценивания обучающихся.

- Анализ пробных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ.

- Совещание при директоре по предварительной успеваемости обучающихся.

-Систематическая работа внутри МО с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами,

- Контроль за объективностью выставления отметок учителями - предметниками по всем предметам учебного плана.

- Анализ объективности оценивания на основе результатов ГИА-23

-Собеседования с педагогическими работниками по вопросу качества подготовки к ГИА обучающихся- претендентов на получение аттестата с отличием (9 кл.) и получение медали «За особые успехи в учении» (11 кл.)

**3. Работа с обучащимися**

- Ознакомление обучающихся с Порядком выдачи аттестата с отличием и Порядком награждения медалью «За особые успехи в учении».

- Обеспечение обучающихся, претендентов на аттестат с отличием и претендентов к награжденияюмедалью «За особые успехи в учении», рекомендациями по подготовке к экзаменам.

- Организация индивидуальных консультаций для обучающихся, претендующих на аттестат с отличием при подготовке к ГИА и награждение медалью «За особые успехи в учении».

- Организация участия в пробных экзаменах по выбранным предметам в форме ОГЭ и ЕГЭ.

- Анализ экзаменационных работ по каждому предмету, анализ типичных ошибок.

1. **Работа с родителями**

Родительское собрание «Встреча с родительской общественностью по вопросам подготовки и участия в ГИА- 2023» (в повестке - получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении») - сентябрь

**-** Родительское собрание «Нормативно – правовые акты, регламентирующие ГИА - ноябрь

**-** Ознакомление родителей с выбором экзаменов на ГИА.

**-** Доведение до сведения родителей требований к уровню подготовки претендентов на аттестат с отличием и награждение медалью «За особые успехи в учении».

**-** Организация индивидуальных консультаций для родителей.

-Собеседования с родителями претендентов на получение аттестата с отличием (9 кл.) и получение медали «За особые успехи в учении» (11 кл.) по вопросу качества подготовки обучающихся к ГИА-2023.

**Сведения об обучающихся, награжденных медалями**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Основные показатели | 2019-2020  уч.год | 2020-2021  уч.год | 2021-2022  уч.год | 2022-2023  уч.год |
| Доля выпускников, получивших медали (всего, % от общего кол-ва выпускников) | 8; 9% | 5;11,4% | 8;15,7% | 5;10,5% |

**Наградены медалью «За особые успехи в учении»:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | ФИО |
| 11а класс | |
|  | Гридчина Кристина Сергеевна |
|  | Пелешок Татьяна Алексанлровна |
|  | Савченко Валерия Владимировна |
|  | Санина Елизавета Витальевна |
|  | 11б клас |
|  | Суляева Софья Николаевна |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **№п/п** | **11б класс** |
| 1 | Суляева Софья Николаевна |